Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 10 februari 2010 over **herziening van de gerechtelijke kaart**.

□

De heer **Heerts** (PvdA): Mevrouw de voorzitter. Dit is een heel ander onderdeel van de toekomstvisie, in dit geval op de gerechtelijke kaart. De kaart zal op voorstel van het kabinet en met de steun van de minister grondig worden herzien. De fractie van de Partij van de Arbeid heeft daar alle vertrouwen in, maar zij wil de zaak toch nog wat aanscherpen, opdat de wetgever snel aan de slag kan en het allemaal de goede kant opgaat.

Daarom dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de regering voornemens is om de gerechtelijke kaart in Nederland grondig te herzien, wat neerkomt op een bestuurlijke opschaling van de huidige negentien arrondissementen naar elf rechtsgebieden;

overwegende dat de regering hierbij voorstelt in Oost-Nederland de arrondissementen Zwolle, Almelo en Zutphen samen te voegen tot één rechtsgebied en daarnaast arrondissement Arnhem te handhaven als zelfstandig rechtsgebied;

van mening dat deze beoogde rechtsgebieden niet synchroon lopen met de regionale indeling die het Openbaar Ministerie hanteert in Oost-Nederland;

van mening dat de structuur van zowel het Openbaar Ministerie, de buitengrenzen van de politieregio's, als de rechtspraak congruent moeten zijn en voorkomen moet worden dat Arnhem als een te klein rechtsgebied moet functioneren;

verzoekt de regering om in de herziene gerechtelijke kaart tien nieuwe rechtsgebieden te vormen, waarvan één rechtsgebied Oost-Nederland dat ten minste de volgende rechtspraaklocaties omvat: Almelo, Apeldoorn, Arnhem, Enschede, Nijmegen, Zutphen en Zwolle,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Heerts, Teeven, Van Vroonhoven-Kok en Anker. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 103 (29279).

□

Minister **Hirsch Ballin**: Voorzitter. De motie die de heer Heerts samen met de heer Teeven, mevrouw Van Vroonhoven-Kok en de heer Anker heeft ingediend, is zo helder verwoord dat ik er, zelfs zonder de tekst voor mij te hebben liggen, nu graag op reageer.

Wij hadden voorgesteld om in Nederland de rechtspraak zo te organiseren dat in elf gebieden rechtspraak beschikbaar is die in staat is om alle burgers van ons land gelijkelijk een hoge kwaliteit van rechtspraak te leveren en daarbij uit te gaan van 32 plaatsen waar rechtszittingen worden gehouden. De heer Heerts heeft, mede namens de andere indieners van deze motie, in het algemeen overleg al naar voren gebracht dat hij een dubbele kwetsbaarheid ziet bij dat ene arrondissement dat dan niet zou komen tot een samenwerking in een groter verband, namelijk het arrondissement Arnhem. Er zijn twee bezwaren. Ten eerste zou het een arrondissement zijn waarin men alle taken voor dat gebied moet realiseren zonder dat er kan worden gesteund op de rechterlijke deskundigheid van een groter verband. Ten tweede is er het bezwaar van het niet samenvallen met de indeling van het Openbaar Ministerie.

Ik begrijp die argumenten goed. Ik denk dat het ook goed doenlijk zal zijn, indien de keuze wordt gemaakt die in de motie tot uitdrukking wordt gebracht, om ervoor te zorgen dat op de verschillende plaatsen waarin dan recht zal worden gesproken in Overijssel en Gelderland – het gebied dat de indieners van de motie voor ogen staat – te voorzien in de behoeften van de burgers, in veiligheid en in een snelle en kwalitatief hoogwaardige beslechting van geschillen. Dat betekent dat ik aan deze motie, die inderdaad afwijkt van hetgeen ik namens het kabinet heb voorgesteld en uitkomt op tien in plaats van elf gebieden voor de organisatie van de rechtspraak, uitvoering zal geven indien zij wordt aangenomen. Ik zal het wetsvoorstel dan dienovereenkomstig inrichten.

De beraadslaging wordt gesloten.

□

De **voorzitter**: Ik stel voor, over de ingediende motie morgenavond bij de eindstemming te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 12.32 uur tot 13.00 uur geschorst.

De **voorzitter**: Op de tafel van de Griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.