

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, hedenmiddag ook te stemmen over de aangehouden motie-Cramer c.s. (32123-A, nr. 63).

Het woord is aan de heer Van Raak. Hij heeft twee verzoeken.

De heer **Van Raak** (SP): Voorzitter. Namens mijn fractiegenoot mevrouw Gerkens en ook namens de fracties van PvdA en VVD verzoeken wij een debat te mogen houden met de staatssecretaris en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de uitgelekte gateway review van het Nationaal Uitvoeringsprogramma en de inhuur van externen door Binnenlandse Zaken.

De **voorzitter**: Volgens mij is er al een meerderheid voor dit debat. Ik stel voor om het aan de agenda toe te voegen.

Mevrouw **Van der Burg** (VVD): Ik heb een aanvullende vraag. Kan de gateway review officieel naar de Kamer komen?

De heer **Algra** (CDA): De CDA-fractie sluit zich graag bij het verzoek aan.

De **voorzitter**: Wij zullen het toevoegen aan de planning. De spreektijd zal vier minuten zijn.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Raak, graag uw volgende verzoek.

De heer **Van Raak** (SP): Wij gaan er ook van uit dat die review naar de Kamer wordt toegestuurd.

Dank, voorzitter, dat wij donderdag een spoeddebat gaan hebben over het aantal politieagenten. Bij het aanvragen van dat debat hadden de heer Brinkman, mevrouw Azough en mevrouw Griffith nog aanvullende verzoeken om informatie. Ik zou het bijzonder op prijs stellen als wij die informatie morgen zouden kunnen krijgen, zodat wij die kunnen betrekken bij het spoeddebat.

De **voorzitter**: Ik zal het stenogram zo snel mogelijk doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Karabulut.

Mevrouw **Karabulut** (SP): Voorzitter. Ik wil graag het verslag van het algemeen overleg over eengerelateerd geweld op de plenaire agenda geplaatst hebben.

De **voorzitter**: We zullen het toevoegen aan de agenda. Het woord is aan de heer Teeven.

De heer **Teeven** (VVD): Voorzitter. De VVD-fractie zou graag een spoeddebat houden over wat wel de nieuwste hobby lijkt van een aantal mensen, namelijk om op ziekenhuisafdelingen voor spoedeisende hulp de boel te verstieren. Dat lijkt ons niet zo goed en daarom wil ik

kijken wat het kabinet daar nu eindelijk een keer aan gaat doen.

De heer **Fritsma** (PVV): Voorzitter. De PVV-fractie steunt dat verzoek. Deze terreur moet zo snel mogelijk de wereld uit.

De **voorzitter**: U hebt voldoende steun.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Voorzitter. Ik steun het verzoek. Dan kunnen wij het ook meteen nog eens hebben over de administratieve boete van € 10.000.

De **voorzitter**: We zullen het spoeddebat opnemen in de lijst, met een spreektijd van drie minuten per fractie.

Het woord is aan mevrouw Dezentjé.

Mevrouw **Dezentjé Hamming-Bluemink** (VVD): Voorzitter. In een pleeggezin in Zeeland misbruikt de zoon des huizes vier pleegzusjes. Pleegkinderen hebben recht op een veilige plek in het pleeggezin waarin ze opgroeien. De Nederlandse Vereniging van Pleeggezinnen heeft zelf de alarmklok geluid over het slechte toezicht en de slechte screening van pleeggezinnen. Dan is er ook echt wat aan de hand. De Inspectie jeugdzorg heeft in mei vorig jaar al vastgesteld dat het toezicht op en de screening van pleeggezinnen onvoldoende waren. Op dit moment is onduidelijk hoe de veiligheid van kinderen gewaarborgd is. Dat vraagt om duidelijkheid. Het is onduidelijk waarom nog steeds in gezinnen waar iets heeft plaatsgevonden, pleegkinderen worden geplaatst en het is onduidelijk wat de minister met deze kennis allemaal heeft gedaan. Dat vraagt om opheldering van de minister in een spoeddebat.

Mevrouw **Langkamp** (SP): Voorzitter. Ik wil dit verzoek graag steunen en ik zou graag voorafgaand aan het spoeddebat een brief ontvangen van de minister voor Jeugd en Gezin, waarin hij ingaat op de manier waarop pleegzorgouders en netwerkpleeggezinnen precies gescreend, geschoold en begeleid worden. Vooral lees ik graag wat hij sinds het verschijnen van dat inspectierapport heeft gedaan om de situatie te verbeteren.

Mevrouw **Aasted Madsen-van Stiphout** (CDA): Voorzitter. Wij steunen het verzoek om een debat. Gezien het aantal leden dat het verzoek steunt, kan dat mogelijk een gewoon debat worden. Ik zou graag in de brief die voorafgaand aan het debat gewenst is, de situatie in de gezinshuizen betrokken willen zien.

De heer **Dibi** (GroenLinks): Voorzitter. Er is al voldoende steun voor een spoeddebat. Ik zou u willen meegeven dat de GroenLinks-fractie voorstander is van een gewoon debat. Misschien kunnen we daar een meerderheid voor vinden.

De **voorzitter**: Die is er al op dit moment.

De heer **De Mos** (PVV): Voorzitter. De PVV wil nog even haar steun uitspreken voor het spoeddebat.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): Een gewoon debat, voorzitter, en eerst een brief van de minister graag, zodat we ook iets hebben om over te spreken.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden en een gewoon debat plannen met vier minuten spreektijd per fractie.

Het woord is aan de heer Brinkman.

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. Ik wil graag een spoeddebat houden met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het bericht dat de Gouverneur van de Nederlandse Antillen – lees: de Nederlandse regering – besloten heeft om het referendum van Bonaire niet door te laten gaan. De PVV wil in ieder geval een goed referendum voor het volk van Bonaire. Dat kan met het Statuut in de hand geregeld worden. Vandaar dat ik een aantal moties wil indienen.

De heer **Van Raak** (SP): Ik ben het gesol met de mensen op Bonaire ook zat en steun dit verzoek van harte.

De heer **Remkes** (VVD): Ik steun het niet, omdat het de eigenstandige verantwoordelijkheid van de Gouverneur is en omdat de minister van BZK er niet over gaat.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Voorzitter. Steun voor het verzoek van de heer Brinkman.

De heer **Leerdam** (PvdA): Voorzitter. Wij zijn het eens met de heer Remkes. Het is een verantwoordelijkheid van de eilanden zelf. De Gouverneur heeft hier de verantwoordelijkheid voor. Wij steunen het verzoek om dit debat niet.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ook ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Remkes. Ik kan mij echter ook voorstellen dat, als de heer Brinkman daar behoefte aan heeft, de staatssecretaris misschien in de brief nog eens uitlegt hoe dit staatsrechtelijk in elkaar zit.

De heer **Van Bochove** (CDA): Voorzitter. Ik steun de opvatting die de heer Remkes zojuist heeft verwoord.

De **voorzitter**: Mijnheer Brinkman, u hebt voldoende steun voor een spoeddebat. Ik zal dat toevoegen aan de lijst met een spreektijd van drie minuten.

De heer **Brinkman** (PVV): Dank u wel.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Fritsma.

De heer **Fritsma** (PVV): Voorzitter. Ik wil graag een spoeddebat aanvragen met de minister voor WWI over het schandaal in Gouda, waar Marokkaanse straatterroristen worden afgekocht om ze rond de jaarwisseling van de straat te houden. Deze lafheid en deze capitulatie moeten hier zo snel mogelijk met de minister besproken worden.

De heer **Teeven** (VVD): Voorzitter. Ik steun het verzoek om een spoeddebat.

De **voorzitter**: Dan hebt u voldoende steun, mijnheer Fritsma.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Voorzitter. Ook ik steun het verzoek om een spoeddebat.

De **voorzitter**: Nogmaals, hiermee hebt u voldoende

steun, mijnheer Fritsma. Ik zal dit debat toevoegen aan de lijst. De spreektijd stel ik vast op drie minuten.

Het woord is aan mevrouw Koşer Kaya. Ik merk nog wel op dat de agenda tot ongeveer de zomervakantie gevuld is met spoeddebatten.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Voorzitter. Ik wil het verslag van het algemeen overleg inzake het Besluit afbreking zwangerschap graag op de plenaire agenda geplaatst zien. Dit kan medio maart, want voor die tijd, namelijk voor het einde van februari, komt de minister nog met een brief.

De **voorzitter**: Wij zullen dit VAO toevoegen aan de agenda.

Het woord is aan de heer Van Gerven.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Aanstaande donderdag is er een spoeddebat over organdonatie. Wij willen graag aan het kabinet vragen om per direct het rapport over het Activerend toestemmingssysteem, dat door het ministerie van Volksgezondheid vervaardigd is, aan de Kamer toe te zenden. Dat rapport ligt daar al maanden te wachten. Wij willen het graag betrekken bij het debat op donderdag aanstaande.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Pardon, het woord is eerst nog aan de heer Ormel.

De heer **Ormel** (CDA): Voorzitter. Ik ben een beetje verbaasd over dit verzoek, want wij hebben een brief van de minister gekregen waarin hij aangeeft dat dit rapport binnen enkele weken naar de Kamer gezonden wordt, omdat nog enkele punten op de i gezet moeten worden. Ik stel dan ook voor om te wachten op de brief van de minister en de regering die tijd te gunnen.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): Voorzitter. Ook ik dacht dat het spoeddebat verbonden was aan de afspraak dat er eerst een brief ter zake naar de Kamer gestuurd zou worden. De minister heeft ons laten weten dat hij daarvoor enkele weken langer nodig heeft. Daar is veel voor te zeggen uit een oogpunt van zorgvuldigheid. Laten wij de afspraak – debat en brief koppelen – staande houden.

De **voorzitter**: Dat is altijd het nadeel als ik een "gekoppelde" afspraak maak. Daar ben ik mij ook zeer van bewust, maar soms is dat ook het verloop van de regeling van werkzaamheden.

Mevrouw **Wiegman-van Meppelen Scheppink** (ChristenUnie): Voorzitter. Ik steun het pleidooi van de heer Dijsselbloem wel. Ik kijk nu even naar collega Van Gerven: is hij daar ook niet gevoelig voor? Juist als wij een dergelijk debat willen aangaan, zullen wij de toegezegde informatie op tafel moeten hebben. Anders moeten wij zo eerlijk zijn om het debat uit te stellen.

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. Mijn fractie is ook voor uitstel van het debat.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Gerven, door uw collega's wordt een dringend beroep op u gedaan om eerst de informatie af te wachten.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Dat is mij bekend, maar het rapport ligt al maanden bij het ministerie. Het kan direct naar de Kamer gezonden worden. Ik denk dat het hoog tijd is dat de Kamer hierbij het voortouw neemt.

De **voorzitter**: Het stond al op de agenda en er is geen voorbehoud gemaakt, zeker niet door de indiener. Ik kan dus niet anders dan voldoen aan het verzoek om een spoeddebat, gesteund door 30 leden. Conform die afspraak werken wij hier.

Ik zal het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): Voorzitter. In verband met de planning is het voor mij toch wel handig om het volgende te weten. De heer Van Gerven hecht zeer aan die informatie; het kabinet heeft laten weten dat het die informatie binnen enkele weken naar de Kamer kan sturen. Misschien bereiden wij ons straks voor op een spoeddebat, terwijl degene die op dit moment het meest hecht aan die informatie, beslist om het niet te houden.

De **voorzitter**: Ik heb een besluit genomen. Het woord is aan mevrouw Van Gent.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik wil graag nog deze week het verslag van het algemeen overleg Wadden op de agenda geplaatst zien. Dat heeft met het volgende te maken. Half maart is er een internationale regeringsconferentie met Duitsland en Denemarken over de Waddenzee. Dat heeft ook te maken met een motie die ik wil indienen. Ik mag aannemen dat daarover dan aanstaande donderdag nog gestemd kan worden.

De **voorzitter**: Wij voegen het toe aan de agenda inclusief stemmingen, die op donderdag zijn voorzien. Mag het een beetje rustiger, dames en heren?
Het woord is aan mevrouw Ouwehand.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. De onenigheid in het kabinet over het natuurbeleid staat misschien niet in alle kranten, maar in de agrarische pers staat het wel degelijk. Staatssecretaris Timmermans heeft gesteld dat Nederland veel meer voor Natura 2000 doet dan Europa vraagt. Minister Verburg heeft hem per sms gevraagd om te reageren op die koppen. Wij hebben een brief gekregen die bij onze fractie meer vragen oproept dan dat hij verheldert. Daarom willen wij een spoeddebat met beide bewindslieden om te horen wat de positie van het kabinet op dit punt eigenlijk is.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Sneller kan het niet, want vanmiddag is er nog een debat over Natura 2000, maar daar zal alleen de minister van LNV bij zijn. Het is wellicht een handreiking om te bekijken wat mevrouw Ouwehand in dat debat kan inbrengen over dit onderwerp.

Mevrouw **Jacobi** (PvdA): Voorzitter. Er is vanavond een algemeen overleg over Natura 2000. Er is een brief gekomen die wat ons betreft helder is. Deze is mede namens minister Verburg geschreven, dus wij debatteren graag vanavond.

De heer **Dibi** (GroenLinks): Voorzitter. Er is inderdaad zo meteen een debat. Het is wel de bedoeling dat staatsse-

cretaris Timmermans erbij is, omdat er onduidelijkheid is ontstaan vanwege zijn uitspraken. Ik begrijp dat het misschien niet kan, maar ik zou het liever vandaag gewoon afhandelen in het debat met de minister van LNV.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Voorzitter. Wij hebben geen behoefte aan een spoeddebat.

Mevrouw **Snijder-Hazelhoff** (VVD): Voorzitter. Wij hebben geen behoefte aan een spoeddebat. Laten wij vanavond gewoon het vervolg afmaken.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. De brief is niet mede ondertekend door minister Verburg, zoals de PvdA-fractie ten onrechte suggereerde. Ik doe een dringende oproep aan mijn collega's om het verzoek om de aanwezigheid van de staatssecretaris van Europese Zaken bij de afronding van het Natura 2000-debat van vanavond te steunen. Als dat aan het kabinet kan worden meegedeeld, heel graag.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden. Het woord is aan mevrouw Agema.

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. Uit het rapport van de FNV over het afgelopen jaar, 2009, blijkt dat slechts 28 gemeenten een tarief van minimaal € 22 hanteren voor de thuiszorg. Bijna 400 gemeenten doen dat dus niet. Dat is een andere indruk dan die staatssecretaris Bussemaker heeft gewekt tijdens de behandeling van initiatiefwetsvoorstellen van mevrouw Kant, namelijk dat zij op dat punt verbetering zag. Ik voer daarom dus graag met spoed een debat met de staatssecretaris.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Wij weten dat de staatssecretaris al jaren niets doet. Daarom heeft onze fractie het initiatief genomen om dat wetsvoorstel op te stellen. Het lijkt mij dat wij dat snel moeten afronden en dat wij dat wetsvoorstel gewoon moeten aannemen.

De **voorzitter**: Mevrouw Leijten steunt het verzoek dus niet. Het spijt mij, mevrouw Agema, u hebt geen steun. Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Wij hadden gehoopt in het mondelinge vragenuur duidelijkheid te krijgen over de vraag hoe het nu allemaal is gegaan met die misverstanden, maar die hebben wij niet gehad. Het antwoord van de minister van Buitenlandse Zaken, namelijk dat vicepremier Bos wel degelijk ingestemd heeft met de optie dat militairen in Uruzgan blijven, heeft immers opnieuw mist geworpen op deze zaak. Daarom vraag ik mede namens de fracties van de VVD en GroenLinks een spoeddebat aan met minister Bos waarin hij daarop mag reageren.

De heer **Pechtold** (D66): Voorzitter. U liet mij zojuist tijdens het mondelinge vragenuur terecht maar één vraag stellen, maar mijn vervolgvraag was geweest wat de minister van Buitenlandse Zaken nu precies bedoelde met zijn opmerking dat het is afgestemd met minister Koenders en dat er iets van ruggespraak is geweest met minister Bos. Het lijkt mij dus alleszins redelijk om dit verzoek in te willigen.

De **voorzitter**: Mijnheer Pechtold, dit is de regeling van werkzaamheden.

De heer **Haverkamp** (CDA): Voorzitter. Wij hebben kennis kunnen nemen van de regeringsverklaring, maar als er behoefte is aan verduidelijking, wil ik beide ministers bij dat debat hebben.

De heer **Van Dam** (PvdA): Voorzitter. Volgens mij vergroot mevrouw Kant nu zelf het misverstand. Wat zij zojuist zei, heb ik in het vragenuur niet gehoord, namelijk de vraag ...

De **voorzitter**: Nee nee, u gaat nu allemaal in op de inhoud.

De heer **Van Dam** (PvdA): Voorzitter. Dat lijkt mij wel relevant om te kunnen beoordelen of een debat wenselijk is. Ik kan tellen. Dat debat zal er komen, maar wat ons betreft is er geen behoefte aan, omdat er geen misverstand is.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Voorzitter. Ik wil graag een debat met minister Bos en minister Verhagen.

De **voorzitter**: U hebt voldoende steun voor een spoeddebat, mevrouw Kant. Ik zal het toevoegen aan de agenda.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Ik hecht eraan dat het debat deze week nog plaatsvindt. Om u te helpen, kan het met minder spreektijd dan drie minuten, want er is natuurlijk slechts één prangende vraag die gesteld moet worden.

De **voorzitter**: Ja, maar u wilt beide bewindslieden erbij hebben, dus ik ga ...

Mevrouw **Kant** (SP): Nee, dat heb ik niet gevraagd. Daar had ik nog niet op gereageerd. Ik begreep al dat het agendatechnisch ingewikkeld zou worden. We hebben vandaag minister Verhagen gehoord, dus het is prima om bij het spoeddebat alleen minister Bos te hebben. Ik heb liever dat beide ministers erbij zijn, maar alleen minister Bos is oké.

De **voorzitter**: Ik zie dat 30 leden dit verzoek steunen. We zullen ons best doen om het te plannen.
Wij gaan nu stemmen.