Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 11 februari 2010 over **de Ecofin-raad**.

□

De heer **Weekers** (VVD): Voorzitter. We hebben zojuist een algemeen overleg over de Ecofin-raad gehad. Daar kwamen onder meer de kwestie Griekenland aan de orde en de vraag of Europa Griekenland zou moeten of kunnen uithelpen bij de financiële problemen. Mijn fractie is van mening dat het EMU-verdrag en het Groei- en Stabiliteitspact dat al verhinderen, maar dat het gevaar bestaat dat, hetzij vanuit prestigeoverwegingen of andere overwegingen, Europa toch slappe knieën zal hebben. We worden daarin gesterkt door het Statement by the Heads of State or Government of the European Union dat vanmiddag is uitgegeven. Daaruit blijkt dat er vandaag geen steunplannen bestaan, c.q. worden uitgewerkt, maar dat, indien nodig, er vastbesloten gecoördineerde actie zal plaatsvinden door lidstaten die de euro hanteren. We vinden dat er op geen enkele manier Nederlands belastinggeld via een Europese oplossing of bilateraal in de richting van de Grieken zou moeten gaan. Zij hebben de problemen namelijk volledig en alleen aan zichzelf te wijten en hebben ons bij herhaling belazerd. Om die reden dien ik de volgende motie in.

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de eurolanden vandaag de bereidheid tot steun aan Griekenland hebben uitgesproken;

overwegende dat de stabiliteit van de euro van groot belang is voor de Nederlandse belastingbetaler;

overwegende dat de "no-bail-out"-clausule uit het Europees Verdrag het laatst overgebleven fundament is van de bepalingen die de geloofwaardigheid van de euro moeten waarborgen;

van mening dat na het schenden van deze laatste bepaling de geloofwaardigheid van de euro met de huidige afspraken en instituties op geen enkele manier meer is te waarborgen;

verzoekt de regering, op geen enkele wijze Nederlands belastinggeld te besteden aan een bail-out van Griekenland via een bilaterale oplossing;

verzoekt de regering, te bevorderen dat Griekenland zo nodig de aangewezen weg van het IMF bewandelt,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Weekers. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 694 (21501-07).

De heer **Weekers** (VVD): Omdat de Ecofin-raad aanstaande maandag zal plaatshebben en daar mogelijkerwijs gesproken zal worden over de uitwerking van de laatste bepaling in het statement van vandaag, hecht mijn fractie eraan dat hierover vandaag wordt gestemd.

De **voorzitter**: We zullen na afloop van deze vergadering, iets na 16.30 uur, hierover gaan stemmen. Maar we gaan eerst luisteren naar het antwoord van de minister.
Pardon, mijnheer Van Dijck, u stond niet op de sprekerslijst, maar u krijgt het woord.

□

De heer **Tony van Dijck** (PVV): Voorzitter. Ook de Partij voor de Vrijheid wil voorkomen dat er ook maar een enkele eurocent naar Griekenland gaat. Daarom dien ik de volgende motie in.

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het Griekse begrotingstekort is opgelopen tot 12,7% van het bni;

constaterende dat Griekenland het tekort lager heeft voorgesteld dan het in werkelijkheid was;

overwegende dat Griekenland zelf de problemen heeft veroorzaakt en deze ook zelf moet oplossen;

verzoekt de regering, geen enkele euro te besteden aan het begrotingstekort van Griekenland en daarnaast ook geen enkele garantie te verlenen voor Griekse kredieten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Tony van Dijck. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 695 (21501-07).

De heer **Tony van Dijck** (PVV): Wij hebben net in het AO geconstateerd dat deze minister zich van stemming wil onthouden bij de EU-begroting, die behangen is met miljarden aan belastinggeld, zonder verantwoording. Daarom dien ik de volgende motie in.

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er nog steeds miljarden door de EU uitgekeerd worden zonder dat deze gelden door de ontvangende lidstaten adequaat worden verantwoord;

constaterende dat 31% van de EU-uitgaven een foutenmarge kent van meer dan 5%;

verzoekt de regering om geen goedkeurende verklaring af te geven aan de EU-begroting 2008 en zich dus ook niet van stemming te onthouden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Tony van Dijck. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 696 (21501-07).

De heer **Irrgang** (SP): Ik heb een vraag over deze motie. De minister heeft in het AO gezegd dat hij nog zal proberen om in het debat over de dechargeverlening de toezegging te krijgen dat de annual summaries over de besteding van het geld openbaar zullen worden. Stel dat hem dat lukt. Is de heer Van Dijck dan ook nog tegen dechargeverlening? Dan maakt hij het namelijk niet makkelijker voor de minister om op dat punt nog een verbetering te krijgen, terwijl dat wel zijn doel is, neem ik aan.

De heer **Tony van Dijck** (PVV): Het is natuurlijk schandalig dat er maar 4 lidstaten hun annual summary openbaar maken en de andere 23 die informatie onder de pet houden. Ze sturen wel iets in, maar niemand mag weten wat. Daar had de minister zich al vanaf het begin voor moeten inzetten. Wij houden niet van handjeklap. Het gaat om miljarden die worden besteed door corrupte landen. Die landen verrekken het om verantwoording af te leggen. Wij geven belastinggeld uit aan corrupte regimes die met ons belastinggeld feest vieren en dat vervolgens niet verantwoorden. Dat kan niet en dat zullen wij nooit accepteren. De minister moet zich dan ook veel harder opstellen. We zijn de grootste nettobetaler van de EU en we laten toe dat landen niet verantwoorden waar ze hun geld aan hebben besteed en of ze het goed hebben besteed. Dat de heer Irrgang de minister daarmee laat wegkomen, moet hij zelf weten ...

De **voorzitter**: Tot slot, mijnheer Irrgang.

De heer **Irrgang** (SP): Ik laat helemaal niemand wegkomen. Iedereen is hierover net zo kritisch als de heer Van Dijck. Als hij echter bij voorbaat al zegt dat het hem niet uitmaakt wat de minister aan toezeggingen krijgt, omdat de minister sowieso tegen moet stemmen, dan geeft hij de minister geen middel meer in handen om tot een verbetering van de situatie te komen. Het zou de heer Van Dijck toch ook moeten aanspreken dat er straks in plaats van 4 annual summaries, 27 annual summaries openbaar zijn. Zo ondergraaft de heer Van Dijck zijn eigen doelen.

De heer **Tony van Dijck** (PVV): Als de minister een middel wil, kan hij ook zeggen: dan geven wij de volgende keer niet zo veel miljarden aan de EU; dan stoppen wij met de grootste nettobetaler aan de EU te zijn. Als de minister een middel wil, kan hij ook de geldkraan naar de EU dichtdraaien. Wij zijn gekke Henkie, wij zijn de grootste nettobetaler en de heer Irrgang laat de minister daarmee wegkomen. Hij laat de minister er ook nog mee wegkomen dat het geld niet eens wordt verantwoord. Sorry, voor ons is dat off limit.

De heer **De Nerée tot Babberich** (CDA): Ik sluit me aan bij de opmerking van de heer Irrgang. We hebben zojuist in het AO de minister gevraagd naar de annual summaries. Hij moet ook de mogelijkheid krijgen om enige druk uit te oefenen. Als de heer Van Dijck uitsluit dat je je kunt onthouden van de dechargeverlening, wat er ook uitkomt, dan zijn we niet goed bezig.

De heer **Tony van Dijck** (PVV): Wie zwijgt, stemt toe. Als je je onthoudt van stemming, stem je erin toe dat er miljarden van ons belastinggeld onverantwoord worden besteed aan landen die te beroerd zijn om zich te verantwoorden.

De **voorzitter**: Dank u wel. U hebt uw punt gemaakt.

De heer **Weekers** (VVD): Is de heer Van Dijck wel bereid om de minister de ruimte te geven om tussen vandaag en maandag in elk geval in de verklaring te proberen te krijgen dat de lidstaatverklaringen c.q. de annual summaries openbaar worden gemaakt? Daar moet de minister toch wel een klein beetje speelruimte voor krijgen. En als het de minister niet lukt, wordt hem verzocht om tegen te stemmen.

De heer **Tony van Dijck** (PVV): Wij zijn geen partij van handjeklap. Wij vinden dat die annual summaries openbaar moeten worden. Dat moet de minister regelen. Hij moet met de vuist op tafel slaan. Hij heeft er andere sanctiemiddelen voor; het maakt me niet uit wat. Het gaat om het feit dat er belastinggeld naar landen gaat dat niet eens wordt verantwoord. Het gaat om 4,5 mld. netto van ons belastinggeld.

□

Minister **Bos**: Voorzitter. Ik dank de leden voor hun bijdragen. Ik kan me beperken tot commentaar op de ingediende moties.
Met de motie van de heer Weekers op stuk nr. 694 heb ik een paar problemen, al is het maar vanwege de allereerste overweging. Die luidt: "overwegende dat de eurolanden vandaag de bereidheid tot steun aan Griekenland hebben uitgesproken". Dat hebben ze niet. Zeer nadrukkelijk niet. Er is vandaag een statement van de Europese regeringsleiders uitgekomen dat niet spreekt over steun aan Griekenland en dat niet spreekt over de bereidheid om Griekenland te steunen. Wat er wel uit spreekt, staat in de tweede overweging van de motie geëxpliciteerd. Alle regeringsleiders in Brussel hebben vandaag geconstateerd dat financiële stabiliteit in de eurozone van groot belang is en dat zij, zoals zij in de afgelopen twee jaar steeds hebben gedaan, zullen doen wat nodig is, gecoördineerd en vastbesloten, om die stabiliteit te waarborgen. Het is in het belang van Nederlandse burgers en Nederlandse bedrijven dat de regeringen dat ook doen. Het is namelijk de enige manier om met name de kredietverlening weer op het gewenste niveau te brengen. Ik kan dus niet zo geweldig veel met deze motie vanwege de incorrect weergegeven positie van de eurolanden. Ik kan wel veel met laatste verzoek uit de motie, zoals ik zonet in het AO ook heb gezegd. Ik vind het prima om te bevorderen dat Griekenland zo nodig de aangewezen weg van het IMF bewandelt, hoezeer Nederland daar ook geïsoleerd in staat op dit moment. Ik wijs de heer Weekers er alleen op dat ook dit Nederlands belastinggeld kost. Liever dan dat de Kamer



*De heer Bos, minister van Financiën*

*© M. Sablerolle – Gouda*

deze motie aanneemt, zou ik mijn toezegging uit het AO willen herhalen. Als zich een situatie voordoet – al mijn inspanningen zijn erop gericht om die te voorkomen – waarin ook een beroep op Nederland wordt gedaan om zich op enigerlei wijze financieel te committeren aan enigerlei hulp aan Griekenland, doe ik dat niet voordat ik daar met de Kamer over heb gesproken, opdat de Kamer daar maximaal invloed op kan uitoefenen.

De heer **Weekers** (VVD): Ik begrijp het bezwaar van de minister tegen de eerste overweging. Die wil ik er dan ook uit halen; ik wijzig de motie dus. Deze overweging is door het statement niet meer geheel valide. Dat was zij nog wel om 13.45 uur, maar om 15.30 uur niet meer. Ik waardeer de handreiking van de minister dat hij eerst naar de Kamer zal komen als om hulp van Nederland wordt gevraagd, op welke manier dan ook. Die afspraak zou ik sowieso met de minister willen maken. Maar ik denk dat het ook van belang is dat de Kamer zich uitspreekt, zoals in de motie wordt gevraagd, om er in elk geval voor te zorgen dat de Nederlandse regering als zij in Brussel om hulp wordt gevraagd, op welke manier dan ook, kan verwijzen naar de positie van het parlement. Dat is een sterke steun in de rug om niet door de knieën te gaan.

Minister **Bos**: Als dat de manier is waarop ik ook de motie mag lezen, als de meest stringente aanwijzing voor de Nederlandse regering die het parlement zich maar kan voorstellen, namelijk dat al onze inspanningen erop gericht zouden moeten zijn om te voorkomen dat de Nederlandse belastingbetaler aangesproken wordt voor een financiële bijdrage, met alles wat ik heb gezegd – ik houd mijn toezeggingen in stand – laat ik het oordeel aan de Kamer over.

De aanneming van de motie-Tony van Dijck op stuk nr. 695 ontraad ik.

Ik kom op de motie-Tony van Dijck op stuk nr. 696 over de dechargeverlening. Ik heb in het AO uitgebreid betoogd dat ik om alle redenen die de heer Tony van Dijck zelf ook aangeeft, niet van plan ben om een goedkeurende verklaring af te geven. Onze invloed zal echter miniem worden wanneer wij voor de vierde keer achter elkaar, en nu wederom als het enige land, zouden overgaan tot afkeuring. Ik zie meer mogelijkheden voor invloed om mij te onthouden van stemming en om, conform de wens van de Kamer, aan te dringen op openbaarmaking van de annual summaries. De aanneming van deze motie wil ik dus ook ontraden.

De **voorzitter**: De motie-Weekers (21501-07, nr. 694) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de stabiliteit van de euro van groot belang is voor de Nederlandse belastingbetaler;

overwegende dat de "no-bail-out"-clausule uit het Europees Verdrag het laatst overgebleven fundament is van de bepalingen die de geloofwaardigheid van de euro moeten waarborgen;

van mening dat na het schenden van deze laatste bepaling de geloofwaardigheid van de euro met de huidige afspraken en instituties op geen enkele manier meer is te waarborgen;

verzoekt de regering, op geen enkele wijze Nederlands belastinggeld te besteden aan een bail-out van Griekenland via een bilaterale oplossing;

verzoekt de regering, te bevorderen dat Griekenland zo nodig de aangewezen weg van het IMF bewandelt,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening van deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 697 (21501-07).

De heer **Tony van Dijck** (PVV): Voorzitter. Ik kom even terug op Griekenland. Het is voor ons niet voldoende dat de minister nu de toezegging doet dat hij eerst terugkomt bij de Kamer mocht het de Nederlandse belastingbetaler geld kosten. Dat is al winst en een stap vooruit, want hij heeft dat vaak niet gedaan, maar er wordt hier Kamerbreed aangegeven dat de minister bij de Kamer niet eens hoeft aan te komen met zo'n verzoek. Met andere woorden: onze minister en onze minister-president moeten uitstralen richting de EU dat zij niet eens hoeft te denken dat het Nederlands parlement überhaupt maar één euro in Griekenland zal stoppen. Je sluit dan meteen alle mogelijkheden uit en je brengt de andere lidstaten en de EU niet in de verleiding om het ons te vragen. Die deur is dan meteen dicht en je staat buiten de discussie. Zij zoeken het maar uit. Als Duitsland miljarden aan Griekenland wil lenen, moet Duitsland dat zelf weten, alhoewel wij daarvan uiteindelijk ook nadeel ondervinden. De minister moet die deur dichtgooien. Dat is hier, voor zover ik het kan inschatten, Kamerbreed vastgesteld. Dat is de boodschap waarmee u morgen de Ecofin-raad ingaat.

**Bos**

De **voorzitter**: Ik ga niet naar de Ecofin-raad, mijnheer Tony van Dijck.

Minister **Bos**: Voorzitter. Ik heb uit het overleg met de Kamer twee zaken onthouden. De Kamer heeft er begrip voor dat ik, net zoals dat vandaag geldt voor de minister-president, in mijn gesprekken in Europa uiteraard nadruk leg op de principes van het Europese verdrag. Het leidende principe is: landen zijn zelf verantwoordelijk voor hun begroting, zie de ″no-bail-out″-clausule et cetera. Ik heb vanmiddag echter ook begrip geproefd voor het feit dat ik te allen tijde en onder alle omstandigheden het belang van de Nederlandse belastingbetaler in de gaten wil houden. Ik wil dus ook altijd de volgende afweging kunnen maken: wat betekent het voor de Nederlandse belastingbetaler als Nederland zich helemaal afzijdig houdt van wat andere Europese landen doen?

Dat gezegd hebbende, heb ik ook goed begrepen wat de heer Weekers net gezegd heeft over zijn motie. Als eerste indiener gaat hij ook over de interpretatie van zijn eigen motie. Ik heb net al gezegd dat die interpretatie, die ik ervaar als een stevige instructie voor de wijze waarop wij die discussie moeten ingaan, dicht genoeg bij mijn eigen opvatting ligt om het oordeel daarover aan de Kamer te laten.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Om 16.45 uur wordt er gestemd over de ingediende moties.

De vergadering wordt van 16.33 uur tot 16.45 uur geschorst.

De **voorzitter**: Ik verzoek de leden hun plaats in te nemen, zodat wij kunnen gaan stemmen.

Ik stel vast dat de fractie van de Partij voor de Dieren afwezig is. Verder zijn alle fracties aanwezig.

In stemming komt de gewijzigde motie-Weekers (21501-07, nr. 697).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Tony van Dijck (21501-07, nr. 695).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Tony van Dijck (21501-07, nr. 696).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt van 16.50 uur tot 17.00 uur geschorst.