

Klink

dat deze mensen in Frankrijk verrichten, gaat mij echter gewoon te ver.

De heer **Van Gerven** (SP): U bevordert de tweedeling.

De **voorzitter**: Ik sta geen interruptie meer toe. De minister vervolgt zijn betoog.

Minister **Klink**: Dan kom ik bij de motie van mevrouw Smilde met het verzoek te beginnen met diabetes en CVR op 1 januari 2010 en daarna met COPD en hartfalen. Ik heb tijdens het algemeen overleg en volgens mij ook in de brief aangegeven dat COPD wat mij betreft per 1 juni volgend jaar kan beginnen, gegeven het feit dat de zorgstandaard nog niet rond is. Ik hoop het in 2011 dan wel zover te krijgen dat COPD ook risicodragend is en in het B-segment zit. Dat zeg ik nog even in aanvulling op zo-even.

In hun motie verzoeken mevrouw Timmer en mevrouw Wiegman de mogelijkheid voor functioneel bekostigen bij andere chronisch zieken te verkennen. Ik vind dat een ondersteuning van het beleid en laat het oordeel over aan de Kamer.

Dan kom ik bij de andere motie van mevrouw Timmer en mevrouw Wiegman. Zij verzoeken de regering in deze motie om de Kamer voor 1 december 2009 te laten weten op welke manier gezorgd wordt voor zorgstandaarden, zodat die door alle beroepsgroepen worden gedragen. Het verplichtende element om tot acceptatie bij te dragen, is naar mijn mening een zeer terecht punt. Als wij stellen dat de zorgstandaarden voorwaardelijk zijn voor het overgaan naar functionele bekostiging, in de wetenschap dat er ook al dan niet gerechtvaardigde belangen in meekomen van beroepsgroepen, dan kunnen wij blokkademacht genereren. Laat ik het maar een beetje "blunt" zeggen. Dat moeten wij wel ondervangen.

Dat speelt trouwens op een breder terrein ook bij de prestatie-indicatoren die wij ontwikkelen, hoewel het veld daar op dit moment gelukkig "con amore" aan meewerkt. Wij kunnen het niet hebben dat er vertraging ontstaat op grond van het feit dat een enkeling of een enkele beroepsgroep dat niet ziet zitten. Ik zal binnenkort graag schetsen hoe wij dat gaan inrichten. Ik zie daarin een belangrijke rol voor de inspectie. Ik kan me voorstellen dat de Regieraad in beeld brengt wat de witte vlekken zijn. Daar is men op dit moment mee bezig. Op basis van die witte vlekkenbenadering wordt het veld uitgenodigd om in een bepaald tempo richtlijnen c.q. zorgstandaarden te ontwikkelen. Op het moment dat dit niet in voldoende mate dan wel tijdig tot stand komt, is er een rol voor de inspectie om het als het ware voor te hangen bij de beroepsgroepen. Dan kan de inspectie erop wijzen dat de standaard, gezien ervaringen in binnen- of buitenland, in kwalitatief opzicht toereikend is. Derhalve zal die ook worden meegenomen in de functionele bekostiging, maar niet dan nadat de inspectie zich heeft vergewist van het feit dat de zorgstandaard toereikend is en aan de beroepsgroepen is voorgelegd voor commentaar. Wat mij betreft doen wij het liever op basis van het interne draagvlak bij de verschillende instellingen. Ik zie deze motie dan ook als een ondersteuning van het beleid. Ik laat graag het oordeel over aan de Kamer, vooral om te laten zien, ook aan het veld, dat hier een groot maatschappelijk belang mee gemoeid is.

Dan kom ik bij de motie van mevrouw Timmer en mevrouw Wiegman met het verzoek om op dezelfde wijze als voor de huisartsen bij de specialisten een verantwoordelijkheid te realiseren om doelmatigheid bij het voorschrijven te bevorderen. Ik zie de motie in die zin als een ondersteuning dat ik de Kamer binnenkort graag in kennis zal stellen van de stappen die wij willen ondernemen. Ik laat het oordeel graag over aan de Kamer.

De beraadslaging wordt gesloten.

□

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor zijn oordeel over de moties. De stemming over de moties is vanmiddag tussen vijf en zes uur.

De vergadering wordt van 14.05 tot 15.00 uur geschorst.

De **voorzitter**: Op de tafel van de Griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, hedenmiddag ook te stemmen over de brief van het Presidium inzake de voortgangsrapportage van de tijdelijke commissie Onderzoek Financieel Stelsel (31980, nr. 2) en de brief van het Presidium over de instelling van een coördinerende commissie in de vorm van een tijdelijke commissie Subsidiariteitstoets (30389, nr. 6).

Voorts deel ik mee dat bij de VAO's na het herfstreces het zogenaamde kerstregime van toepassing is.

Tot slot stel ik voor, toestemming te verlenen tot het houden van een aantal wetgeving- c.q. notaoverleggen met stenografisch verslag op:

maandag 23 november:

- van 10.00 uur tot 13.00 uur van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de begroting van het gemeentefonds en de begroting voor het provinciefonds voor het jaar 2010 (32123-B en -C);
- van 10.00 uur tot 17.00 uur van de vaste commissie voor Defensie over het onderdeel Personeel van de begroting Defensie;
- van 13.30 uur tot 16.30 uur van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over Overheidspersoneelsbeleid en Binnenlands bestuur; maandag 30 november van 13.00 uur tot 17.00 uur van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het onderdeel Media van de begroting voor OCW.

In overeenstemming met de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Ulenbelt.

De heer **Ulenbelt** (SP): Voorzitter. Mijn verzoek is om het verslag van het algemeen overleg over deeltijd-VWW op de plenaire agenda te plaatsen.

Voorzitter

De **voorzitter**: Wenst iemand hierover het woord? Dat is niet het geval. Dan zullen we het toevoegen aan de agenda.

Het woord is aan mevrouw De Pater-van der Meer, voorzitter van vaste commissie voor Justitie.

Mevrouw **De Pater-van der Meer** (CDA): Voorzitter. Allereerst verzoek ik om het verslag van het algemeen overleg over de handhaving van het paddoverbod op de plenaire agenda te plaatsen. Dat hoeft niet deze week.

De **voorzitter**: Nee, natuurlijk niet. Dat zal ik toevoegen aan de agenda voor een van de volgende weken. Wat is uw tweede verzoek?

Mevrouw **De Pater-van der Meer** (CDA): Mijn tweede verzoek is om over het AO JBZ dat nu nog loopt, maar binnen een uur afgelopen behoort te zijn, heden nog een VAO te hebben. Een van de leden heeft mij verzocht, hier een vooraankondiging van te doen.

De **voorzitter**: Dat kan ook nog vervallen?

Mevrouw **De Pater-van der Meer** (CDA): Op het briefje staat: ik weet het nu 100% zeker.

De **voorzitter**: Dat is knap, dan weten we dat. We zullen daarmee rekening houden.

Het woord is aan de heer De Roon.

De heer **De Roon** (PVV): Voorzitter. Namens mijn fractiegenoot de heer Brinkman verzoek ik om het VAO Jaarverslag 2008 Inspecteur-Generaal der Krijgsmacht op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Wenst één van de leden hierover het woord? Dat is niet het geval. Dan zullen we het toevoegen aan de plenaire agenda. Ik neem aan dat dit niet heden hoeft.

Het woord is aan mevrouw Azough.

Mevrouw **Azough** (GroenLinks): Voorzitter. Ik rappelleer graag de vragen aan de staatssecretaris van Justitie over de asielzaak van M. N. die nu al zes weken onbeantwoord zijn. Ik wil ze graag voor dinsdag 27 oktober beantwoord zien.

De **voorzitter**: We zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Neppéus namens de heer Koppejan, begrijp ik.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): Voorzitter. Het is een verzoek van de commissie voor Verkeer en Waterstaat, die ik vanmiddag heb voorgezeten. Wij willen graag dat het verslag van het algemeen overleg over water na het herfstreces op de plenaire agenda wordt geplaatst.

De **voorzitter**: We zullen het toevoegen aan de agenda. Dan zijn we volgens mij aan het einde gekomen van de regeling van werkzaamheden. Dat is het geval. We gaan om 15.15 uur verder met het VAO AWACS. Dat zijn toch vliegtuigen? Ja hè, weer wat geleerd.

De vergadering wordt van 15.05 uur tot 15.15 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 23 september 2009 over **AWACS**.

De heer **De Mos** (PVV): Voorzitter. Al decennialang worden de bewoners van Limburg geteisterd door geluidsoverlast en stank van AWACS-vliegtuigen. Alle afspraken aangaande geluidsreductie en verdere overlast zijn niet nagekomen. Nederland is door de NAVO op dit dossier lang genoeg gepiepeld. Het wordt tijd dat de leeuw zijn tanden eens laat zien. Daarom dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat tienduizenden inwoners van Limburg al decennia ernstige stank en geluidshinder ondervinden, veroorzaakt door opstijgende en landende AWACS-vliegtuigen;

overwegende dat afspraken door de NAVO over stillere motoren en een afname van het aantal vliegtuigen niet zijn nagekomen;

verzoekt de regering, het Limburgse luchtruim per direct voor opstijgende en landende AWACS-vliegtuigen te sluiten, opdat de overlast voor de Limburgers aanmerkelijk vermindert,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden De Mos en Graus. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 8 (32123-XI).

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Voorzitter. Ik kan de woorden van de heer De Mos alleen maar onderstrepen. Minimaal vijftien jaar geluidsoverlast is genoeg. Het is tijd om stevige maatregelen te treffen. Daarom dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de omwonenden van de vliegbasis Geilenkirchen inmiddels al ruim vijftien jaar ernstige hinder ondervinden van de AWACS-vliegtuigen;

constaterende dat baanverlenging mogelijk een gedeelte van de geluidshinder kan tegengaan maar een besluit daarover nog genomen moet worden;