

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de PvdA-fractie benoem ik in de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer het lid Jacobi tot lid in plaats van het lid Groot en het lid Groot tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Jacobi.

Ik stel voor de volgende stukken van de stand van werkzaamheden af te voeren: 2008Z04187; 2008Z04220; 2008Z04223; 2008Z04776; 2008Z04876; 2008Z04938; 2008Z06641; 2009Z02079; 2009Z08716; 2009Z08717; 2009Z10496; 2009Z10529; 2009Z12519; 17050-357; 17050-359; 17050-364; 19637-1206; 19637-1216; 19637-1295; 19637-1305; 19637-1320; 19637-1336; 2008Z01645; 2009Z02773; 2009Z09107; 32222-VIII-3; 32210-22; 32123-VIII-99; 32123-VIII-91; 32123-VIII-69; 32123-VIII-62; 32123-VIII-61; 32123-VIII-31; 32123-VIII-29; 32123-VIII-14; 32123-VIII-10; 32123-VIII-8; 32007-15; 31965-VIII-3; 31924-VIII-8; 31924-VIII-7; 31924-VIII-6; 31924-VIII-5; 31924-VIII-1; 31889-4; 31876-28; 31874-56; 31874-48; 31829-17; 31804-82; 31804-81; 31804-80; 31804-79; 31804-62; 31804-54; 31777-16; 31777-14; 31700-XVIII-6; 31700-VIII-231; 31700-VIII-228; 31700-VIII-227; 31700-VIII-223; 31700-VIII-221; 31700-VIII-217; 31700-VIII-204; 31700-VIII-202; 31700-VIII-198; 31700-VIII-197; 31700-VIII-191; 31700-VIII-190; 31700-VIII-187; 31700-VIII-183; 31700-VIII-174; 31700-VIII-151; 31700-VIII-145; 31700-VIII-143; 31700-VIII-140; 31700-VIII-43; 31700-VIII-42; 31700-VIII-37; 31700-VIII-35; 31700-VIII-31; 31700-VIII-17; 31700-VIII-10; 31700-VIII-9; 31700-VIII-5; 31700-III-10; 31524-64; 31511-2; 31511-1; 31497-25; 31495-20; 31482-52; 31482-49; 31482-47; 31482-46; 31482-44; 31482-43; 31482-39; 31482-38; 31482-37; 31482-28; 31482-16; 31434-6; 31434-5; 31356-45; 31332-14; 31325-32; 31325-29; 31325-25 en 31322-63.

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda het VAO windturbines – een algemeen overleg van 15 september – met als eerste spreker het lid Lucas-Smeerdijk.

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda het VAO Q-koorts, met als eerste spreker het lid Dijkgraaf.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Gent.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Vorig jaar oktober is er een motie van mij aangenomen, waarin wordt gevraagd om de Prinsjesdagstukken op vrijdag voorafgaande aan Prinsjesdag te publiceren. Er is veel overleg geweest met het kabinet over het uitvoeren van die motie. Het kabinet wil, zoals het nu lijkt, die stukken niet beschikbaar stellen aan de Kamer.

Ik zag gisteravond RTL Nieuws, waarin al kerngegevens bekend werden gemaakt, vanmorgen gebeurde dat in de Volkskrant en ook op de site van de Telegraaf staan al pagina's uit de MEV gepubliceerd. Het kan niet zo zijn dat de Tweede Kamer kopietjes aan de pers moet vragen van de Prinsjesdagstukken. Het lijkt er ook op dat de enige die lekt, het kabinet is. Dat is ook de enige die op dit moment de stukken beschikbaar heeft.

Daarom doe ik het verzoek om de stukken van Prinsjesdag per omgaande beschikbaar te stellen aan de

Kamer, uiterlijk vrijdag, conform de aangenomen motie-Van Gent van vorig jaar. Het kan niet zo zijn dat alles op straat ligt en dat de Tweede Kamer maar moet gissen naar de informatie.

De heer **Van Raak** (SP): Voorzitter. De minister-president zal denken: geen algemene beschouwingen, dan ook geen stukken. Maar dat is toch niet zoals wij het gaan doen. Hij lekt naar iedereen, behalve naar de Tweede Kamer. Hij kan dus per ommekeer ook alle stukken naar de Tweede Kamer lekken. Dan kunnen wij ons allemaal voorbereiden en kunnen wij allemaal goed ons werk doen.

Mevrouw **Berndsen** (D66): Voorzitter. Wij steunen uitermate het verzoek van mevrouw Van Gent. Ik vind het eigenlijk ook getuigen van minachting van de minister-president dat hij een motie die in de Kamer is aangenomen, gewoon naast zich neerlegt en dat wij de stukken niet krijgen, zodat wij ons werk als parlementariër niet goed kunnen doen.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): Voorzitter. Mijn fractie hecht en blijft hechten aan de oude embargoregeling, zodat de Kamer maar ook journalisten hun werk kunnen doen in de voorbereiding van Prinsjesdag. Maar dat is toch wel wat anders, zo vraag ik mevrouw van Gent, dan wat zij nu voorstelt? Zij stelt nu voor om alle stukken vandaag voor iedereen openbaar te maken. Ik ben ervoor dat wij consequent blijven en de oude embargoregeling blijven bepleiten.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Ook de CDA-fractie kan het voorstel en de suggestie van mevrouw Van Gent niet steunen, in de eerste plaats omdat wij helemaal niet weten of de stukken die kennelijk in de Volkskrant en andere media verschijnen, kloppen. Er kan best nog heel veel gewijzigd worden. Dat weet ik allemaal niet. Kortom: laten wij ons houden aan de afgesproken procedure. Wie nu publiceert, weet dat hij daarmee het risico loopt dat het verkeerde gegevens zijn.

De heer **Van Beek** (VVD): Voorzitter. Ik vind dit een verkeerde reactie op het ontstane probleem. Ik vind dat wij ons moeten opwinden over het feit dat er weer gelekt is. Ik vind ook eigenlijk dat de minister-president dit moet uitzoeken, maar dat wil niet zeggen dat wij ons niet gewoon moeten houden aan de gemaakte afspraken.

De heer **Slob** (ChristenUnie): Voorzitter. Ook bij mijn fractie bestaat er grote ergernis over lekken, los van de vraag of dit uiteindelijk ook is wat wij volgende week gepresenteerd krijgen. Wij vinden niet dat de reactie nu moet zijn dat alles maar openbaar moet worden gemaakt. Wij hechten dus ook aan de embargoregeling. De motie van mevrouw Van Gent had ook betrekking op het onder embargo verstrekken van de stukken aan de Kamer en niet alles publiek en openbaar maken. Ik wil dat wij ons dus gewoon houden aan de oude afspraken. Dat betekent dat wij volgende week uiteindelijk alle stukken definitief krijgen.

De heer **Dijkgraaf** (SGP): Voorzitter. Wat het lekken en dergelijke betreft, sluit ik mij aan bij de heer Slob. Ik zie er weinig in om de stukken nu allemaal openbaar te maken. Maar ik zou wel willen bepleiten om de

## Voorzitter

aangenomen motie nu tot uitvoering te brengen, omdat daar extra reden toe is.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Er vallen mij twee dingen op. De partijen die vorig jaar tegen mijn motie waren, zijn er nu ook niet voor om de stukken beschikbaar te stellen. De impact van mijn motie was – daar was geen woord Spaans bij – om de stukken voor iedereen beschikbaar te stellen, dus niet onder een embargoregeling, op de vrijdag. Ook de Partij van de Arbeid, zo zeg ik tegen de heer Dijsselbloem voor de geschiedschrijving, heeft daarvoor gestemd. Er was gewoon een solide meerderheid voor die motie, ook de PVV-fractie bijvoorbeeld. De fracties die nu gereageerd hebben en die daartegen waren, zijn er nog steeds tegen. Ik heb de stukken niet laten uitlekken, want ik heb ze niet, net als u niet wellicht. Hoewel, ik denk dat het voor de coalitiebesprekingen wel goed uitkomt dat er nu stukken gelekt zijn, maar dat even terzijde.

Mijn motie heeft nog extra impact gekregen door het uitlekken. Bijna alles ligt al op straat, niet alleen op basis van vage kladbrieven, maar ook op basis van kopieën uit de MEV die al gepubliceerd worden op bijvoorbeeld de Telegraafsite. Ik handhaaf dan ook mijn verzoek. Ik vraag dat ook aan u, voorzitter, want het kan toch niet zo zijn dat de Kamer afhankelijk is van informatie van de pers of kopietjes en dat wij daar moeten bedelen. De Kamer moet zich gewoon goed kunnen voorbereiden, ook op reacties op Prinsjesdag.

De **voorzitter**: Ik zal het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Ik verwacht dan wel per omgaande antwoord hierop. Wij moeten natuurlijk wel weten waar wij aan toe zijn, want morgen is de dag, zou ik bijna willen zeggen.

De **voorzitter**: Ja. Dank u wel.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.