

Voorzitter

over het faillissement van de stichting Zwerfjongeren Limburg. Waar blijven de antwoorden?

Op 30 september heb ik ook vragen gesteld over de problemen bij de tegemoetkoming in de kosten van gezinshuiskinderen. Ook op die vragen heb ik nog geen antwoord gekregen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, een rappel te zenden naar het kabinet, zodat u de antwoorden snel tegemoet kunt zien.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Gerven. Hij heeft twee verzoeken.

De heer **Ven Gerven** (SP): Voorzitter. Op 30 september heb ik gevraagd om een brief van de minister van VWS over de risicoverevening en het vrije dbc-segment. Graag zou ik de brief nog vandaag ontvangen in verband met de schriftelijke inbrengen.

Mijn tweede verzoek betreft een brief van de ministers van VWS en van Financiën over de gevolgen van de kredietcrisis voor de financiële positie van zorginstellingen, met name van de ggz-instellingen die veel kortlopende kredieten hebben en die nu in acute liquiditeitsproblemen dreigen te komen. Graag krijg ik met de brief een analyse van de problemen en hoor ik welke oplossingen het kabinet voorstaat.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het eerste deel door te geleiden naar de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het tweede deel naar zowel de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport als de minister van Financiën. Ik stel dus voor om beide verzoeken door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Aasted-Madsen-van Stiphout.

Mevrouw **Aasted-Madsen-van Stiphout** (CDA): Voorzitter. Op 23 en 24 september hebben de fracties van de SP en van het CDA vragen gesteld over het opschorten van deskundigenverhoor voor verstandelijk gehandicapten. Justitie heeft, weliswaar binnen de gestelde termijn, aangegeven uitstel nodig te hebben, maar gezien de urgentie – de beoogde maatregel zou 1 november ingaan – zou ik de antwoorden op beide sets vragen graag ontvangen vóór de regeling van werkzaamheden van aanstaande donderdag.

De **voorzitter**: Ik stel voor dit deel van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Algemene Zaken, het Kabinet der Koningin en de Commissie van toezicht betreffende inlichtingen- en veiligheidsdiensten (III) voor het jaar 2009 (31700-III)**, te weten:

- de motie-Van Raak over openbaarmaking van de begrotingsstukken (31700-III, nr. 7);
- de motie-Brinkman over het opheffen van de belastingvrijstelling voor de uitkering aan leden van het Koninklijk Huis (31700-III, nr. 8);
- de motie-Brinkman over een jaarverslag van het Koninklijke Huis (31700-III, nr. 9).

De **voorzitter**: De motie-Brinkman (31700-III, nr. 9) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat bijvoorbeeld de Britse, Zweedse, Deense en Noorse koningshuizen uitgebreide jaarverslagen, inclusief financiële paragrafen publiceren teneinde de burgers te informeren over de activiteiten van hun Koninklijk Huis en de daarmee gepaard gaande kosten;

constaterende dat de regering geen jaarverslag met financiële paragraaf over het Koninklijk Huis uitbrengt;

overwegende dat transparantie en verantwoording van het koningshuis in Nederland van belang is voor het imago en de toekomst van ons koningshuis;

overwegende dat de burger recht heeft op inzage in en directe verantwoording over de staatsrechtelijke activiteiten van de leden van het Koninklijk Huis;

verzoekt de regering om over het Koninklijk Huis elk jaar, beginnende in 2010, een jaarverslag uit te brengen, geïnspireerd door het jaarverslag van het Britse koningshuis, compleet met financiële paragraaf,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening van deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 13 (31700-III).

Ik stel vast dat wij hierover nu kunnen stemmen.

In stemming komt de motie-Van Raak (31700-III, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Brinkman (31700-III, nr. 8).

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Brinkman (31700-III, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de PvdD, de VVD, de PVV en het lid Verdonk voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 8 oktober 2008 over **het WODC-onderzoek illegaal verblijf in Nederland**.

De **voorzitter**: Met u is een spreektijd van twee minuten afgesproken.

De heer **Kamp** (VVD): Voorzitter. De kerntaken van de staatssecretaris van Justitie zijn het aanpakken van het misbruik van de asielprocedure, de terugkeer en zo nodig de uitzetting van afgewezen asielzoekers en de aanpak van het illegaal verblijf. Over dat laatste wil ik het nu hebben. Er zijn in Nederland 100.000 tot 200.000 illegalen die niet de rechten hebben van de legale inwoners van ons land en die dus per definitie tweederangs burgers zijn. Eigenlijk zijn zij zelfs minder dan dat. Zij moeten proberen de politie te ontwijken, zij lopen het risico betrokken te raken bij criminaliteit en zij lopen het risico om uitgebuit te worden. Om dat tegen te gaan, is een actief beleid nodig. In dat verband wil ik een tweetal uitspraken aan de Kamer voorleggen, ook gehoord de discussies in het algemeen overleg dat wij met de staatssecretaris over dit onderwerp hebben gevoerd. De eerste motie die ik aan de Kamer voorleg, betreft de personen die niet leerplichtig zijn, maar wel in Nederland onderwijs volgen of wensen te gaan volgen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat illegaal in ons land verblijvende personen dienen te vertrekken en dat hechting aan Nederland tijdens hun illegaal verblijf voorkomen moet worden;

voorts overwegende dat een deel van deze personen – niet zijnde leerplichtig –gebruikmaakt van door de overheid gefinancierde of mede gefinancierde onderwijsvoorzieningen;

verzoekt de regering, de maatregelen te nemen die noodzakelijk zijn om te bereiken dat dit gebruik wordt beëindigd,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Kamp. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 1228 (19637).

De heer **Kamp** (VVD): De tweede motie heeft betrekking op alle illegalen die in Nederland verblijven en wat wij daartegen moeten doen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat een groot aantal personen illegaal in ons land verblijft en dat het om vele redenen niet gewenst is, dit verblijf te gedogen;

constaterende dat het beleid gericht op het tegengaan van illegaal verblijf tot nu toe niet heeft geleid tot een substantiële vermindering van dit aantal;

verzoekt de regering, aan te geven met welke maatregelen het aantal illegaal in ons land verblijvende personen binnen vier jaar kan worden gehalveerd en op basis van die maatregelen een plan van aanpak op te stellen om dit doel te bereiken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Kamp. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 1229 (19637).

De heer **Fritsma** (PVV): Voorzitter. Tijdens het AO heb ik al aangegeven dat de noodzakelijke daadkracht om illegaal verblijf aan te pakken bij dit kabinet ver te zoeken is en dat het kabinet illegaal verblijf zelfs gedooft. Ik wees in dit kader op het feit dat illegalen die zich al vanaf de jaren negentig aan het vreemdelingtoezicht onttrekken, zich bij het ministerie van Justitie melden om een petitie in te dienen en daarna weer rustig in de illegaliteit kunnen verdwijnen, zonder dat hun ook maar één strobreed in de weg wordt gelegd. Daarmee wordt natuurlijk een ongelooflijk verkeerd signaal afgegeven, maar de staatssecretaris heeft toegezegd, te kijken hoe het vreemdelingtoezicht in dit soort situaties toch vorm kan worden gegeven. De PVV-fractie wacht dat met veel belangstelling af.

Om illegaal verblijf echt aan te pakken, moet het natuurlijk strafbaar worden gesteld. De PVV zal hiervoor altijd blijven pleiten, vandaar de volgende motie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,