

Brenninkmeijer

onderwerp hoog op de agenda plaatsen. Zij bewijzen de democratie een goede dienst door aan al deze punten serieuze aandacht te besteden.

Voorzitter, ik kom tot mijn aanbevelingen. Die heb ik in het jaarverslag uiteraard verder uitgewerkt. In de eerste plaats is van belang dat de burger in situaties waarin het misgaat tussen verschillende overheden, op een eenvoudige wijze weet waar hij aan toe is. De burger mag niet in de knel komen te zitten in deze ketens. Het is mooi dat er één rijkslogo komt, maar belangrijker is dat de burger een snelle en herkenbare toegang krijgt om zijn vaak complexe problemen opgelost te krijgen. Het instellen van bezwaar en beroep, of het indienen van een klacht, lijkt een oplossing. Bij complexe problemen raakt de burger echter meer en meer verstrikt in procedures. De burger wil geen procedures; de burger wil oplossingen. Mijn advies luidt daarom: richt een herkenbaar adres in met daarboven een bord waarop staat: "Hier bieden wij een oplossing voor uw problemen met de overheid." Zittend achter dit loket zal de overheid kunnen leren waarom het voor de burger zo misgaat. Er valt nog veel te leren. Belangrijk is dat minder met een juridische bril naar de problemen wordt gekeken. Daarvoor zijn inmiddels belangrijke initiatieven genomen. Die verdienen de volle aandacht en steun van de Kamer.

In de tweede plaats juich ik het van harte toe dat de Kamer in het kader van de parlementaire zelfreflectie ook kijkt naar de gevolgen van de eigen werkwijze. Belangrijk daarbij is dat de Kamer kijkt naar haar eigen beslissende rol bij het steeds complexer maken van de overheid. Onze overheid is niet georganiseerd, maar gefragmenteerd. Wij zijn toe aan defragmentatie. Er zijn belangrijke voorstellen ontwikkeld voor een betere organisatie van de overheid. De nu startende vernieuwing van de rijksdienst is nog slechts een eerste aanzet in vergelijking tot wat er moet gebeuren. Voor het defragmenteren van de overheid is meer nodig dan het heen sturen van ambtenaren. Er moeten ook belangrijke politieke keuzes worden gemaakt. Daarvoor is moed nodig. Ik wens de Kamer alle moed toe.

Een minder gefragmenteerde en minder complexe overheid heeft drie voordelen. In de eerste plaats kan zo de kloof tussen de burger en de overheid tot een redelijke omvang worden teruggebracht. Op die manier zal de burger steeds meer tevreden kunnen zijn over de overheid. In de tweede plaats kan het op die manier allemaal met wat minder geld gebeuren. In een heel complexe overheidsmachine gaat veel energie verloren. Daarvoor moet echter wel worden betaald. In de derde plaats kan met een gedefragmenteerde overheid het werk gewoon beter, eenvoudiger en sneller worden gedaan.

Als Nationale ombudsman durf ik dit dringende appel tot de Kamer te richten. De Nationale ombudsman is een goede vriend van de Tweede Kamer. Als het nodig is, maakt een goede vriend rake analyses en geeft hij indringende adviezen. Ik doe dat ook, omdat ik zie dat er goede voorbeelden zijn. Op gemeentelijk niveau wordt aan één loket gewerkt. Rond werk en inkomen is er steeds betere samenwerking tussen het UWV en gemeenten. Dankzij betere ketensamenwerking gaan steeds meer overheden in hun dagelijks werk de burger centraal plaatsen. Dat geeft goede hoop.

Voorzitter, het moment is aangebroken om mijn verslag over 2008 aan u aan te bieden. Ik beveel u "De burger in de ketens" van harte ter lezing aan. Ik zie uit

naar de gedachtewisseling met de Kamer. "De burger in de ketens" is mijns inziens voor volksvertegenwoordigers een boeiend onderwerp.

(geroffel op de bankjes)

De **voorzitter**: Ik dank – wat moet ik nu zeggen? – mijn goede vriend de Nationale ombudsman voor dit jaarverslag en alle zorg en moeite die daaraan zijn besteed. Vanzelfsprekend dank ik ook beide substituut-ombudsmannen die in deze zaal aanwezig zijn daarvoor. Ik zal het jaarverslag in handen stellen van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Ik zie de voorzitter van die commissie op de eerste rij zitten. De Kamer zal naar verwachting voor het zomerreces in deze zaal haar oordeel over dit rapport en de nog te ontvangen kabinetsreactie geven. Dames en heren, ik dank u hartelijk voor uw aanwezigheid.

De vergadering wordt van 13.16 uur tot 14.30 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: Ingekomen zijn beschikkingen van de Voorzitters van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal inzake aanwijzing van het lid Lempens tot plaatsvervangend lid in de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa en aanwijzing van het lid Aasted-Madsen-van Stiphout tot lid in de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad.

Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor om toe te voegen aan de agenda van een van de volgende weken:

- het wetsvoorstel Wijziging van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de aanpassing van regels over bestuur en toezicht in naamloze en besloten vennootschappen (31763);
- het wetsvoorstel Wijziging van het Burgerlijk Wetboek en enkele bijzondere wetten in verband met de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (31769);
- het voorstel van wet van de leden Waalkens en Ormel tot wijziging van het Wetboek van Strafrecht in verband met het verhogen van de maximale proeftijd voor misdrijven die de gezondheid of het welzijn van dieren benadelen, en in verband met het verhogen van het strafmaximum voor onder meer het doden van anderen dieren (30511);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet maatschappelijke ondersteuning, wat betreft de wijze waarop een aanspraak bestaat op een individuele voorziening en enige andere wijzigingen (31795).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Gent.

Voorzitter

Wij zijn allemaal blij dat minister Donner in vak K zit vanwege de stemmingen, maar zo blij als u ...

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik zie dat de minister naar de kapper is geweest, dat viel mij op.

De **voorzitter**: Dat kan niet, daar heeft hij geen tijd voor.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Ik zie aan zijn reactie dat het waar is.

Nu serieuze zaken. Ik wil graag een brief van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, mevrouw Bijleveld, over de situatie in de Bon Futurogevangenis van gisteren en vandaag. Het gaat om gijzeling en ontsnapping. De veiligheid is in het geding en er zijn wapens in de gevangenis. Wij hebben morgen een VAO over het staatkundig proces op de Nederlandse Antillen. Daarbij staat onder andere deze gevangenis op de agenda. Daarom ontvang ik deze brief graag morgen voor 10.00 uur met daarin heel helder welke actie de staatssecretaris heeft ondernomen in deze ernstige situatie.

De **voorzitter**: Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal worden doorgeleid naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Leijten, in de plaats van de heer Van Gerven.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Collega Van Gerven is even afwezig. Namens hem en vele anderen vraag ik antwoord op elf series vragen aan het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Ik denk dat men daar een probleem heeft. Wilt u daar navraag naar doen, voorzitter?

Wij willen graag antwoord op de vragen over:

- voorkruipzorg, vragen van vorig jaar;
- de fusieplannen in Goes en Vlissingen, van 9 februari jongstleden;
- de inkomens van medisch specialisten, van 5 februari jongstleden;
- geldproblemen bij ziekenhuizen, van 13 februari jongstleden;
- de marketing van cholesterolverlagers, van 16 februari jongstleden;
- het financieringssysteem van de diagnosebehandelcombinaties op weg naar transparantie, van 19 februari jongstleden;
- het sluiten van bedden op de intensive care voor kinderen van het VU-ziekenhuis, van 19 februari jongstleden;
- de topinkomens en vertrekpremies in de zorgsector, ook van 19 februari jongstleden;
- consultatiebureaus voor ouderen, van 20 februari jongstleden;
- de vergoeding voor sterilisaties op medisch-sociale indicatie, van 23 februari jongstleden;
- de interim-bestuurder van het ziekenhuis op Walcheren, van 23 februari jongstleden

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Karabulut.

Mevrouw **Karabulut** (SP): Voorzitter. Ik neem het stokje van collega Leijten over, want ook ik wil antwoord op de openstaande vragen aan de minister voor Wonen, Wijken

en Integratie over het subsidiëren en openen van aparte gemeentelijke loketten in een Utrechtse moskee, van 24 februari jongstleden. Wij missen voorts de antwoorden op vragen van collega Jansen en mij, wederom aan de minister voor WWI, over discriminatie van woonwageneigenaren. Ook hebben wij geen antwoord gekregen op vragen van de heer Van Raak en mij aan de staatssecretarissen van Financiën en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de kwijtschelding van gemeentelijke heffingen. Tot slot, de Algemene commissie voor Wonen, Wijken en Integratie heeft een aantal aanvullende vragen gesteld aan de minister voor WWI naar aanleiding van het debat over inburgering. Die vragen hadden allang moeten zijn beantwoord. Ik wil die antwoorden graag morgen voor 12.00 uur hebben.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan de heer Elias.

De heer **Elias** (VVD): Voorzitter. Ik heb vorige week een motie over helder taalgebruik, ingediend bij het debat over de Dienstenwet, aangehouden, omdat wij daarover een brief zouden krijgen van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Die brief zou er binnen een week zijn, maar die week was gisteren voorbij. Ik zou die brief graag alsnog krijgen.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de Europese Raad**, te weten:

- de motie-Ten Broeke c.s. over de kwestie Straatsburg als zetel van het Europees Parlement (21501-20, nr. 420);
- de motie-Vendrik over de afspraken van Bali (21501-20, nr. 421).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Mevrouw Verdonk is afwezig bij de stemmingen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

□

Mevrouw **Wiegman-van Meppelen Scheppink** (ChristenUnie): Voorzitter. Ook de ChristenUnie deelt de opvatting dat er een eind moet komen aan Straatsburg als zetel voor het Europees Parlement en het daarbij behorende verhuiscircus dat steeds weer terugkeert. De ChristenUnie vindt het niet nodig om dit voor de zoveelste keer uit te spreken in een motie, in een situatie waarin het kabinet deze opvatting van harte deelt. Daarom vindt mijn fractie de motie van de heer Ten Broeke overbodig. De regering geeft ook nog eens aan dat de motie contraproductief zou kunnen werken. Dat is mij de steun aan de motie ook niet waard, want daarvoor zijn de onderwerpen die tijdens de Top aan de orde komen te belangrijk.