

Noot

Bijlage 1 (zie blz. 4515)

Interpellatievragen van het lid **Wilders** (PVV) aan de minister-president en de minister van Buitenlandse Zaken over de weigering van de Britse regering om het lid Wilders tot het Verenigd Koninkrijk toe te laten (ingezonden 18 februari 2009).

1
Wanneer was u bekend met het voornemen respectievelijk het besluit van de Britse regering om het lid Wilders niet in het Verenigd Koninkrijk toe te laten?

2
Heeft u onmiddellijk nadat u bekend was met voornoemd voornemen respectievelijk besluit het lid Wilders hiervan op de hoogte gesteld? Zo neen, waarom niet?

3
Deelt u de mening dat democratisch gekozen Nederlandse parlementariërs vrij moeten kunnen reizen binnen (en ook buiten) Europa, zeker als ze door collega-parlementariërs worden uitgenodigd?

4
Is de reis naar het Verenigd Koninkrijk van het lid Wilders besproken tijdens het bezoek van de minister-president aan zijn collega Gordon Brown in Londen op vrijdag 6 februari jl.? Zo ja, wat is er exact besproken?

5
Waarom heeft de minister van Buitenlandse Zaken de Britse ambassadeur vorige week uitgenodigd en niet ontboden om opheldering te vragen over deze kwestie?

6
Is de minister van Buitenlandse Zaken bereid de Britse ambassadeur alsnog te ontbieden en te eisen dat de Britten hun besluit terugdraaien? Zo neen, waarom niet?

7
Waarom heeft de minister-president pas afgelopen vrijdag contact opgenomen met de Britse premier en niet eerder? Waarom heeft de minister-president niet van zijn Britse ambtgenoot geëist dat de Britse regering haar besluit terug zou draaien? Is de minister-president alsnog bereid contact op te nemen met de Britse premier en te eisen dat het Britse besluit wordt teruggedraaid? Is hij daar mans genoeg voor?

8
Bent u bereid ervoor te zorgen dat democratisch gekozen parlementariërs vrij kunnen reizen en nooit de toegang tot een andere EU-lidstaat worden ontzegd? Zo ja, welke stappen gaat u ondernemen om dit te bewerkstelligen? Zo neen, waarom niet?

9
Deelt u mijn mening dat de motivering om mij toegang tot het Verenigd Koninkrijk te weigeren, namelijk omdat mijn aanwezigheid «could threaten community harmony and therefore public security» omdat ik «intend to attend the screening of your film Fitna that promotes the views about Muslims and their beliefs which form the basis for the Amsterdam Appeals Court's decision that you should be prosecuted in the Netherlands» en «noting the high

level of public attention your activities have previously attracted within the Netherlands» waardoor mijn aanwezigheid «could foster hate and lead to intercommunity violence within the United Kingdom», ongegrond en te zot voor woorden is? Zo neen, waarom niet?

10
Wat houdt uw aanbod precies in om mij bij te staan in een mogelijke beroepsprocedure?

11
Deelt u mijn mening dat dit aanbod meer indruk zal maken op de Britten als u die steun gepaard laat gaan met (grote) politieke druk op het Verenigd Koninkrijk? Zo neen, waarom niet?

12
Deelt u mijn mening dat de Britse premier Brown de grootste lafaard van Europa is?