

56ste vergadering

Woensdag 18 februari 2009

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Van der Veen

Tegenwoordig zijn 133 leden, te weten:

Aasted Madsen-van Stiphout, Agema, Anker, Aptroot, Arib, Atsma, Azough, Van Baalen, Bashir, Van Beek, Besselink, Bilder, Biskop, Blanksma-van den Heuvel, Blok, Van Bochove, Boekestijn, Boelhouwer, Van Bommel, Bosma, Bouchibti, Bouwmeester, Brinkman, Ten Broeke, Van der Burg, Van de Camp, Çörüz, Cramer, Van Dam, Depla, Dibi, Tony van Dijck, Jasper van Dijk, Jan Jacob van Dijk, Van Dijken, Dijsselbloem, Eijsink, Elias, Ferrier, Fritsma, Van Geel, Van Gent, Gerken, Van Gerven, Gesthuizen, Gill'ard, Graus, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heijnen, Hessels, Van Heugten, Van Hijum, Ten Hoopen, Irrgang, Jacobi, Jansen, Joldersma, Kalma, Kant, Karabulut, Knops, Koopmans, Koppejan, Koşer Kaya, Kraneveldt-van der Veen, De Krom, Kuiken, Langkamp, Lempens, Madlener, Mastwijk, Van Miltenburg, Neppéus, Omtzigt, Ormel, Ortega-Martijn, De Pater-van der Meer, Pechtold, Peters, Polderman, Poppe, Van Raak, Remkes, Roefs, Roemer, De Roon, De Rouwe, Rutte, Samsom, Sap, Schermers, Schinkelshoek, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spekman, Spies, Van der Staaij, Sterk, Tang, Teeven, Thieme, Tichelaar, Timmer, Van Toorenburg, Uitslag, Ulenbelt, Van der Veen, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Vermeij, Vietsch, Van der Vlies, Voordewind, Vos, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Wilders, Willemse-van der Ploeg, De Wit, Wolbert en Zijlstra,

en de heer Balkenende, minister-president, minister van Algemene Zaken, de heer Bos, viceminister-president, minister van Financiën, de heer Verhagen, minister van Buitenlandse Zaken, en de heer Klink, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mee dat er geen afmeldingen zijn.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet gebruik burgerservicenummer in de zorg in verband met de elektronische informatie-uitwisseling in de zorg (31466).**

(Zie vergadering van 22 januari 2009.)

De algemene beraadslaging wordt hervat.

Mevrouw **Gerken** (SP): Voorzitter. Een aantal weken geleden spraken wij in eerste termijn over het wetsvoorstel met betrekking tot het elektronisch patiëntendossier. Vandaag komen wij tot een afronding van de behandeling. Mijn fractie is blij dat de minister inziet dat de invoering van het elektronisch patiëntendossier per 1 december 2009 niet haalbaar is. Zij is wel benieuwd wat er nu eigenlijk met deze toezegging wordt gezegd. De minister heeft dit immers al eens eerder in een debat met de Kamer over dit onderwerp gezegd. Wat betekent dit voor de wet?

Ik heb in de eerste termijn een groot aantal bezwaren geuit tegen dit elektronisch patiëntendossier. Deze bezwaren zijn niet weggenomen. In de eerste plaats is nog steeds een aantal zaken niet op orde. Uit de rapportage over het elektronische medicatiedossier zou blijken dat de landelijke uitrol mogelijk is, maar het lijkt erop dat de slecht verlopen proef in Rijnmond daarin niet is meegenomen. Zijn de geconstateerde problemen met het elektronisch medicatiedossier daar nu opgelost?

Wanneer neemt de minister het besluit om het landelijk epd in te voeren? Welk niveau acht hij acceptabel om het elektronisch patiëntendossier in te voeren? Ik zou er bezwaar tegen hebben als de invoering een paar maanden wordt vertraagd en er verder niets verandert. Op die manier is uitstel immers een sigaar uit eigen doos. Eerst moeten de pilots vlekkeloos verlopen voordat er tot invoering kan worden overgegaan. Ik heb dit al eerder aan de minister gevraagd, maar ik vrees zijn optimisme. Het slagen of falen van ICT-projecten bij de overheid heeft alles te maken met afzetten van oogkleppen en het durven blijven testen totdat het goed is. De minister gaat toch ook niet in een auto rijden waarvan bij de proefritten een aantal onvolkomenheden naar voren is gekomen? Dit geldt ook voor het elektronisch patiënt-