

Koenders

inbrengt. Ik wijs op de programma's van Nuon en Philips.

Vervolgens wordt de regering verzocht "de middelen zodanig in de onderhandelingen naar een nieuw klimaatakkoord in Kopenhagen te benutten dat zij de onderhandelingen in positieve zin kunnen beïnvloeden en Kamer hierover te informeren". Na hetgeen ik gisteren gezegd heb, zal het de Kamer toch duidelijk zijn dat juist de voorlopersfunctie van Nederland – wij stellen op grond van het regeerakkoord 500 mln. beschikbaar voor hernieuwbare energie – deze zaak positief beïnvloedt. Mocht er daarnaast nog de neiging zijn om te zeggen dat ook de adaptatiekosten zullen moeten worden gebruikt om dat te bewerkstelligen, dan vind ik dat de motie in een heel verkeerde richting gaat. Ik ontraad dan ook ernstig de aanneming van de motie op stuk nr. 49.

□

Minister **Cramer**: Voorzitter. Ik geef een reactie op de door mevrouw Wiegman ingediende motie op stuk nr. 50. In de overwegingen in deze motie staat dat het biomassabeleid op dit moment onvoldoende coherentie kent. Op zichzelf ben ik het daar niet mee eens. Wel eens ben ik het met het verzoek om binnen drie maanden een oplegbrief bij het plan van aanpak naar de Kamer te sturen, waarin wordt uiteengezet welk ministerie voor welk onderdeel uit het plan van aanpak verantwoordelijk is en op welke wijze het ministerie van VROM een coördinerende rol speelt in het biomassabeleid, teneinde voor coherentie en afstemming te zorgen. Ik meen dat door die brief ook voor de Kamer de transparantie van die coherentie kan worden verbeterd. Daarom ben ik bereid die brief toe te zeggen. Ik laat het oordeel over de motie aan de Kamer, waarbij ik opmerk dat ik de motie in feite zie als ondersteuning van het beleid.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de bewindslieden voor het geven van hun oordeel over de moties. De stemmingen over de moties zullen over drie kwartier plaatsvinden.

De vergadering wordt van 22.05 uur tot 22.50 uur geschorst.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **internationaal cultuurbeleid**, te weten:

- de motie-Van der Ham c.s. over een advies van de Raad voor Cultuur over culturele vertegenwoordiging (31482, nr. 20);
- de motie-Van der Ham/Leerdam over een reisbeurzenprogramma voor kunstenaars (31482, nr. 21);
- de motie-Van der Ham over de inzet van subsidies voor internationale beurzen (31482, nr. 22);
- de motie-Van Vroonhoven-Kok/Leerdam over uitbouwen van de culturele samenwerking met Vlaanderen (31482, nr. 23);
- de motie-Ten Broeke over besteden van de ODA-middelen voor een cultureel attaché (31482, nr. 24).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: De motie-Van der Ham/Leerdam (31482, nr. 21) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de uitwisseling van Nederlandse kunstenaars en kunstenaars uit andere Europese lidstaten een verrijking van het Nederlandse (en Europese) kunst- en cultuurklimaat kan betekenen door middel van kruisbestuiving en samenwerking in kunstonderwijs en culturele producties;

overwegende dat de Nederlandse creatieve economie gebaat is bij een internationaal georiënteerd kunstenaarsklimaat;

verzoekt de regering, in aansluiting op de verschillende bestaande uitwisselingsprogramma's voor kunstenaars in Nederland en in andere Europese lidstaten, op Europees niveau te pleiten voor een samenhangende benadering tussen deze verschillende nationale en internationale programma's,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening van deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 26 (31482).

Ik stel vast, dat wij hierover nu kunnen stemmen.

Op verzoek van de heer Van der Ham stel ik voor, zijn motie (31482, nr. 22) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De motie-Ten Broeke (31482, nr. 24) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoorde de beraadslaging,

constaterende dat de promotie van de Nederlandse cultuursector via een New York Holland House om meerdere redenen niet haalbaar is gebleken;

van mening dat het voor de naam en faam van Nederland in het buitenland essentieel is om een gerichte internationale inzet van de Nederlandse cultuursector te organiseren;

van mening dat de huidige inzet te zeer versnipperd is;

voorts van mening dat die inzet veel beter kan worden gericht op landen en "emerging markets" waarmee Nederland om velerlei redenen intensievere relaties wil aanknopen, zoals de zogenaamde BRIC-landen (Brazilië, Rusland, India en China);

Voorzitter

verzoekt de regering, 16 mln. van de bestaande 25 mln. aan ODA-middelen niet te besteden aan cultuurontwikkeling, maar aan te wenden voor de aanstelling van een intendant/cultureel attaché bij de Nederlandse ambassades en ten behoeve van een spectaculaire programmering die de Nederlandse belangen en relaties in deze vier landen ondersteunt,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening van deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 27 (31482).

Ik stel vast dat wij hierover nu kunnen stemmen.

In stemming komt de motie-Van der Ham c.s. (31482, nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de PVV tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van der Ham/Leerdam (31482, nr. 26).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD en het CDA voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Vroonhoven-Kok/Leerdam (31482, nr. 23).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Ten Broeke (31482, nr. 27).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **innovatie**, te weten:

- de motie-Aptroot/Besselink over de prestatie-indicatoren launching customer en innovatief aanbesteden (27406, nr. 127);
- de motie-Blanksma-van den Heuvel/Besselink over de selectiecriteria voor FES-investeringen in innovatie (27406, nr. 128);
- de motie-Graus over versnelling, verkorting en vereenvoudiging van vergunningaanvragen (27406, nr. 129);
- de motie-Gesthuizen over besteding van de budgetten van NanoNed (27406, nr. 130);
- de motie-Besselink/Blanksma-van den Heuvel over incidenteel uitbreiden van de WBSO-regeling (27406, nr. 131);

- de motie-Van der Ham over bekostiging van nieuwe hbo-masteropleidingen (27406, nr. 132);
- de motie-Van der Ham over verbeteren van de verdeling van FES-middelen voor R&D (27406, nr. 133).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: De motie-Blanksma-van den Heuvel/Besselink (27406, nr. 128) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de inzet van 500 mln. ten behoeve van de (eventuele) voortzetting van lopende FES-projecten voor kennis en innovatie de bijzondere aandacht van de Kamer verdient;

overwegende dat duidelijkheid gewenst is over de selectiecriteria van de FES-investeringen;

verzoekt de regering, daarbij:

- oog te hebben voor het belang van het aanbrengen van focus en massa in de investeringen in kennis en innovatie;
- oog te hebben voor succesvolle projecten die om voortzettingen vragen;
- een verband te leggen met maatschappelijke opgaven met name de uitdagingen op het gebied van duurzame energie;
- zorg te dragen voor een optimale deelneming van het mkb in de projecten;

verzoekt de regering, deze criteria mee te nemen bij de selectie van de 500 mln. FES-investeringen in innovatie en de Kamer daarover te informeren direct na besluitvorming van de regering,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 134 (27406).

De motie-Gesthuizen (27406, nr. 130), zoals eerder gewijzigd onder nr. 135 (27406), is in die zin nader gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er in het financieringsvoorstel van NanoNed 15% is geoormerkt voor onderzoek naar risico's voor gezondheid en milieu;

voorts constaterende dat het vinden van de randvoorwaardelijke cofinanciering voor dit onderzoek