

Voorzitter

In stemming komt de motie-Diks c.s. (31700-V, nr. 53).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD, de VVD, de ChristenUnie, het CDA, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De heer **Voordewind** (ChristenUnie): Voorzitter. De fractie van de ChristenUnie wenst geacht te worden, voor de motie op stuk nr. 46 te hebben gestemd.

De **voorzitter**: De fractie van de ChristenUnie wordt geacht, voor motie op stuk nr. 46 te hebben gestemd. Daarmee verandert de uitslag niet.

In stemming komt de motie-Diks (31700-V, nr. 54).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Diks/Vendrik (31700-V, nr. 61).

De **voorzitter**: Deze motie betreft het opstellen van "Koendersontwikkelingscriteria". Je moet je even afvragen wie er dan ontwikkeld moet worden!

(geroffel op de bankjes)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, D66 en de PvdD voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Diks/Vendrik (31700-V, nr. 56).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66 en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Pechtold/Diks (31700-V, nr. 57).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66 en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Goedkeuring van de op 15 oktober 2007 te Luxemburg tot stand gekomen Stabilisatie- en associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Republiek Montenegro, anderzijds, met Bijlagen en Protocollen (Trb. 2007, 224) (31423)**.

(Zie vergadering van 13 november 2008.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie de PVV tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een aangehouden motie**, ingediend bij het debat over **biotechnologie**, te weten:
- de motie-Wiegman-van Meppelen Scheppink/Van Velzen over het formuleren van bindende eisen voor genetechnologie (27428, nr. 123).

(Zie vergadering van 29 oktober 2008.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. De Partij voor de Dieren is van mening dat gentechnologie geen plaats heeft in een duurzame landbouw. Wij stemmen daarom ook tegen de motie van mevrouw Wiegman-van Meppelen Scheppink waarin wordt verzocht om een onderzoek naar inpassing van deze technologie in de duurzame landbouw.

In stemming komt de motie-Wiegman-van Meppelen Scheppink/Van Velzen (27428, nr. 123).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) en van de begrotingsstaat van het Waddenfonds voor het jaar 2009 (31700-XI)**, te weten:
- de motie-Van Heugten/Wiegman-van Meppelen Scheppink over investeringen in ruimtelijk-economische projecten (31700-XI, nr. 11).

(Zie wetgevingsoverleg van 13 november 2008.)

De **voorzitter**: De motie-Van Heugten/Wiegman-van

Voorzitter

Meppelen Scheppink (31700-XI, nr. 11) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat bij de Algemene Politieke Beschouwingen de motie-Van Geel c.s. (31700, nr. 10) is aangenomen;

constaterende dat in deze motie dekking is gevonden voor 165 mln. bestemd voor investeringen in regionale infrastructuur en ruimtelijk-economische projecten;

constaterende dat de regering bij brief op 30 september 2008 (IRF/2008/1443 M) aan de Kamer heeft laten weten de begrotingswijziging als gevolg van de genoemde motie te zullen verwerken en dat het budget vooralsnog wordt gereserveerd op de aanvullende post Algemeen;

verzoekt de regering om 81,5 mln. uit het budget van de genoemde motie-Van Geel c.s. als rijksbijdrage te investeren in onderstaande ruimtelijk-economische projecten volgens hierna genoemde verdeling van gelden, met als randvoorwaarden dat medeoverheden voor tenminste een gelijkwaardig bedrag mee investeren en dat deze projecten of projectonderdelen binnen drie jaar tot uitvoering komen:

12,5 mln. Integrale Gebiedsontwikkeling Oude Rijnzone Alphen a/d/ Rijn;
2,5 mln. Revitalisering bedrijventerrein de Wieken in Hoogeveen;
5 mln. Herstructurering bedrijventerreinen IJmond-Noord;
4 mln. Herstructurering Hembrugterrein in Zaanstad;
5 mln. Ontwikkeling stationsgebied en Poort van Veendam in Veendam;
12 mln. Gebiedsontwikkeling Zevenbergen-Noord;
5 mln. Herstructurering/transformatie Kanaalzone in Helmond;
10 mln. Gebiedsontwikkeling Vliegbasis Soesterberg/Masterplan Dorp Soesterberg;
5 mln. Gebiedsontwikkeling Corridorproject in Noordoostpolder;
5 mln. Herstructurering/transformatie Venekoten-Noord in Oosterwolde;
5 mln. Herstructurering bedrijventerrein De Mars in Zutphen;
2,5 mln. Herstructurering Mercuriuspark-Oost in Nijmegen;
5 mln. Herstructurering/transformatie locatie Schaepman in Zwolle;
5 mln. Project Oldenzaal-Centraal;

verzoekt de regering, de ministers van VROM en van EZ op te dragen om de in de motie genoemde rijksbijdragen zo spoedig mogelijk te realiseren, met inachtneming van het feit dat de dekking niet is gevonden in de FES-middelen, en de Kamer halfjaarlijks over de voortgang te rapporteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is ondertekend door de leden Van Heugten, Wiegman-van Meppelen Scheppink en Vermeij. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 16 (31700-XI).

Ik stel vast dat wij hierover nu kunnen stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van Heugten c.s. (31700-XI, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, D66, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de PVV en het lid Verdonk voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **speddebat** over de uitvoering van de moties over de Landbouwrapport.

De **voorzitter**: Ik geef als eerste het woord aan de heer Polderman voor een spreektijd van een minuut.

De heer **Polderman** (SP): Voorzitter. Het debat gaat niet meer over het onderwerp "wel of geen ggo". Het debat gaat over het negeren van de mening van de Kamer en dat is een ernstige zaak.

De Kamer was uiterst genuanceerd in haar uitspraak afgelopen donderdag. De motie van de SP vroeg namelijk niet om tegen te stemmen, maar om nu niet in te stemmen. De regering maakt daarvan dat wij zouden hebben opgeroepen om tegen te stemmen, maar zij mist kennelijk die nuance. Dit betreuren wij zeer, want het ontnemt ons namelijk de tijd voor een maatschappelijk debat. Of het moet een debat achteraf zijn, een soort mosterd na de maaltijd.

De twijfels die bestaan over de EFSA zijn reëel, ook al doet de regering dat in de laatste brief af met bezweringen dat het allemaal heel wetenschappelijk en betrouwbaar is.

Er is nog een argument dat voor terughoudendheid pleit, namelijk het onherroepelijke karakter van dit besluit. Eenmaal toegelaten krijgen wij deze soja niet meer van de Europese markt.

Ten slotte is er nog het argument van het vertrouwen in de besluitvorming rondom Brussel, rondom Europa. De bevolking heeft al niet zo'n hoge pet op van dit circus in Brussel en het kabinet laat zien dat dit terecht is. De mening van de volksvertegenwoordiging wordt aan de kant geschoven.

Kortom, er is reden genoeg om dit passeren van de Kamer, deze schoffering te herstellen. Mijn vraag aan beide ministers is: keer op uw schreden terug en geef gevolg aan de oproep van de Kamer om nu niet in te stemmen.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Wij hebben vorige week tegen de moties gestemd – daar hadden wij goede redenen voor – maar ze zijn uiteindelijk wel