

## Van der Staaij

De algemene beraadslaging wordt geschorst.



De **voorzitter**: Hiermee zijn wij gekomen aan het eind van de eerste termijn van de Kamer. Ik schors de vergadering tot 15.20 uur. Dit is ook een late schorsing voor de lunch. Na de schorsing beginnen wij met de regeling van werkzaamheden.

De vergadering wordt van 14.50 uur tot 15.20 uur geschorst.

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

---

### Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van een van de volgende weken:

- het wetsvoorstel Wijziging van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de aanpassing van de regeling voor besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid (Wet vereenvoudiging en flexibilisering bv-recht) (31058);

- het wetsvoorstel Wijziging van de Uitvoeringswet EG-betekenningsverordening ter uitvoering van Verordening (EG) nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken (de betekening en de kennisgeving van stukken), en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1348/2000 (PbEU L 324/79) (31522);

- het wetsvoorstel Wijziging van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek ter uitvoering van Richtlijn 2006/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2006, tot wijziging van de Richtlijnen 78/660/EEG, 83/349/EEG, 86/635/EEG en 91/674/EEG betreffende de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening (PbEU L 224) (31508).

Voorts stel ik voor, toe te voegen aan de agenda van donderdag en als hamerstuk te behandelen:

- verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven (31756, nrs. 2 tot en met 11).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Leijten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Ik wil graag dat het verslag van het algemeen overleg over Valys op de plenaire agenda van volgende week wordt geplaatst. In die week zal ook een algemeen overleg over het doelgroepenvervoer worden gehouden. Wellicht kunnen wij een en ander samenvoegen of worden er tijdens dat algemeen overleg nog antwoorden gegeven. Ik kondig in ieder geval aan dat ik dit onderwerp graag plenair wil afronden.

De **voorzitter**: Wij zullen dit onderwerp toevoegen aan de agenda van een van de volgende weken.

Het woord is aan mevrouw De Pater-van der Meer.

Mevrouw **De Pater-van der Meer** (CDA): Voorzitter. De vaste commissie voor Justitie heeft gisteren een algemeen overleg gevoerd over een modern migratiebeleid. Ik vraag namens de commissie om het verslag van dit algemeen overleg op de plenaire agenda te plaatsen. Ik zal daarbij niet zelf als woordvoerder optreden.

De **voorzitter**: U spreekt als voorzitter namens deze commissie. Wij zullen dit VAO toevoegen aan de agenda van volgende week.

Het woord is aan de heer Brinkman.

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. Ik wil met het oog op een mogelijk debat graag een brief ontvangen van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over de toezeggingen die de minister op de Antillen heeft gedaan inzake de VIA, de Verwijsindex Antillianen, en de prachtwijken.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): Voorzitter. Ik ben wat verbaasd over dit verzoek, want de brief waar de heer Brinkman op doelt, is er al. Mijn fractie wil hier ook graag over debatteren, maar nog een brief zal mijns inziens geen enkele toegevoegde waarde hebben.

De **voorzitter**: Weet u dat er al een brief is, mijnheer Brinkman?

De heer **Brinkman** (PVV): Ik heb wel iets gezien over de VIA, maar niet over de prachtwijken. Klopt dat?

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): Dat klopt.

De **voorzitter**: Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal worden doorgeleid naar het kabinet.

Het woord is aan de heer Roemer.

De heer **Roemer** (SP): Voorzitter. Ik verzoek om het verslag van het algemeen overleg over het uitzetten van het nationaal vervoerbewijs in Rotterdam op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Wij zullen dit VAO toevoegen aan de agenda van volgende week.

Het woord is aan de heer Nicolai.

De heer **Nicolai** (VVD): Voorzitter. De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid blijkt een e-mail over de 50 mln. die vóór kerst aan de minima moet worden toegekend mede te hebben gestuurd. Hij heeft dit gedaan, aandacht vragend voor een spectaculaire, unieke landelijke PvdA-actie. Daarmee heeft hij in onze ogen op een onaanvaardbare manier zijn rol als dienaar van het land en de Kroon vermengd met de rol van zijn partij. Wij willen hierover graag zo snel mogelijk opheldering krijgen. Daarom vraag ik hierover een spoeddebat aan met de staatssecretaris.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Ik steun dit verzoek graag. Staatskassen zijn geen campagnekassen.

## Voorzitter

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Dit was volgens mij een beetje een domme actie van de staatssecretaris. Ik zou het op prijs stellen als hij, voorafgaand aan dit debat, een excuusbrief of een brief met uitleg aan de Kamer stuurt. Dat zou althans, lijkt mij, moeten kunnen. Ik steun het verzoek om een debat.

De heer **Fritsma** (PVV): Ook de PVV-fractie steunt het verzoek om een spoeddebat.

De **voorzitter**: Daarmee is er voldoende steun voor dit verzoek. Gezien het feit dat dit een zeer persoonlijke kwestie is, moeten wij dit debat mijns inziens snel houden. Ik stel daarom voor om het debat morgenochtend direct om 10.15 uur te houden.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Komt er een brief voor die tijd?

De **voorzitter**: Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal worden doorgeleid naar het kabinet, mevrouw Van Gent.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Madlener.

De heer **Madlener** (PVV): Voorzitter. De wildste verhalen circuleren op het internet en in Rotterdam over het schip uit Irak dat in Rotterdam ligt om te worden gelost.

De **voorzitter**: In de tekst die voor mij ligt staat dat het gaat om een schip uit Iran.

De heer **Madlener** (PVV): Sorry, het gaat inderdaad om een schip uit Iran, of althans een schip van een Iranese reder. Deze reder staat in Amerika op de zwarte lijst. Ik wil graag middels een brief van de regering, het liefst morgen voor 12.00 uur, vernemen hoe het precies gesteld is met dit schip. Zijn er gevaren voor de omgeving? Wat zijn de lading en de bestemming? Wat zijn de zekerheden dat dit schip Nederland weer verlaat? De Probo Koala staat ons namelijk nog vers in het geheugen. Op deze vragen wil ik morgen voor 12.00 uur antwoord van de regering.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:  
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van de begroting van Jeugd en Gezin (XVII) voor het jaar 2009 (31700-XVII).**

(Zie de vergadering van 11 november 2008.)

De **voorzitter**: Door mij zijn schriftelijke antwoorden ontvangen van de minister voor Jeugd en Gezin op vragen, gesteld in eerste termijn.

Deze antwoorden zullen worden opgenomen in een bijvoegsel bij de Handelingen van deze vergadering.

(Het bijvoegsel is opgenomen aan het eind van deze editie.)<sup>1</sup>

De **voorzitter**: Ik verzoek de minister, zich vooral te richten op het beantwoorden van de vragen van de leden, aangezien wij proberen, de agendatijd in te lopen die wij vandaag hebben verloren.

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

Minister **Rouvoet**: Voorzitter. Het kabinet gaat met veel ambitie zijn tweede begrotingsjaar tegemoet. Die ambitie geldt ook op het terrein van Jeugd en Gezin. Het kabinet wil werken aan een kind- en gezinsvriendelijker Nederland en de jeugdzorg moet op orde worden gebracht. In het afgelopen eerste begrotingsjaar heb ik daartoe veel in gang gezet en de eerste resultaten worden zichtbaar: aan het eind van dit jaar zullen al zo'n 50 Centra voor Jeugd en Gezin zijn opgericht; in 41 gemeenten draait een Verwijsindex Risicjongeren; de eerste instellingen voor gesloten jeugdzorg zijn actief; het kindgebonden budget is ingevoerd en gaat in januari omhoog; kindermishandeling wordt met hoge prioriteit aangepakt en jeugdzorg en -bescherming worden langs verschillende lijnen, zowel inhoudelijk als organisatorisch versterkt.

Wij hebben echter nog een flinke weg te gaan. De kernvraag voor deze begrotingsbehandeling is wat mij betreft: doen wij de goede dingen en liggen wij op koers? Mijn antwoord op deze vragen is "ja" en ik hoop de Kamer daarvan in dit debat verder te overtuigen. Tot mijn genoegen heb ik in de eerste termijn bij de meeste woordvoerders – zij het in wisselende mate – steun geconstateerd voor de gekozen richting. Een aantal woordvoerders gaf blijk van ongeduld. Kan het niet wat sneller? Ik begrijp dat ongeduld. Tegelijkertijd constateer ik ook dat wij door alles wat in gang is gezet een groot beroep doen op professionals en bestuurders die het uiteindelijk zullen moeten gaan doen. Het vraagt veel van de instellingen om de bureaucratie aan te pakken en te gaan werken volgens "Eén gezin, één plan". Het vraagt veel om te investeren in kwaliteit en professionaliteit. Het vraagt veel van gemeenten om een goed functionerend Centrum voor Jeugd en Gezin in te richten. Het vraagt van een minister en een volksvertegenwoordiging enerzijds het geduld om veranderingsprocessen de tijd te geven en anderzijds de visie en het doorzettingsvermogen om de koers vast te houden en de beslistheid om de gestelde doelen te behalen. Ik wil doorgaan op de ingeslagen weg omdat ik ervan overtuigd ben dat wij de gestelde ambities uiteindelijk kunnen omzetten in resultaten, in het belang van kinderen, ouders en hun gezinnen.

Ik heb mij voorgenomen om mijn beantwoording van de inbreng van de verschillende woordvoerders te laten lopen langs een aantal hoofdblokken met daaronder gerangschikt een aantal thema's. Het lijkt mij voor een goed verloop van het debat dienstig als ik eerst de voorgenomen hoofdblokken even opnoem. In het eerste blok komen het gezin en de nota Gezinsbeleid 2008 aan de orde. In het tweede blok ga ik in op het debat over de seksuele moraal. Veel woordvoerders hebben daarover gesproken. Het derde blok betreft de jeugdzorg en alles wat daarbij hoort. Het vierde blok gaat over de Centra voor Jeugd en Gezin. Ten slotte heb ik dan nog een aantal varia. Een aantal vragen is inmiddels schriftelijk