

Donner

niet nodig, heb ik gezegd, omdat het probleem zich voor het eerst zal voordoen over drie jaar. Wij hebben derhalve de tijd. Dat heb ik vertaald in de evaluatiebepaling. De heer Ulenbelt vraagt om aanhouding, omdat wij eerst ervaring moeten opdoen, maar om ervaring op te doen, moeten wij de regeling eerst invoeren, want dan pas weten wij waarmee wij te maken hebben. De signalen die de heer Ulenbelt afgeeft, zijn dus enigszins tegenstrijdig.

Verder moet ik er echt op wijzen dat de motie van de heer Ulenbelt verkeerd is geadresseerd. De regering heeft een wetsvoorstel ingediend. Hoe over het wetsvoorstel wordt gestemd, is niet van de regering afhankelijk, maar van de Kamer. De regering kan in deze Kamer geen wetsvoorstellen aanhouden. Dan zou zij de voorstellen moeten intrekken. Dat ben ik niet van plan, maar als de Kamer het wetsvoorstel wil aanhouden, kan de Kamer daartoe zelf de beslissing nemen. Er hoeft dus niet over de motie te worden gestemd voordat over het wetsvoorstel wordt gestemd. Dit laatste is alleen maar een advies.

De **voorzitter**: Wij zijn zo blij dat u met ons meedenkt, minister.

Mijnheer Ulenbelt, het is een doordenkertje. Wilt u daar misschien op reageren?

De heer **Ulenbelt** (SP): Als deze minister aan mijn partij welgemeende adviezen gaat geven, dan moet ik natuurlijk ongelooflijk op mijn tellen gaan passen.

De **voorzitter**: Hij heeft wel een punt.

De heer **Ulenbelt** (SP): Misschien moet ik de tekst van mijn motie dan veranderen en de motie aan de Kamer richten?

De **voorzitter**: Nou...

De heer **Ulenbelt** (SP): Hoe moet ik dit dan doen? Ik ben ook maar een jonkie in de Kamer. Ik zit hier twee jaar.

Minister **Donner**: De heer Ulenbelt heeft meer een punt van orde.

De **voorzitter**: De minister heeft een punt. U zou kunnen voorstellen om er niet over te stemmen, maar ik denk dat u al een vermoeden heeft van de zinloosheid van dat voorstel.

De heer **Ulenbelt** (SP): Ik houd het nog even in beraad.

De **voorzitter**: Net als de heer Tichelaar denkt u er even over.

De heer **Ulenbelt** (SP): Ik zal goed luisteren naar de adviezen van de minister. Dank.

De **voorzitter**: Alstublieft.

Minister **Donner**: Daarmee denk ik alle vragen beantwoord te hebben. Los van de punten die er nog zijn, wil ik het wetsvoorstel warm aanbevelen bij de Kamer. Ik benadruk ook dat er haast bij is, omdat deze zaak voor 1 januari geregeld moet zijn, vanwege de gecomputeriseerde wijze waarop wij tegenwoordig de belastingen

heffen. Wij moeten anders tot 1 januari 2010 wachten, voordat wij dit kunnen regelen. Dat is het belang van de haast op dit punt. Daarom hangt dit wetsvoorstel ook nauw samen met het Belastingplan.

De heer **Ulenbelt** (SP): Ik heb een oplossing voor het probleem dat de minister opbracht. Ik wil de tekst van de motie wijzigen in: "verzoekt de regering, het wetsontwerp in te trekken, totdat..."

De **voorzitter**: Dan komt u met een gewijzigde motie. Dat zien wij dan allemaal wel.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor zijn antwoorden. Stemmingen over het wetsvoorstel en de moties vinden volgende week dinsdag plaats.

Sluiting 22.28 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter ter zake gedane voorstellen:



De volgende brieven

Vijf brieven van de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal met de mededeling, dat zij in haar vergadering van dinsdag 28 oktober 2008 de haar door de Tweede Kamer der Staten-Generaal toegezonden voorstellen van (Rijks)wet gedrukt onder de nummers, 30844, 31046, 31334, 31361 en 31387 aangenomen.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;



De volgende brieven

vier brieven van de directeur van het Kabinet van der Koningin, met de mededeling dat hare majesteit de haar door de Staten-Generaal toegezonden voorstellen van (rijks)wet gedrukt onder de nummers 31079, 31270, 31090, 31200-G, 30929, 31404, 31399, 30853, 31085, 30584 (R1811), 31405, 31012, 31013, 31377, 31114, 31307 (R1842), 31328, 31329, 30397, 31310, 31384 (R1850), 31237, 31238, 31327, 30867 en 31200-X heeft goedgekeurd.



Brieven van de regering

Vrijstelling van het wettelijk mvv-vereiste - 19637-1235 staatssecretaris van Justitie, Albayrak N. - 29 oktober 2008

Rondgezonden en gepubliceerd

Lijst van ingekomen stukken

Aanschaf JSF testtoestel - 26488-118
staatssecretaris van Defensie, Vries de J.G. - 4 november
2008
Rondgezonden en gepubliceerd

Stand van zaken preferentiebeleid en apotheekhouden-
den tarief - 29477-69
minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Klink A.
- 3 november 2008
Rondgezonden en gepubliceerd

Aanbieding Voortgangsrapportage Regeldruk Bedrijven
(najaar 2008) - 29515-269
staatssecretaris van Financiën, Jager de J.C. - 3 novem-
ber 2008
Rondgezonden en gepubliceerd

Eindevaluatie inzet Hr.Ms. Evertsen voor escorte van
World Food Program zeetransporten nabij Somalië -
29521-85
minister van Defensie, Middelkoop van E. - 4 november
2008
Rondgezonden en gepubliceerd

Toekomst van de Glen Mills School - 29815-173
minister voor Jeugd en Gezin, Rouvoet A. - 4 november
2008
Rondgezonden en gepubliceerd

Verdenking van nieuw serotype blauwtong in Nederland
- 30669-14
minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
Verburg G. - 4 november 2008
Rondgezonden en gepubliceerd

Het participatiebudget in relatie tot een budget voor taal
en rekenen in het mbo - 31567-17
staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
Aboutaleb A. - 5 november 2008
Rondgezonden en gepubliceerd

Reactie n.a.v. de motie Snijder-Hazelhoff c.s. (31 200 XIV,
nr. 114) inzake de vergunningverlening voor Natura
2000-gebieden; aanbieding onderzoeksrapport -
31700-XIV-12
minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
Verburg G. - 4 november 2008
Rondgezonden en gepubliceerd

Maatregelen om stapsgewijs te komen tot een verminde-
ring van de uitgaven externe inhuur van deskundigen
(motie- Schinkelshoek) - 31701-4
minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
Horst ter G. - 3 november 2008
Rondgezonden en gepubliceerd