

heid heeft geopend dat als partijen daarvan in de praktijk afwijken door onderling overeenstemmend gedrag, op zo'n afwijking in rechte een beroep wordt gedaan. In zo'n situatie zou het vasthouden aan de huwelijkse voorwaarden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zijn. Ik noem ook de uitzonderingen die in de jurisprudentie zijn aanvaard op vergoedingsaanspraken, vaak ingesteld door de man als de vrouw daar tegenover een beroep doet op een natuurlijke verbintenis van de man om te voorzien in de verzorging van de vrouw, ook iets wat niet schriftelijk wordt vastgelegd. Ik denk dus dat de eis van een schriftelijke overeenkomst niet zo absoluut kan worden opgevat als wellicht op het eerste gezicht uit de tekst van het amendement zou worden afgeleid. Ik denk daarom dat het beter is om het te laten zoals het is.

Mocht de tekst desalniettemin een plaats krijgen in het wetsvoorstel, dan lijkt het mij verstandig dat wij met elkaar onderkennen dat dit niet kan worden opgevat als een eis van deze absoluutheid. Dan zal toch ook de benadering in de jurisprudentie, waar ik net op wees, een rol moeten spelen. Dat wil ik in ieder geval gezegd hebben voor het geval dat het wetsvoorstel in deze zin zou worden geamendeerd. Het lijkt mij toch het beste om het op dit punt over te laten aan de praktijk tussen de echtgenoten zelf. Als zij dan de behoefte hebben om het schriftelijk vast te leggen, kan dat natuurlijk. In de gevallen waarin zij menen dat dit niet nodig is in hun onderlinge verhouding, de manier waarop daaraan toepassing wordt gegeven en de manier waarop de zaken worden bijgehouden, kan dan ook op een mondelinge afspraak een beroep worden gedaan.

De heer Pechtold heeft gesproken over de verouderde huwelijksvoorwaarden. Met de koude uitsluiting gaan wij nog aan de slag; daarover hebben wij zojuist gesproken. Dit voorstel schrapt al de verouderde gemeenschappen van vruchten en inkomsten, artikel 1:123, en van winst en verlies, artikel 1:128.

Tegen het amendement op stuk nr. 17 van de heer Pechtold over het centraal huwelijksgoederenregister heb ik geen bezwaar. Ik ben ook bereid om het over te nemen, maar dat kan alleen als het hier niet in discussie is. Ik kijk dus even naar de voorzitter.

De **voorzitter**: Het amendement-Pechtold (stuk nr. 17) is overgenomen door de regering.

Minister **Hirsch Ballin**: Ten slotte de vraag van mevrouw Timmer over de fiscale behandeling van ongelijke verdelingen van de huwelijkse gemeenschap. Het komt inderdaad wel voor dat bij ontbinding van het huwelijk wordt afgesproken dat de huwelijkse gemeenschap niet bij helften wordt verdeeld, maar bijvoorbeeld 70%-30%. Ik denk niet dat dit vaak voorkomt, maar het kan voorkomen. Ik zulke gevallen is het mogelijk dat de fiscus meent dat het extra deel een schenking is. Dat blijkt ook uit een arrest van de Hoge Raad van 1994, in NJ 1995,577. Voor het aannemen van een schenking is niet van belang wat voor partijen het achterliggende motief is voor de ongelijke verdeling. Het is denkbaar dat zij dat doen omdat zij een gelijke verdeling onredelijk vinden omdat de ene echtgenoot veel meer heeft bijgedragen aan de gemeenschap dan de andere. Daarbij moet worden aangetekend dat geen schenking hoeft te worden aangenomen als het een bevoordeling van de andere echtgenoot ter nakoming van een natuurlijke

verbintenis tot verzorging betreft. In die situatie kan een eventuele aanslag voor schenkingsrecht worden beantwoord met de mededeling dat er geen sprake is van een schenking, maar van het voldoen aan een natuurlijke verbintenis.

Ik begrijp het punt van mevrouw Timmer. Er zijn oplossingen voor te vinden. Ik wil de staatssecretaris van Financiën vragen of het mogelijk is om na te gaan hoe vaak zo'n aanslag van schenkingsrecht in dit soort situaties in de praktijk voorkomt. Ik zal daarbij onder de aandacht brengen dat dit misschien uit een oogpunt van redelijkheid beter achterwege kan blijven. Het is denkbaar dat dit tot de conclusie leidt dat dit punt moet worden betrokken bij de herziening van de Successiewet die nu in voorbereiding is, maar ik kan uiteraard niet vooruitlopen op de reactie van de staatssecretaris. Ik zal dit met hem bespreken.

Mevrouw **Timmer** (PvdA): Ik dank de minister voor zijn toezegging. Juist het feit dat de aanpassing van de Successiewet binnenkort wordt behandeld, leek mij een mooie aanleiding om dit daaraan voorafgaand even uit te zoeken.

Minister **Hirsch Ballin**: Ik hoop dat ik hiermee alle vragen heb beantwoord en dank de Kamer nogmaals voor de steun voor het wetsvoorstel op hoofdlijnen.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: De stemmingen over het wetsvoorstel en de amendementen zullen plaatsvinden op donderdag 18 september aanstaande.

Sluiting 14.26 uur

Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter ter zake gedane voorstellen:

Koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet

Wijziging van de Wet milieubeheer en enkele andere wetten met het oog op integratie van verplichtingen op het terrein van milieueverslaglegging - 31592
minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Cramer J.M. - 10 september 2008
Koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al rondgezonden en gepubliceerd

De volgende brieven

Geannoteerde agenda ten behoeve van het Algemeen Overleg Informele OS-Raad - 21501-04-104
minister voor Ontwikkelingssamenwerking, Koenders A.G. - 2 september 2008
Rondgezonden en gepubliceerd

Storingsrapportage Nucleaire Installaties 2007 - 25422-59
minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en

Lijst van ingekomen stukken

Milieubeheer, Cramer J.M. - 4 september 2008
Rondgezonden en gepubliceerd

Aanbieding OESO-rapport "Education at a Glance 2008" -
31200-VIII-208
minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Plasterk
R.H.A. - 9 september 2008
Rondgezonden en gepubliceerd

Verandering van aan- en uitvliegprocedures van de
Navo-vliegbasis Geilenkirchen
- 31200-X-126
staatssecretaris van Defensie, Vries de J.G. - 6 juni 2008
Rondgezonden en gepubliceerd

De volgende brief

Brief van de heer V.H. - 2008Z02096
staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijks-
relaties, Bijleveld-Schouten A.Th.B. - 12 augustus 2008
Doorzenden aan de betrokken commissie(s)

De volgende brieven

zes brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der
Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar
vergadering van 9 september 2008 de haar door de
Staten-Generaal toegezonden voorstellen van (rijks)wet,
gedrukt onder de nummers 31 357, 31 359, 31 383, 31
400, 31 469 en 30 583 heeft aangenomen.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving
aan te nemen;

De Voorzitter, de Eerste ondervoorzitter en de Tweede ondervoorzitter stellen voor, te stellen in handen van

a. de vaste commissie van Buitenlandse Zaken:
-Goedkeuring van het op 17 juni 2008 te 's-Gravenhage
tot stand gekomen Verdrag tot herziening van het op
3 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de
Benelux Economische Unie (Trb. 2008, 135) (31 585);

b. de vaste commissies voor Economische Zaken:
-Implementatie van Europese regelgeving betreffende het
verkeer van diensten op de interne markt (Dienstenwet)
(31 579);

c. de vaste commissies voor Sociale Zaken en Werkgele-
genheid:
-Wijziging van enkele socialezekerheidswetten teneinde
de Sociale verzekeringsbank en het Uitvoeringsinstituut
werknemersverzekeringen de mogelijkheid te geven om
van terugvordering af te zien door medewerking aan
voorstellen tot schuldregeling (31 586).