

Agema

kwetsbare mensen is een graadmeter voor de kwaliteit van de samenleving. Mooier had de staatssecretaris haar brief niet kunnen beginnen. Deze openingszin staat echter in schril contrast met de huidige zorg voor onze ouderen en met de toekomst die zich voor ons ontvouwt.

Zorg wordt afgepakt van ouderen, van chronisch zieken en van gehandicapten. Een gevolg van het schrappen van de grondslag somatisch is dat vanaf 1 januari ouderen, mensen met MS, de ziekte van Parkinson of diabetes geen aanspraak meer kunnen maken op hulp bij hun boodschappen of hun administratie. Er werd wel geschraapt, maar er kwam niets voor terug. Een deugdelijke motivatie ontbrak ook nog eens!

De staatssecretaris stelt dat wij aan burgers die premie moeten betalen, steeds moeten uitleggen dat de AWBZ-gelden goed worden besteed, willen zij solidair blijven. Maar weet u: de burger is solidair met ouderen, chronisch zieken en gehandicapten. Die solidariteit gaat wel kapot als besloten wordt dat in 2011 de zorg voor ouderen en chronisch zieken naar de zorgverzekeringen wordt overgeheveld. Wij betalen immers elke maand veel geld voor de AWBZ met het idee dat er ook voor ons wordt gezorgd als wij zelf oud zijn of iets mankeren.

Zorg voor mensen die juist door hun zorgbehoefte kwetsbaar zijn, moet een zaak zijn van mens tot mens. Dat schrijft u terecht, maar sluit dan ook die logge indicatiestellingsorganen! Ga over op een systeem waarin de indicatie door de zorgverlener wordt gedaan met een steekproefsgewijze controle achteraf. Dan zijn we er ook.

Respect voor de waardigheid van cliënten, schrijft u. Daar gaat het om, maar doorliggen, uitdroging, ondervoeding, incontinentie en gebrekkige hulpmiddelen zijn helaas de dagelijkse praktijk in onze zorginstellingen. En u, staatssecretaris, doet daar nauwelijks iets aan!

Het gaat om mensen die afhankelijk zijn van de AWBZ en vaak kwetsbaar zijn. Dat schrijft u. En inderdaad, een stad vol wachtenden wacht op AWBZ-zorg! U hebt niet het fatsoen om 75.000 mensen die een indicatie hebben voor AWBZ-zorg, middels een noodplan de hoogstnodige zorg te leveren, zorg waarvoor ze al langer zijn geïndiceerd. In plaats daarvan komt u met een politieke wachtlijst. En zo gebeurt het dat een dame van 75 jaar haar man een jaar moet verplegen en daar zelf bijna onder bezwijkt, omdat zij niet als urgent worden beschouwd. En waarom zijn ze niet urgent: omdat ze wachten op een verpleeghuis van hun voorkeur! Hoezo cliëntgericht?

De persoonsvolgende bekostiging. U legt het allemaal nog eens uit in uw brief van afgelopen vrijdag. En ja, het moet gezegd: u bent een echte doordrammer. U hebt nooit en nergens kunnen motiveren waarom de helft van de zorginstellingen te veel geld zouden krijgen. De reden waarom mij dit zoveel zorgen baart, is dat de verpleeghuizen niet bepaald uitblinken als plekken waar men te veel geld heeft. Integendeel! Daarom baart het mij zorgen dat zorgzwaartepakket 1 wordt teruggeschroefd van € 53.000 naar € 20.000 en dat zorgzwaartepakket 9 van ruim € 90.000 naar € 60.000. Komt u nu eens met de definitiecijfers, dan kunnen wij ook daarover een debat voeren. Ik hoop dat ik u dan van mijn grote zorgen kan overtuigen en dat u dan ook iets doet.

In 2007 stierven duizend mensen onnodig als gevolg van de hitte. Het nationale hitteplan van de staatssecretaris is een vlag op een modderschuit. Meer drinken en meer douchen als het warm is: maar daarvoor kunt u

niet eens zorgen als het niet warm is! Laat staan dat u mensen die straks in de problemen komen, kunt helpen. Mijn fractie heeft gisteren voorgesteld, de vrijgekomen 150 mln. niet te besteden aan monumenten of prostutuees, maar aan airconditioningsystemen voor de circa 1950 zorginstellingen. Wij hopen natuurlijk op grote steun voor deze motie. Meer inzicht in de kwaliteit van zorginstellingen zou de staatssecretaris gemakkelijk kunnen krijgen indien zij niet afwijzend stond tegenover mijn voorstel voor een mystery guest die namens de inspectie instellingen bezoekt. Want, ja, op rapporten die worden opgesteld naar aanleiding van een aangekondigd bezoek kunnen wij natuurlijk niet bouwen.

In de visie van het CDA is de AWBZ onhoudbaar en moeten er keuzes worden gemaakt. Inderdaad, er moeten consequente keuzes worden gemaakt. Wij moeten kiezen of wij een immigratieland willen zijn of een verzorgingsstaat. Gisteren is er nog gezegd dat er 250 mln. extra voor de Vogelaarwijken komt, meer geld naar ontwikkelingshulp gaat, namelijk 262 mln., meer geld voor het generaal pardon wordt uitgetrokken: 17 mln., meer geld voor asielzoekers: 100 mln. en er meer geld naar de IND gaat: 50 mln. Ook het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers krijgt meer geld: 12 mln. en er gaat meer geld naar de Antillen: 52 mln. Maak die keuze, maak die keuze! Immigratieland of verzorgingsstaat. Wat de fractie van de Partij voor de Vrijheid betreft, kiezen wij voor het laatste.

De beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 12.30 uur tot 13.00 uur geschorst.

Voorzitter: Verbeet



De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de stemmingslijst van heden:

- de brief van het Presidium over een adviesaanvraag aan de Onderwijsraad over "de positie van ouders in het onderwijs" en "onderwijsondersteuning" (31200-VIII, nr. 196);
- de brief van het Presidium over een onderzoeksvorstel over invoering van de competentiegerichte kwalificatiedossiers in het middelbaar beroepsonderwijs (31524);
- het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 7 juni 2007 te Luxemburg tot stand gekomen Besluit van de Raad van de Europese Unie betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Gemeenschappen (31359).

Aangezien voor de stukken gedrukt onder de nummers: 31481 en 31486 de termijnen zijn verstreken, stel ik voor dat wat deze Kamer betreft, de daarbij ter stilzwijgende goedkeuring overgelegde stukken zijn goedgekeurd.

Voorzitter

Ik stel voor, deze stukken voor kennisgeving aan te nemen.

Aangezien voor de stukken gedrukt onder de nummers 30993, 31483, 31488, 31495 en 31496 de termijnen zijn verstreken, stel ik voor, deze stukken voor kennisgeving aan te nemen.

Ik deel mee dat ingevolge artikel 69, tweede lid, van het Reglement van Orde de aangehouden moties gedrukt onder de nummers 26695, nr. 49, 36991, nrs. 184 en 186, 29323, nrs. 34 en 35, 29453, nr. 74, 29477, nr. 51, 29675, nrs. 34 en 35, 30599, nr. 19, 30853, nr. 13 en 31321, nr. 7 zijn vervallen.

Verder deel ik mee dat een groot aantal stukken voor kennisgeving wordt aangenomen. De bijzonderheden zullen in de Handelingen worden opgenomen.

(De nummers van deze stukken worden als bijlage opgenomen aan het eind van deze editie.)¹

De **voorzitter**: Ik stel voor, heden ook te stemmen over de moties ingediend bij het wetgevingsoverleg van de vaste commissie voor Defensie over het jaarverslag 2007 en de moties ingediend bij het notaoverleg van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de Strategische agenda hoger onderwijs. Voorts stel ik voor, te stemmen over de aangehouden motie-Van Raak (28844, nr. 15) en de aangehouden motie-Irrgang/De Krom (31200-XII, nr. 86).

Ik stel voor, de slotwetten over 2007, te weten het Kamerstuk 31444, de hoofdstukken I tot en met XVI en de fondsen A tot en met H zonder stemming aan te nemen.

Voorts stel ik voor, de bij de jaarverslagen over het jaar 2007 van de ministeries en fondsen behorende rapporten van de Algemene Rekenkamer voor kennisgeving aan te nemen en de desbetreffende ministers decharge te verlenen voor het door hen gevoerde financiële beheer.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ten slotte verzoek ik u, mij te machtigen om na deze regeling van werkzaamheden verzoeken voor VAO's die mij nog bereiken, zelf toe te voegen aan de agenda en u niet daarvoor bijeen te roepen. Daarmee geeft u mij een heel belangrijke bevoegdheid, maar het scheelt u veel tijd.

Het woord is aan mevrouw Vos.

Mevrouw **Vos** (PvdA): Voorzitter. Ik verzoek u, het VAO Beleggingsverzekeringen toe te voegen aan de agenda.

De **voorzitter**: Wij zullen het VAO Beleggingsverzekeringen toevoegen aan de agenda van heden.

Het woord is aan mevrouw Ouwehand.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Ik verzoek u, het VAO Klimaatbeleid van gisteravond en het VAO Ammoniak van vanmorgen op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Wij zullen beide VAO's toevoegen aan de agenda van heden.

Het woord is aan de heer Van Gerven.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Ik wil het VAO Preferentiebeleid apothekers toevoegen aan de plenaire agenda.

De **voorzitter**: Wij zullen dit VAO toevoegen aan de agenda van vanavond.

Het woord is aan mevrouw Ouwehand.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Ik heb een luchtpuntje. Het VAO Klimaatbeleid mag na het reces op de agenda geplaatst worden, maar wel zo kort mogelijk daarna.

De **voorzitter**: Dank u wel. Wij zullen kijken.

Het woord is aan de heer De Krom.

De heer **De Krom** (VVD): Voorzitter. Ik wil u hierbij machtigen om het VAO Kilometerheffing dat wij vanmiddag zullen afmaken alvast op de plenaire agenda van vandaag te plaatsen.

De **voorzitter**: Wij zullen dit onder voorbehoud toevoegen aan de agenda van vandaag.

Het woord is aan de heer Duyvendak.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. Ik heb gisteren bij de regeling van werkzaamheden met het oog op een spoeddebat een brief aan minister Bos gevraagd over de antwoorden van de Europese Commissie op vragen van mijn collega Kathalijne Buitenweg over het feit dat de staatssteun voor Luchthaven Twente ten onrechte niet was gemeld bij de Commissie. Wij hebben daarover van de minister een brief ontvangen. Die is teleurstellend, want hij gaat niet in op de vraag waarom de steun niet was aangemeld. Hij schrijft dat hij de aanbesteding doorzet die nu loopt. Daarmee loopt hij serieus het risico dat er ongeoorloofde staatssteun gecombineerd wordt met een gegunde aanbesteding en dat de zaak gaat vastlopen. Het lijkt mij verstandig, daarover vanmiddag in een spoeddebat met de minister verder te spreken.

De heer **Ten Broeke** (VVD): Ik heb een procedurele vraag. Zowel uw collega Buitenweg als uzelf heeft al geconstateerd dat er sprake zou zijn van staatssteun. Ik heb hier de antwoorden die uw collega Buitenweg heeft ontvangen van de Europese Commissie. Daaruit blijkt in het geheel niet dat de Commissie dit zou hebben gezegd.

De **voorzitter**: Nu gaat u naar de inhoud. Dat is niet de bedoeling van de regeling van werkzaamheden.

De heer **Ten Broeke** (VVD): Dit is relevant.

De **voorzitter**: Ik sta dit niet toe.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Wat de heer Ten Broeke zegt, is geheel onterecht.

De **voorzitter**: Wij gaan nu geen debat beginnen. Steunt u het verzoek om een spoeddebat of niet, mijnheer Ten Broeke?

De heer **Ten Broeke** (VVD): Wij steunen geen voorstel

Voorzitter

voor een spoeddebat als niet helder is op basis waarvan het zou moeten plaatsvinden.

De **voorzitter**: Dan is mij helder wat u vindt.

De heer **Tang** (PvdA): Ik sluit mij daarbij aan. Ik zie geen enkele reden voor een spoeddebat op dit moment.

De heer **Haverkamp** (CDA): Wij hebben hierover in het verleden uitgebreid gediscussieerd. Juist het element staatssteun is toen aan de orde geweest, dus wij steunen nu niet een verzoek om een spoeddebat.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Ik sluit mij aan bij de heer Haverkamp.

De heer **Roemer** (SP): Er zit wat mij betreft wel degelijk lucht tussen het antwoord van de minister aan de Tweede Kamer en de antwoorden die aan het Europees Parlement gegeven zijn. Dat moet wel degelijk worden opgehelderd, dus ik ben geneigd om steun te geven aan een spoeddebat, maar gezien de agenda doe ik een voorstel aan de heer Duyvendak. Wat mij betreft, zou dit beter een spoed-AO kunnen zijn. Het lijkt mij goed om de minister vooraf de gelegenheid te geven om deze omissie wellicht nog uit de wereld te helpen. Dan kunnen wij het spoed-AO wellicht zelfs nog cancelen.

De heer **Madlener** (PVV): Ik steun de suggestie dat wij nog even opheldering krijgen, zodat het vliegveld weer snel open kan.

De **voorzitter**: Ik vat het even samen: mijnheer Duyvendak, u hebt steun voor een spoeddebat, maar vooral in de vorm van een spoed-AO.

De heer **Roemer** (SP): Met de toevoeging dat ik graag vooraf de minister de gelegenheid wil geven voor het geven van een opheldering.

De **voorzitter**: Dat is ook duidelijk, maar wij doen het altijd geknipt.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Ik heb nergens gesteld dat het antwoord zou zijn dat er ten onrechte staatssteun is verleend. Ik heb gezegd dat de Commissie constateert dat ten onrechte geen melding is gedaan, dus dat de staatssteunprocedure niet gestart is, en dat er dus kans is dat achteraf blijkt dat de steun ten onrechte is verleend. Dat is het punt. Ik kan ook leven met een spoed-AO. Het gaat mij echt niet om deze zaal, als wij dat AO vandaag nog maar ergens kunnen inplannen.

De **voorzitter**: Dan stel ik voor dat u dit snel met de commissie opneemt. Wij zullen zorgen dat de minister de kans krijgt om voordat u daarover spreekt nog een aanvulling te geven op de verstrekte informatie.

De heer **Roemer** (SP): Volgens mij zei de heer Duyvendak terecht dat u rekening moet houden met de mogelijkheid dat hieruit een VAO voortkomt.

De **voorzitter**: Dan hebt u mij gemachtigd om dat zelfstandig toe te voegen aan de agenda. Ik ben de Kamer zo dankbaar!

Het woord is aan de heer Van Haersma Buma.

De heer **Van Haersma Buma** (CDA): Voorzitter. Ik heb namens de heer Ten Hoopen een mogelijke vooraankondiging van een VAO ontwikkelingsrelevante structuurontwikkeling, ORIO, nog heden te houden, dan wel zo vroeg mogelijk na het middernachtelijk uur.

De **voorzitter**: Wij zullen dit punt toevoegen aan deze agenda; heden kan ik niet beloven.

Het woord is aan de mevrouw De Rooij.

Mevrouw **De Rooij** (SP): Voorzitter. Ik machtig u om alvast een plekje te zoeken op de plenaire agenda voor het verslag van het algemeen overleg dat vanmiddag nog wordt gevoerd over de leraren.

De **voorzitter**: Wij zullen daar rekening mee houden. Het woord is aan mevrouw Schippers.

Mevrouw **Schippers** (VVD): Voorzitter. Ik wil ook graag een vooraankondiging doen van een VAO over ziekenhuiszorg en bereikbaarheid, zo dit aan de orde mocht zijn.

De **voorzitter**: Dank voor de aankondiging. Als het nodig is, zullen wij dit punt toevoegen aan de agenda. Het woord is aan mevrouw Eijnsink.

Mevrouw **Eijnsink** (PvdA): Voorzitter. Dit betreft eveneens een vooraankondiging. Over de kandidaatvergelijking voor de opvolger van de F-16 vindt hedenmiddag een overleg plaats. Mogelijk komt daaruit een VAO voort.

De **voorzitter**: Dank voor deze aankondiging. Als het nodig is, zullen wij dit punt toevoegen aan de agenda.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Voorzitter: Van Gent

Aan de orde is de voortzetting van het **debat** over de **hoofdlijnen van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten AWBZ**.

De **voorzitter**: Zoals u weet, is afgesproken dat u na het betoog van de staatssecretaris maximaal twee interrupties per persoon heeft. Ik geef het woord in eerste termijn aan staatssecretaris Bussemaker.

Staatssecretaris **Bussemaker**: Voorzitter. Mevrouw Van Miltenburg heeft al opgemerkt dat wij vandaag spreken over een unieke verzekering. Het is een verzekering waarop wij trots mogen zijn. In vergelijking met voorzieningen en verzekeringen in andere landen, is deze van zeer bijzondere aard. Het was een verworvenheid in 1968 en die verworvenheid blijft ook zo.

Wat de visie betreft, wil ik terug naar de kern. Als men zegt dat ik geen visie heb, bekruipt mij het gevoel dat men vooral bedoelt dat er geen visie is. Mijn visie is dan anders dan die van de spreker. Ik heb wel degelijk een visie. Mijn visie is dat de AWBZ gehandhaafd wordt. Er komt geen particuliere verzekering. Er is wel degelijk een eindperspectief. AWBZ-zorg zal altijd nodig blijven voor kwetsbare mensen. Ik neem dan ook afstand van de