

## Verburg

De motie van de heer Graus begint heel sympathiek. Toch wordt er in deze motie iets onmogelijks gevraagd. De regering wordt er namelijk in verzocht, op te komen voor onze eeuwenoude cultuur en traditie, en de belangen van onze boeren. Dat doen wij dagelijks. Ook wordt de regering verzocht om op te komen voor de landeigenaren en mkb'ers. Ook daarmee zijn wij dag en nacht aan de gang. Als de heer Graus echter vraagt om deze belangen te laten prevaleren boven de implementatie van Europese richtlijnen, vraagt hij het onmogelijke. Ik voel veel meer voor win-winbenadering. Hoe kun je slimme, intelligente combinaties maken van natuur en sociale en economische activiteiten?

De heer **Graus** (PVV): Ik had dit antwoord wel verwacht. Maar niets is onmogelijk. Wij landen op de maan, wij klonen schapen; alles is mogelijk, als de minister het maar wil. Ik hoop dat zij mijn motie toch wil uitvoeren en dat zij opkomt voor onze bedrijven, onze boeren, onze mosselmannen en dat zij dat laat prevaleren boven Europese bemoeienis vanuit Brussel. Daar is ons land namelijk niet mee geholpen.

Minister **Verburg**: Dat staat niet in de motie. Als u zegt dat ik op moet komen voor de mosselmannen, de vissers, de boeren en de tuinders en iedereen die actief is, dan zeg ik: prima, dat doe ik. Dat zie ik dan als een aanmoediging van beleid. Maar u spreekt over de implementatie van Europese richtlijnen. Daar hebben wij echter ook onze handtekening onder gezet. Ik ben een voorstander van zo veel mogelijk subsidiariteit – dus Brussel niet laten regelen wat je zelf kunt doen – maar als wij een richtlijn hebben vastgesteld, zijn wij er net zo goed aan gehouden als Italië, Ierland en Polen om die richtlijn te implementeren. Dat hoort bij het spel.

De heer **Graus** (PVV): Ik heb van mevrouw Fischer Boel, u welbekend, andere dingen gehoord. Ik begreep van haar dat Nederland altijd het beste kindje van de klas wil zijn. Ik heb ook landen bezocht, zoals Slovenië, waar wordt gezegd dat Europese economische samenwerking prima is, maar dat men zich niet moet bemoeien het hun land. Zij zeggen: het is ons land en men mag niet aan onze boeren en onze mkb'ers komen. Dat hoort u ook te zeggen, want u bent de hoeder van onze schapjes. Daar hoort u dus voor op te komen.

Minister **Verburg**: Dank voor het vertrouwen. Ik doe dat ook en ik vecht daar als een leeuw voor, maar daar horen in Europees verband een paar spelregels bij. Het aantal spelregels moet echter zo gering mogelijk zijn. Wat dat betreft is het goed om Europa een beetje achter de velden te zitten, zodat men wat minder administratieve lastendruk veroorzaakt. Dat zal ik zeker doen, ook in de richting van mevrouw Fischer Boel. Als wij echter een afspraak hebben gemaakt, vind ik het fair dat wij ons daar dan ook aan houden. Er moeten zo weinig mogelijk afspraken worden gemaakt, maar de afspraken die wij maken, moeten ook worden nagekomen.

De **voorzitter**: Dank u wel voor de snelle afronding. Is er nog iets blijven liggen, mevrouw Snijder?

Mevrouw **Snijder-Hazelhoff** (VVD): Er is nog een gewijzigd amendement. Dat had stuk nr. 19 en heeft nu stuk nr. 20.

Minister **Verburg**: Daar heb ik een oordeel over gegeven. Ik heb de aanneming daarvan ontraden en daar heb ik een hele uitleg over gegeven toen ik sprak over de Wet ruimtelijke ordening en de commissie-Oosting.

De **voorzitter**: Mevrouw Snijder weet het weer.

Mevrouw **Jacobi** (PvdA): Ik had de minister nog gevraagd of zij wilde reageren op de vraag of een bestemmingsplan passend beoordeeld moet worden. Ik heb daar geen antwoord op gekregen.

Minister **Verburg**: Bij een bestemmingsplan behoort rekening te worden gehouden met de instandhoudingsdoelen van een bepaald gebied dat behoort tot een Natura 2000-gebied. Dat mag nooit met elkaar in strijd zijn.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

□

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor de beantwoording. Wij zullen volgende week dinsdag stemmen over het wetsvoorstel. Als u daar anders over denkt, hoor ik het wel.

De vergadering wordt van 13.20 uur tot 13.50 uur geschorst.

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen over de Drinkwaterwet (30895).

Voorts stel ik voor, toe te voegen aan de stemmingslijst van dinsdag de brief van de leden Gill'ard, Voordewind en Vos over een onderzoek door de Algemene Rekenkamer naar vergoedingen aan Nederlanders die werkzaam zijn bij internationale organisaties (31200-V, nr. 129).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel mee dat ingevolge artikel 69, tweede lid, van het Reglement van Orde de aangehouden moties 21501-32, nr. 268, 24077, nr. 213, 28286, nr. 206, 29842, nrs. 20 en 22, 31114, nr. 8, 31200-XIV, nrs. 195, 201, 205 en 208, 31232, nrs. 9, 10 en 11, 31293, nrs. 7 en 9, 31310, nr. 13, 31322, nr. 6, en 31325, nr. 17, zijn vervallen.

Aangezien voor de stukken gedrukt onder de nummers 23908 (R1519), nr. 83, 31424 (R1854), 31431 (R1856), 31438, 31451 (R1858), 31453 (R1859), 31454 (R1860), 31455 (R1861) en 31457 de termijnen zijn verstreken, stel ik voor dat wat deze Kamer betreft, de daarbij ter stilzwijgende goedkeuring overgelegde stukken zijn

## Voorzitter

goedgekeurd. Ik stel voor, deze stukken voor kennisgeving aan te nemen.

Aangezien voor de stukken: 23490, nrs. 497 en 502, 31042, 31064, 31223, 31406, 31426 en 31447 de termijnen zijn verstreken, stel ik voor, deze stukken voor kennisgeving aan te nemen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: In de regeling van werkzaamheden geef ik nu het woord aan de heer Dibi.

De heer **Dibi** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter. Ik heb twee verzoeken. Mijn eerste verzoek betreft een brief van minister Plasterk van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van minister Vogelaar voor Wonen, Wijken en Integratie over uitspraken van staatssecretaris Aboutaleb over islamitisch godsdienstonderwijs in het openbaar onderwijs. In die brief wil ik in elk geval antwoord krijgen op twee vragen. Doelt de heer Aboutaleb, als hij praat over het aanbieden van islamitisch godsdienstonderwijs op openbare scholen, op de huidige wettelijke kaders of doelt hij op iets meer? De heer Aboutaleb zegt dat de meeste islamitische scholen gesticht worden vanwege een hang naar macht. Waarop is dat gebaseerd? Als dit zo is, is het natuurlijk een ernstige zaak.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram onder de aandacht brengen van het kabinet.

Het woord is wederom aan de heer Dibi.

De heer **Dibi** (GroenLinks): Voorzitter. Het blijkt dat ontzettend veel middelbare scholieren ontzettend veel geld laten liggen, omdat zij geen teruggave van de belasting vragen als zij een bijbaantje hebben. Ik wil graag een brief van staatssecretaris De Jager en staatssecretaris Van Bijsterveldt – het is een aangepast verzoek – over het bericht dat middelbare scholieren miljoenen laten liggen.

Mevrouw **Leijten** (SP): Wellicht kan de heer Dibi overwegen, toe te voegen dat het ook gaat om studenten. Het gaat dus om alle jongeren met bijbaantjes dan wel vakantiewerk die het T-biljet laten liggen. De vraag is wat de staatssecretaris daarmee gaat doen.

De heer **Dibi** (GroenLinks): Dat is prima. De FNV stelt belastinglessen in het onderwijs voor. Dat is uitdrukkelijk niet de bedoeling van mijn verzoek.

De **voorzitter**: Na de commissie-Dijsselbloem zou u dat nooit meer voorstellen.

De heer **Dibi** (GroenLinks): Precies, ik zeg het ook met het oog op de heer Dijsselbloem.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan de heer De Wit als voorzitter van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid wil graag op

hoofdpijnen debatteren over het rapport van de commissie-Bakker. Ik verzoek u om dit mogelijk te maken, bij voorkeur in de laatste week voor het reces.

De **voorzitter**: Ik zal mijn uiterste best doen om dit voor het reces te plannen.

Het woord is aan mevrouw Van Toorenborg.

Mevrouw **Van Toorenborg** (CDA): Voorzitter. Wij zouden graag een brief ontvangen van de minister voor Wonen, Wijken en Integratie en van de staatssecretaris van Justitie over het stopzetten van de subsidies voor de voorinburgeringscursussen bij de diverse COA's in Nederland. Daar lopen op dit moment vrij intensieve cursussen en die zullen moeten worden stopgezet. Dat lijkt wat strijdig met het beleid dat tot nu toe wordt gevoerd om mensen zo snel mogelijk te laten participeren.

De heer **De Wit** (SP): Op 29 mei jongstleden heb ik over dezelfde materie schriftelijke vragen gesteld. Het is mooi aan de termijn. Mijn vraag is dan ook om de beantwoording met deze brief te combineren.

De **voorzitter**: Dat is duidelijk. Wij zullen het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet.

Mevrouw **Van Toorenborg** (CDA): De subsidies zouden worden gestopt per 1 september. Er is dus enige urgentie.

De **voorzitter**: Wilt u een datum erbij zetten, bijvoorbeeld voor volgende week dinsdag 12.00 uur?

Mevrouw **Van Toorenborg** (CDA): Ja, graag.

De **voorzitter**: Dan zetten wij tijdstip en datum erbij.

---

## Aan de orde is het **spoeddebat** over **de salarissen en vergoedingen bij de publieke omroep**.

De **voorzitter**: Ik schors de vergadering om de leden en de bewindspersoon in de gelegenheid te stellen, zich hierheen te begeven.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

De **voorzitter**: Ik heet de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van harte welkom.

□

De heer **Jasper van Dijk** (SP): Voorzitter. Afgelopen jaar zijn er bij de publieke omroep weer mensen bij gekomen met een hoger salaris dan de minister-president. Volgens NRC gaat het om 25 presentatoren annex programmamakers. Dit is bijna een verdubbeling. Het aantal fors betaalde omroepbestuurders steeg van elf naar twaalf. Daarnaast zijn er torenhoge ontslagvergoedingen en vertrekpremies voor bestuurders en presentatoren. De heer Van de Graaf krijgt vijfenhalve ton, de heer Van Dodewaard krijgt zes ton, de heer Verlind krijgt maar liefst zes ton. Het is niet uit te leggen waarom deze mensen deze bedragen mee naar huis krijgen. Dat