

## Rouvoet

zijn uiteraard al ter hand genomen. Wij doen alles wat nodig is om de evaluatie in 2009 te kunnen uitvoeren. Vanzelfsprekend zullen wij zo spoedig mogelijk daarna het debat met de Kamer voeren. Deze motie is dus volstrekt overbodig.

Mevrouw **Dezentjé Hamming-Bluemink** (VVD): Ik ga er zonder meer van uit dat ook de minister in zijn programmaministerie actief is om kinderen te helpen. Hij geeft aan dat de wachtlijsten aan het einde van de kabinetsperiode zullen zijn weggewerkt. Ik streef echter naar 1 januari 2009. Wat mij betreft mag dat overigens ook het einde van deze kabinetsperiode zijn. Volgens mij is het kabinet hard op weg. Waarom zegt de minister niet toe dat op 1 januari al te hebben gerealiseerd? Ik hoor hem alleen maar over inspanningsverplichtingen. Het gaat echter om het resultaat. Tot nu toe zijn de wachtlijsten alleen maar opgelopen.

Minister **Rouvoet**: Die laatste conclusie kan mevrouw Dezentjé Hamming niet trekken als zij een vergelijking maakt met de cijfers van verleden jaar. Over twee weken zullen wij spreken over de stand van de wachtlijsten. Dat zullen wij dan dus moeten bezien.

Mevrouw **Dezentjé Hamming-Bluemink** (VVD): Ik heb gesproken over 1 januari 2007 en toen stonden er 290 kinderen op de wachtlijst.

Minister **Rouvoet**: Mevrouw Dezentjé Hamming was nog geen woordvoerder toen wij het debat over die stand van zaken hebben gevoerd. Wij hebben het uitgebreid geanalyseerd. Ik heb toen heel precies aangegeven wat waarschijnlijk de verklaring was van het effect van de eenmalige impuls van 100 mln. en waar dat toe geleid heeft. Wij hadden toen bepaalde veronderstellingen wat dat zou betekenen voor de wachtlijsten. Dat debat hebben wij in juni verleden jaar met elkaar gevoerd. Ik ben graag bereid – al was het alleen maar voor mevrouw Dezentjé Hamming – om in de brief van volgende week mee te nemen wat er is gebeurd met die incidentele middelen en hoe die ontwikkeling heeft kunnen plaatsvinden. Ik wil graag uiteen zetten wat daar de verklaring voor is. Ik vind het echter nogal willekeurig om te zeggen: wij maken een vergelijking met de wachtlijstcijfers van 1 januari 2007, die dus zijn van na die eenmalige impuls van 100 mln. Wij hebben namelijk gezien dat die impuls niet het effect heeft gehad dat wij wilden. De cijfers liepen namelijk meteen in januari al weer op. Om dan dat cijfer te nemen en dat te fixeren en te zeggen dat de cijfers op 1 januari 2009 op hetzelfde niveau moeten zijn, lijkt mij niet de juiste route. De kabinetsdoelstelling is ondubbelzinnig: eind van deze kabinetsperiode moeten de wachtlijsten weggewerkt zijn. Natuurlijk betekent dat dat in de aanloop daarnaar toe de cijfers naar beneden zullen moeten gaan. De doelstelling staat echter vast. Ik laat mij niet tussentijds, terwijl de inspanningen hun vruchten moeten gaan afwerpen, vastpinnen op een willekeurig cijfer op een willekeurige datum. U kunt mij houden aan de doelstelling dat eind van deze kabinetsperiode de wachtlijsten weg moeten zijn.

Mevrouw **Dezentjé Hamming-Bluemink** (VVD): Ik vind dat weinig ambitieus. Ik heb dan ook een motie

ingediend om de minister tot een ander standpunt te bewegen.

Het verheugt mij dat de voorbereiding van de evaluatie van de Wet op de jeugdzorg al in gang is gezet. Ik zou graag per brief door de minister geïnformeerd willen worden over de planning.

Minister **Rouvoet**: Dat kan ik ter plekke wel zeggen. Wij hebben nu de voorbereiding ter hand genomen om de evaluatie in 2009 te kunnen houden. Dat is ook zo afgesproken. In 2009 vindt de evaluatie plaats. Ik kan niet overzien wanneer het rapport precies zal komen. De evaluatie vindt echter in 2009 plaats en wat mij betreft zo snel mogelijk in 2009. Zodra het rapport er ligt, kunnen wij dan – wat mij betreft nog in 2009 – het debat daarover aangaan.

De **voorzitter**: Betekent dit dat u uw motie intrekt of aanhoudt, mevrouw Dezentjé? Of wilt u er nog over denken?

Mevrouw **Dezentjé Hamming-Bluemink** (VVD): Ik trek de motie in, voorzitter.

□

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Dezentjé Hamming-Bluemink (29815, nr. 138) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

Ik had begrepen dat ook de heer Dibi iets wil doen met zijn motie.

De heer **Dibi** (GroenLinks): Ik houd mijn motie over een parlementair onderzoek voorlopig aan, voorzitter.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Dibi stel ik voor, zijn motie (29815, nr. 135) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor de gegeven antwoorden. Volgende week dinsdag zullen wij stemmen over de ingediende moties.

De vergadering wordt van 12.25 uur tot 13.10 uur geschorst.

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen over de moties ingediend tijdens het wetgevingsoverleg van woensdag 11 juni jongstleden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de jaarverslagen 2007 en over de moties ingediend tijdens het wetgevingsoverleg van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, eveneens over de jaarverslagen 2007.

## Voorzitter

Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van een wetgevings- c.q. notaoverleg met stenografisch verslag op maandag 30 juni 2008 van 18.30 uur tot 22.30 uur van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat over Anders Betalen voor Mobiliteit.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Gesthuizen.

Mevrouw **Gesthuizen** (SP): Voorzitter. Ik verzoek om het VAO Drinkwatervoorziening ontwikkelingslanden, zonder haast, op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Dit VAO zal worden toegevoegd aan de agenda van een van de volgende weken.

Het woord is aan mevrouw Agema.

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. Ik verzoek u om het verslag van het algemeen overleg over de Wet maatschappelijke ondersteuning op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Dit VAO zal worden toegevoegd aan de agenda van een van de volgende weken.

Het woord is aan mevrouw Leijten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Ik wil graag dat het verslag van het algemeen overleg over EEGA op de agenda wordt geplaatst. Ik zou het liefst dinsdag al willen stemmen. Ik weet niet of het vandaag kan?

De **voorzitter**: Dat gaan wij bekijken, maar niet beloven. Dit VAO zal op de kortst mogelijke termijn worden toegevoegd aan de agenda.

Het woord is nogmaals aan mevrouw Leijten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Namens mijn collega Van Velzen vraag ik of zij het rapport over de tbs-kliniek Oldenkotte graag vandaag kan ontvangen.

De **voorzitter**: Ik zal het stenogram van dit gedeelte van de vergadering onder de aandacht brengen van het kabinet.

Het woord is aan de heer Jansen.

De heer **Jansen** (SP): Voorzitter. Ik zit met een dilemma. Op 28 februari jongstleden heb ik schriftelijke vragen gesteld over geluidsoverlast van molens op Tholen. Die waren – ik zou bijna zeggen uiteraard – niet binnen de termijn beantwoord. Ik heb daarvoor aangemaand. Er is een uitstelbriefje gekomen. Dat is inmiddels ook al weer verlopen. U begrijpt dat ik graag antwoord krijg op mijn vragen. Ik heb weinig behoefte om ze om te zetten in mondelinge vragen; dat is de enige sanctie die de Kamer tot haar beschikking heeft. Ik wil gewoon schriftelijk en deugdelijk antwoord hebben voor volgende week woensdag, wanneer het rondetafelgesprek over de windmolens wordt gehouden. Ik wil u vragen om ervoor te zorgen dat het deze keer eindelijk wel gebeurt.

De **voorzitter**: Ik zal mij uiterst inspannen om aan uw zeer terechte verzoek te voldoen. Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal worden doorgeleid naar het kabinet.

Het woord is aan de heer Jasper van Dijk.

De heer **Jasper van Dijk** (SP): Voorzitter. Ik wil een spoeddebat aanvragen met de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de verontrustende berichten over de salarissen en vertrekpremies bij de publieke omroep. Ik wil graag dat voorafgaand aan dat debat de brief die ik vorige week over dit onderwerp bij de regeling heb gevraagd, zou kunnen komen.

De **voorzitter**: Wij spreken hier niet meer over de brief, want die hebt u al gevraagd. Ik zal de planning van de brief onder de aandacht brengen.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): De VVD-fractie steunt zowel het verzoek om de brief als zeker ook om het spoeddebat.

De heer **Bosma** (PVV): Dat doet de PVV-fractie ook.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): De GroenLinks-fractie steunt het verzoek ook.

De **voorzitter**: Dan is er ruime steun voor het spoeddebat. Wij zullen dat plannen op de daarvoor eerst geschikte mogelijkheid. Wij zullen het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet, zodat de brief er voor het debat is.

Het woord is aan mevrouw Neppéus.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): Voorzitter. Ik sta hier namens mijn collega Snijder en namens de heer Atsma van de CDA-fractie. Zij hebben op 6 juni jongstleden schriftelijke vragen gesteld over overtredingen bij diertransporten. Hoewel de termijn nog loopt, willen zij in verband met het AO over dit onderwerp op 26 juni aanstaande formeel toch graag snel antwoord krijgen.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram onder de aandacht brengen van het kabinet.

Het woord is aan de heer Roemer. Die zie ik niet. Kan iemand anders misschien het verzoek doen? Mevrouw Leijten, u hebt het maar druk vandaag.

Mevrouw **Leijten** (SP): Ik doe het wel. Wij zijn zo collegiaal bij de SP-fractie!

De **voorzitter**: Dan moet u wel opletten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Ik verzoek namens mijn collega Roemer het verslag van het algemeen overleg over de Transportraad op de agenda te zetten.

De **voorzitter**: Wij voegen het toe aan de agenda. Het woord is aan de heer Madlener.

De heer **Madlener** (PVV): Voorzitter. De acties van de beroepschauffeur verharden zich tot langzaam rijden op de snelwegen. Zij strijden voor een goed doel, namelijk verlaging van de dieselaccijns of in ieder geval geen verhoging van die accijns, zoals de regering van plan is. Ik vraag hierover een spoeddebat aan. Het water staat deze mensen immers aan de lippen.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): Wij steunen het verzoek.

## Voorzitter

De **voorzitter**: Dat betekent voldoende steun voor het verzoek. Wij plannen het debat op een nader te bepalen moment. Aldus besloten.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 20 mei 2008 over **AWACS**.

□

De heer **Jansen** (SP): Voorzitter. Voor het algemeen overleg van 20 mei had ik mij voorgenomen een motie in te dienen om met beroep op de binnenvliegeregeling het aantal AWACS-vluchten per 1 september aanstaande met 25% te verminderen. Dat zou logisch zijn, nu de NAVO niet voldaan heeft aan de motie-De Wit. Tijdens het algemeen overleg bleek echter dat de PvdA-fractie, een van de fracties die deze motie steunden, de staatssecretaris meer tijd wil geven om met een concrete invulling te komen van de reductie van het aantal vluchten.

Wat ons betreft is de maat nu al vol. Men zal echter begrijpen dat ik de heer Samsom niet de kans wil geven om weg te sluipen uit de binnenvliegcoalitie. Daarom wacht ik met een dergelijke motie tot na de brief van de staatssecretaris van Defensie over de reductie van het aantal vluchten.

Nu dien ik, mede namens de heer Duyvendak, de volgende motie in over de mogelijke uitplaatsing van de AWACS-basis.

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- volgens onderzoek van het RIVM minstens 40.000 inwoners van Zuid-Limburg ernstige hinder ondervinden van de AWACS-vluchten;
- de NAVO de komende acht maanden een studie uitvoert naar de overlast van de vliegtuigen;
- volgens de NAVO stillere motoren geen oplossing zijn, omdat 50% van de herrie wordt veroorzaakt door het landingsgestel en de schotel;

van mening dat onder deze omstandigheden niet alleen de beperking van het aantal vluchten maar ook de verplaatsing van de AWACS-basis onderdeel dient te zijn van de studie;

verzoekt de regering om bij de NAVO aan te dringen op verbreding van de overlaststudie met de optie uitplaatsing van de AWACS-basis,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Jansen en Duyvendak. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 121 (31200-XI).

De heer **Koopmans** (CDA): Ik maak uit de motie van de heer Jansen op dat zijn fractie van maart 2008 als harde

grens in de motie-De Wit, overgaat naar "een nader te bepalen moment".

De heer **Jansen** (SP): Als de heer Koopmans de tekst van die motie in zijn geheugen oproept, dan leest hij dat Nederland de binnenvliegeregeling zal inzetten als de NAVO voor april 2008 geen stappen heeft gezet. Dit is nog steeds aan de orde. Inzetten kan variëren van beperkingen opleggen tot de complete sluiting van het Nederlandse luchtruim voor AWACS-toestellen. Er is dus een ruime bandbreedte. Wij zijn uiteraard erg teleurgesteld dat sommige fracties die de motie hebben ondersteund, niet zo snel als de SP-fractie daaraan uitvoering willen geven. Wij erkennen dat het heel belangrijk is dat er een meerderheid komt die dit überhaupt wil doen en daaraan zullen wij ons moeten conformeren.

□

De heer **Samsom** (PvdA): Mevrouw de voorzitter. In het debat stonden twee kwesties centraal. De eerste is een wat procedureel maar niet onbelangrijk punt en heeft betrekking op een omstreden paardenmiddel dat een aantal jaren geleden door de regering is ingezet om het inmiddels beroemde en beruchte bos te kappen: de nimby-regeling. In het debat bleek dat er een grote Kamermeerderheid is om van de nimby-regeling af te komen die ook feitelijk juridisch enigszins in coma is geraakt door alle uitspraken van de Raad van State. De minister beloofde om dit mee te nemen naar het kabinet. Wij hadden gehoopt op een tijdige reactie. Nu is het tijd om daarover de volgende motie in te dienen.

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de gemeente Onderbanken een handreiking heeft gedaan voor het meewerken aan het in stand houden van de vliegveiligheid rond de basis Geilenkirchen;

overwegende dat die handreiking ook geborgd kan worden met het instrumentarium van de WRO;

overwegende dat het intrekken van de lopende nimby-procedure essentieel is voor het herstel van het vertrouwen tussen het Rijk en de regio Onderbanken en omstreken;

overwegende dat dit vertrouwen noodzakelijk is om te werken aan een gedragen oplossing voor de geluidsoverlast;

verzoekt de regering, de lopende nimby-procedures per direct te staken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Samsom, Duyvendak, Neppérus en Jansen. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 122 (31200-XI).