

93ste vergadering

Donderdag 5 juni 2008

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Verbeet

Tegenwoordig zijn 134 leden, te weten:

Aasted Madsen-van Stiphout, Agema, Anker, Aptroot, Arib, Atsma, Azough, Bashir, Van Beek, Besselink, Biskop, Blanksma-van den Heuvel, Blom, Van Bochove, Boekstijn, Boelhouwer, Van Bommel, Bosma, Bouchibti, Bouwmeester, Brinkman, Van der Burg, Van de Camp, Çörüz, Cramer, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming-Bluemink, Dibi, Tony van Dijk, Jan Jacob van Dijk, Jasper van Dijk, Van Dijken, Dijsselbloem, Eijsink, Ferrier, Fritsma, Van Geel, Van Gent, Gerkens, Van Gerven, Gesthuizen, Gill'ard, Graus, Griffith, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heijnen, Hessels, Van Heugten, Van Hijum, Ten Hoopen, Jacobi, Jager, Jansen, Joldersma, Jonker, Kalma, Kamp, Kant, Karabulut, Knops, Koopmans, Koppejan, Roland Kortenhorst, Koşer Kaya, Kraneveldt-van der Veen, De Krom, Kuiken, Langkamp, Leerdam, Leijten, Lempens, Luijben, Madlener, Mastwijk, Van Miltenburg, Neppérus, De Nerée tot Babberich, Omtzigt, Ormel, Ortega-Martijn, Ouwehand, De Pater-van der Meer, Pechtold, Peters, Poppe, Van Raak, Remkes, Roefs, Roemer, De Rooij, De Roon, De Rouwe, Rutte, Samsom, Schermers, Schinkels-hoek, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spekman, Spies, Van der Staaij, Tang, Tichelaar, Timmer, Van Toorenburg, Uitslag, Ulenbelt, Van der Veen, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verdonk, Vermeij, Vietsch, Van der Vlies, Voordewind, Vos, Jan de Vries, Waalkens, Weekers, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Wilders, Willemse-van der Ploeg, De Wit, Wolbert en Zijlstra,

en de heer Bos, viceminister-president, minister van Financiën, de heer Hirsch Ballin, minister van Justitie, mevrouw Cramer, minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, mevrouw Van der Hoeven, minister van Economische Zaken, mevrouw Verburg, minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de heer Klink, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, en mevrouw Bussemaker, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Aan de orde is het **debat** over **de gang van zaken rond de brief over pre-implantatie genetische diagnostiek**.

De heer **Pechtold** (D66): Mevrouw de voorzitter. Als het alleen om een procedurefout zou gaan, zou een brief met een onomstreden inhoud natuurlijk nooit zijn ingetrokken. Wij moeten er dus van uitgaan dat de ChristenUnie zal persisteren om de brief met de daarin vervatte beleidslijn definitief van tafel te krijgen en dat er dus geen verdergaande embryoselectie zal komen. De motivering zal wel zijn dat de ChristenUnie geen verantwoordelijkheid kan dragen voor een beleid waar zij principieel tegen is. Als dat beleid zou worden doorgezet, zal de ChristenUnie de samenwerking opzeggen en de coalitie verlaten. Maar zo ver zal het niet komen en dus blijft die coalitie intact en wordt er niets veranderd in het embryobeleid, ondanks het voortschrijden van de wetenschap. Het is een situatie die duidelijk illustreert hoezeer een Haags partijpolitiek belang, namelijk geen crisis, prevaleert boven een onderwerp dat voor veel mensen van grote waarde is en dus ook als zodanig moet worden benaderd. Verruiming van embryoselectie betekent vermindering van menselijk leed en dat is nogal eens wat anders dan angst voor de kiezer. Er was een belangrijk besluit genomen waar sommigen jarenlang op hebben gewacht. Twee keer eerder schreef een staatssecretaris dat de stand van de wetenschap nog niet zo ver was. Nu zijn verwachtingen gewekt, maar drie dagen later werden die weer de grond ingeboord.

Mijn eerste vraag aan de staatssecretaris over dat besluit is hoe zij terugkijkt op haar stelling dat het om een technisch besluit ging. Hoe kwam het advies tot stand dat het technisch was? Met wie heeft zij overlegd?

Mijn vraag aan de minister van VWS is hoe de verantwoordelijkheden op zijn ministerie nu precies liggen. Wat wist hij van die brief en wanneer wist hij ervan? Staat zijn paraaf op het besluit? Waarom heeft hij de afgelopen dagen de regie niet naar zich toe getrokken, of beoordeelde ook hij het als techniek?

De programmaminister, Rouvoet, op hetzelfde ministerie, werd door de brief overvallen. Drie bewindspersonen op een ministerie. Zij zitten op dezelfde verdieping, zij zitten op dezelfde gang, maar hebben zij nu echt geen enkel idee van elkaars doen en laten? Hoe gaat het dan tijdens zo'n wekelijkse ministersstaf? Is het