



De heer Kamp (VVD)

© M. Sablerolle – Gouda

zo groot is dat daardoor, zoals u het schetst, een immens probleem ontstaat.

Ik snap wel dat dit niet het antwoord is dat u wilt horen. U zou graag willen zien dat het een chaos werd. U zou graag willen zien dat uw argumenten op grond waarvan u tegen het pardon was, bewaarheid werden, omdat die in de praktijk tot grote problemen zouden leiden. Ik heb echter gezegd dat, als die problemen er zouden komen, ik de eerste ben die er belang bij heeft om die in de gaten te hebben, zodat wij naar oplossingen kunnen zoeken. Dit is ook de informatie die u van mij hebt gekregen en die u van mij zult blijven krijgen.

De voorzitter: En die verleden week ook al gewisseld is. Ik geef de heer Kamp de gelegenheid om een korte, laatste opmerking te maken.

De heer Kamp (VVD): U zegt nu opnieuw dat het huisvestingsprobleem niet groter wordt als gevolg van het generaal pardon. Als je echter 27.500 mensen moet huisvesten, maak je toch het huisvestingsprobleem groter. Er zijn meer mensen die gehuisvest moeten worden. Als u statushouders en generaalpardoners laat voorgaan, worden die weliswaar gehuisvest, maar dit gebeurt niet zonder dat dit een probleem oplevert. Immers, alle anderen moeten wachten. U krijgt het wel voor elkaar, maar dat gebeurt over de ruggen van de anderen die langer moeten wachten.

De voorzitter: Uw uitspraak is helder. De heer Fritsma wil nog een keer interrumperen.

De heer Fritsma (PVV): Kennelijk wil de staatssecretaris niet zien dat een snelle woningtoewijzing aan pardoners ten koste gaat van anderen, die dus weer langer moeten wachten. Staatssecretaris, erken dat nu gewoon en doe er wat aan! Zo is het oneerlijk.

De voorzitter: Dit heb ik verleden week ook gehoord. U overtuigt elkaar niet volgens mij.

Staatssecretaris Albayrak: Dat mensen in incidentele gevallen langer moeten wachten, kan ik niet uitsluiten. Dat heb ik ook gezegd en dat hebt u mij niet horen

ontkennen. Eigenlijk volg ik u beiden niet zo goed meer. Nog niet zo lang geleden was u in de Kamer namelijk weer degene die erop wees hoe onacceptabel het is dat er op de begroting van Justitie 204 mln. is ingeboekt voor de centrale opvang van de pardoners. Het ene moment klaagt u dat de centrale opvang zo veel geld kost, nu zijn wij in staat om de mensen daar snel weg te halen en een huis te geven en nu praat u over een huisvestingsprobleem.

De voorzitter: Dit lijkt bijna op een heropening van het debat.

Staatssecretaris Albayrak: Ik wil alleen maar even wijzen op de inconsistentie van de argumenten.

De voorzitter: Ik blijf erbij dat het bijna lijkt op een heropening. Dat gebeurt niet. Een volgende keer, als dit onderwerp is geagendeerd, nemen wij ruim de tijd om daarover te debatteren.

De beraadslaging wordt gesloten.



De voorzitter: Over de ingediende motie wordt aanstaande dinsdag gestemd.

De vergadering wordt van 12.37 uur tot 13.30 uur geschorst.

De voorzitter: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De voorzitter: Het woord is aan de heer Jansen.

De heer Jansen (SP): Voorzitter. De Kamer heeft gisteren op voorstel van de SP-fractie besloten tot het houden van een spoeddebat over de mogelijke opschaling en verkoop van Essent. Inmiddels is met uw hulp geregeld dat het mogelijk is, de minister van Economische Zaken ook aan het debat te laten meedoen, als wij het debat omzetten in een spoed-AO en -VAO. Met deze nieuwe constructie trek ik hierbij mijn verzoek om een spoeddebat in.

De voorzitter: Ik dank u voor de mededeling. Aldus besloten.

Het woord is aan de heer Zijlstra.

De heer Zijlstra (VVD): Voorzitter. Wij willen graag het verslag van het algemeen overleg over de Energieraad op de plenaire agenda laten plaatsnemen. Dat dient morgenochtend te geschieden, omdat de minister dan aanwezig is. Met enige spijt zeg ik daarbij dat dit ertoe kan leiden dat wij morgen moeten stemmen.

De voorzitter: Wij moeten toch morgen stemmen. Ik zie u al bedenkelijk kijken, maar wij zullen proberen, de

Voorzitter

stemmingen in één keer te doen. Het VAO zal worden toegevoegd aan de agenda van morgen.

Het woord is aan mevrouw Leijten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Een maand geleden heb ik samen met mijn collega Langkamp vragen gesteld over mosquito's. Ik wil daar graag antwoord op. Ik heb een maand geleden ook vragen gesteld over mantelzorgers die onder druk staan. Ik wil daar graag vandaag antwoord op in verband met een VAO morgen en een motie die wij mogelijk willen indienen.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram met spoed doorzenden naar de regering.

Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Ik verzoek, het verslag van het algemeen overleg over de verpleeghuiszorg op de agenda te zetten.

De **voorzitter**: Wij zullen het verslag toevoegen aan de agenda van volgende week.

Het woord is aan de heer Poppe.

De heer **Poppe** (SP): Voorzitter. Ik wil graag om een brief vragen aan de ministers van VROM en van Verkeer en Waterstaat, mevrouw Cramer en de heer Eurlings, over het principeakkoord met DSM inzake het beëindigen van ammoniaktransporten van Geleen naar DSM Agro in IJmuiden. Op 21 mei jongstleden heeft minister Cramer gezegd dat alles was geregeld. Ik kreeg onze aangeboden petitie terug met een grote rode strik eromheen. Naar nu blijkt, is het nog steeds niet geregeld. Ik wil een brief waarin wordt ingegaan op wat er precies aan de hand is. De minister heeft ook gezegd dat het personeel van DSM Agro volledig zou worden overgenomen door Corus. Ook dat, zo heb ik van de ondernemingsraad vernomen, blijkt niet juist te zijn. Twee onjuistheden zijn er twee te veel. Ik verzoek om een brief met een nadere duiding.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram onder de aandacht brengen van de regering. Wat is uw tweede verzoek?

De heer **Poppe** (SP): Mijn tweede verzoek is een rappel over schriftelijke vragen op 28 april jongstleden. Dat rappel heb ik vorige week dinsdag ook al gedaan. Het is naar de minister gegaan. Ik heb nog niets gehoord en dat duurt mij te lang. Ik vraag nu niet alleen om doorgeleiding van het stenogram, maar ook om een opmerking van de voorzitter erbij dat het zo genoeg is en dat het kabinet antwoord moet geven.

De **voorzitter**: Ik zal, namens u, een stevige brief sturen en het stenogram meezenden.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de Milieuraad**, te weten:

- de motie-Duyvendak/Jansen over staken van de inzet voor het gratis beschikbaar stellen van broeikasgas-emissierechten (21501-08, nr. 277);
- de motie-Duyvendak/Jansen over beperken van de inzet tot het gratis beschikbaar stellen van broeikasgasemissierechten (21501-08, nr. 278);

- de motie-Neppéus/Zijlstra over openen van het debat over kernenergie (21501-08, nr. 279);
- de motie-Jansen c.s. over méér afstand nemen van het voornemen tot verplichting tot 10% bijmenging van biobrandstoffen (21501-08, nr. 280).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: De motie-Duyvendak/Jansen (21501-08, nr. 278) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de regering pleit voor het toekennen van een hoeveelheid emissierechten aan mondiaal concurrerende energie-intensieve bedrijven – ter compensatie van hun inkoop van elektriciteit bij derden – waarbij die hoeveelheid is gebaseerd op het gemiddelde elektriciteitsgebruik van die bedrijven in de periode 2005-2007 en de verwachte CO₂-kosten van elektriciteit uit marginale elektriciteitscentrales ("CO₂ costs passing through of the marginal power generation setting electricity prices");

verzoekt de regering, wanneer zij zich hiervoor inzet, als interpretatie van het begrip "marginal power generation setting electricity prices" te hanteren: een elektriciteitscentrale waarvan de CO₂-uitstoot ten hoogste gelijk is aan die van een nieuwe gascentrale gebaseerd op stand der techniek,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening van deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 281 (21501-08).

Ik stel vast dat wij hierover nu kunnen stemmen.

In stemming komt de motie-Duyvendak/Jansen (21501-08, nr. 277).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Duyvendak/Jansen (21501-08, nr. 281).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdD voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Neppéus/Zijlstra (21501-08, nr. 279).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de SGP en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.