

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **een referendum over een nieuw Europees verdrag**, te weten:

- de motie-De Roon over een raadplegend referendum (31091, nr. 5).

(Zie vergadering van 4 oktober 2007.)

De **voorzitter**: De heer De Roon heeft gevraagd om hoofdelijke stemming over zijn motie op stuk nr. 5.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Hier is het omgekeerde aan de hand als bij de vorige motie waarover ik een stemverklaring heb afgelegd. Wij kunnen ons niet in alle overwegingen vinden, omdat zij wel wat nuances kunnen gebruiken, maar het dictum spreekt ons zeer aan. Daarom stemt D66 voor deze motie.

In stemming komt de motie-De Roon (31091, nr. 5).

Vóór stemmen de leden: Irrgang, Jansen, Kant, Karabulut, Koşer Kaya, Langkamp, Van Leeuwen, Leijten, Lempens, Luijben, Madlener, Marijnissen, Ouwehand, Pechtold, Peters, Polderman, Poppe, Van Raak, Roemer, De Rooij, De Roon, Thieme, Ulenbelt, Van Velzen, Vendrik, Wilders, De Wit, Agema, Van Bommel, Bosma, Brinkman, Dibi, Tony van Dijck, Jasper van Dijk, Duyvendak, Fritsma, Van Gent, Gerkens, Van Gerven, Gesthuizen, Van Gijlswijk, Graus, Halsema en Van der Ham.

Tegen stemmen de leden: Heerts, Heijnen, Hessels, Van Heugten, Van Hijum, Ten Hoopen, Jacobi, Jager, Joldersma, Jonker, Kalma, Knops, Koopmans, Koppejan, Jules Kortenhorst, Kraneveldt-van der Veen, Kuiken, Leerdam, Mastwijk, Neppéus, De Nerée tot Babberich, Nicolaï, Omtzigt, Ormel, Ortega-Martijn, De Pater-van der Meer, Remkes, Roefs, De Rouwe, Rutte, Samsom, Schinkelshoek, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Snijder-Hazelhoff, Spekman, Spies, Van der Staaïj, Sterk, Tang, Teeven, Tichelaar, Van Toorenborg, Van der Veen, Verbeet, Verdonk, Vermeij, Vietsch, Van der Vlies, Voordewind, Vos, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Weekers, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Willemse-van der Ploeg, Wolbert, Zijlstra, Anker, Arib, Van Baalen, Van Beek, Besselink, Bilder, Biskop, Blanksma-van den Heuvel, Blok, Blom, Van Bochove, Bokestijn, Bouchibti, Bouwmeester, Ten Broeke, Van der Burg, Van de Camp, Çörüz, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Jan Jacob van Dijk, Van Dijken, Dijsselbloem, Eijssink, Ferrier, Van Geel, Van Gennip, Gill'ard, Griffith, Van Haersma Buma, Hamer en Haverkamp.

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met 93 tegen 44 stemmen is verworpen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **contraseign eventueel initiatiefvoorstel referendumwet**, te weten:

- de motie-Van Bommel over het voornemen van de regering het initiatiefwetsvoorstel niet te ondertekenen (31091, nr. 7).

(Zie vergadering van 4 oktober 2007.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Zorgverzekeringswet en de Wet op de zorgtoeslag houdende vervanging van de no-claimteruggave door een verplicht eigen risico (31094)**, en over:

- de motie-Kant over het niet ten laste brengen van het eigen risico van zorg in het kader van preventie (31094, nr. 22);  
- de motie-Kant over het niet ten laste brengen van het eigen risico van acute zorg (31094, nr. 23);  
- de motie-Kant over het niet ten laste brengen van het eigen risico van ziekenhuisopnames (31094, nr. 24);  
- de motie-Kant over een nieuw compensatiemodel voor chronisch zieken (31094, nr. 25);  
- de motie-Kant over het uitzonderen van het eigen risico van die vormen van zorg waarvoor een eigen bijdrage geldt (31094, nr. 26);  
- de motie-Wiegman-van Meppelen Scheppink c.s. over hulpmiddelen als criterium voor compensatie (31094, nr. 28);  
- de motie-Van der Veen c.s. over optimale afbakening van de groep met onvermijdbare ziektekosten (31094, nr. 29, herdruk).

(Zie vergadering van 4 oktober 2007.)

In stemming komt het gewijzigde amendement-Kant (stuk nr. 10, II).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD en de PVV voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement de overige op stuk nr. 10 voorkomende gewijzigde amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Kant (stuk nr. 31, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD, de VVD en het lid Verdonk voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 31 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

## Voorzitter

In stemming komt het gewijzigde amendement-Omtzigt c.s. (stuk nr. 30, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de PVV en het lid Verdonk voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 30 voorkomende gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Kant (stuk nr. 32).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdD voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Omtzigt c.s. (stuk nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de PVV voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Nu het amendement op stuk nr. 21 is aangenomen, vervallen de amendementen op de stukken nrs. 13 en 16.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Kant (stuk nr. 19, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD en de PVV voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement de overige op stuk nr. 19 voorkomende gewijzigde amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Van der Vlies c.s. (stuk nr. 34) tot het invoegen van drie nieuwe artikelen IA/IC.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de PVV voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Kant (stuk nr. 33).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdD voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. De SP-fractie heeft drie

grote bezwaren tegen het voorliggende wetsvoorstel. Het eerste bezwaar is dat het onzorgvuldig is behandeld en onzorgvuldig in elkaar zit. Laat ik het maar gewoon zeggen: het is broddelwerk en wij wensen daarvoor geen verantwoordelijkheid te nemen.

Het tweede bezwaar is dat eerdere voorstellen over eigen betalingen in de zorg allemaal waren gedoemd te mislukken. Waarom zal dit voorstel wel lukken? De minister vatte mijn historisch overzicht daarover in de eerste termijn samen als: je moet toch wel een malloot zijn om weer zoiets te proberen. Zo had ik het niet verwoord, maar ik vind het een prachtige samenvatting.

Het derde en belangrijkste bezwaar is dat mijn fractie tegen de no-claim en tegen een eigen risico is. Dit wetsvoorstel ruilt de no-claim in voor een eigen risico. Wij wensen niet uit twee kwaden te kiezen en zullen daarom tegen het wetsvoorstel stemmen.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter. Het goede nieuws van dit wetsvoorstel is dat de no-claim wordt afgeschaft. Het minder goede nieuws is – ik druk mij rustig uit – dat er een eigen risico voor in de plaats komt, ongeclausuleerd en wel. Doorslaggevend is de rommelige regeling van de compensatie van chronisch zieken en gehandicapten, die zoals u weet ook niet in lijn is met wat er bij buitengewone uitgaven gebeurt, maar daarover zullen wij donderdag debatteren. Wij stemmen dus tegen.

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. De fractie van de Partij voor de Vrijheid is tegen het eigen risico in de zorg. Wij willen niet verantwoordelijk zijn voor een vrouw die met een knobbelkje in haar borst blijft rondlopen of voor een man met pijn op de borst, alleen maar omdat er een soort perverse prikkel zou zijn. De besparingen zijn onduidelijk. Daarnaast wordt een enorme bureaucratie totempaal opgetuigd. Wij kunnen hier niet mee instemmen.

In stemming komt het wetsvoorstel, zoals op onderdelen gewijzigd door de aanneming van de gewijzigde amendementen-Omtzigt c.s. (stuk nr. 30, I en II), het amendement-Omtzigt c.s. (stuk nr. 21) en het gewijzigde amendement-Van der Vlies c.s. (stuk nr. 34).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de ChristenUnie, de SGP en het CDA voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de motie-Kant (31094, nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kant (31094, nr. 23).

## Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kant (31094, nr. 24).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kant (31094, nr. 25).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kant (31094, nr. 26).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Wiegman-van Meppelen Scheppink c.s. (31094, nr. 28).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Veen c.s. (31094, nr. 29, herdruk).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD, de ChristenUnie, de SGP en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De vergadering wordt van 15.55 uur tot 16.25 uur geschorst.

---

### Aan de orde is het **debat** over **de beveiliging van mevrouw Hirsi Ali**.

De **voorzitter**: Voordat wij met het debat beginnen, geef ik het woord aan de minister van Justitie. Voordat ik dit doe, wil ik antwoord geven op de vragen van mevrouw Griffith. Vanmorgen zijn er stukken verspreid in de Kamer. Daarvoor bestaat een procedure. Voor zover ik nu kan overzien, is deze procedure misschien niet helemaal gevolgd. Ik wil de procedure voor de verspreiding van stukken met u in het Presidium bespreken, maar vandaag wil ik daarvan geen onderwerp van gesprek maken.

Ik geef het woord aan de minister.

Minister **Hirsch Ballin**: Voorzitter. Ik heb vernomen dat de Kamer vandaag vier stukken heeft gekregen. In een e-mail heeft de advocate van mevrouw Hirsi Ali verzocht, deze stukken ter beschikking van de Kamerleden te

stellen. Ik heb begrepen dat deze stukken zijn verspreid. Het opschrift boven de brief die de advocate aan mij heeft gericht op 12 januari 2007 luidde "persoonlijk en vertrouwelijk". Nu zij geen prijs meer blijkt te stellen op het vertrouwelijke karakter van deze brief, heb ik er geen bezwaar tegen als van deze brief kennis wordt genomen en als deze brief wordt betrokken in de discussie. Hetzelfde geldt voor mijn brief aan mevrouw Hirsi Ali van 15 december 2006.

Naast deze twee stukken zijn er twee gespreksverslagen ter kennis van de Griffie van de Kamer gebracht. De inhoud en aard van dit soort gespreksverslagen, die iemand betreffen voor wie beveiligingsmaatregelen gelden, lenen zich niet voor bredere verspreiding. De gespreksverslagen hadden dus geen bredere verspreiding moeten krijgen. Het lijkt mij niet juist als die deel uitmaken van het openbare debat.

□

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Ik dank de minister voor zijn korte toelichting.

Al een groot aantal jaren voert GroenLinks een debat met de regering over beveiliging door de rijksoverheid van publieke personen die om politieke redenen, omwille van hun mening en gebruik van het vrije woord, worden bedreigd. Dit heeft geleid tot toevoeging van een zeer beperkt aantal mensen aan de limitatieve lijst van door het Rijk te beveiligen personen. Het gaat om mensen die zo ernstig bedreigd worden en waarbij de bedreigingen tot zo'n grote onvrijheid leiden dat niet langer doorslaggevend is of zij een officiële bestuurlijke of politieke functie vervullen. In het verleden ging de discussie bijvoorbeeld over Afshin Ellian en sinds haar vertrek uit de Tweede Kamer behoort ook Ayaan Hirsi Ali tot deze categorie. GroenLinks vindt ten principale dat de overheid voor deze politiek bedreigden verantwoordelijk is zolang zij Nederlands staatsburger zijn, ongeacht of zij in Nederland of het buitenland verblijven. GroenLinks weet zich hierin gesteund door bijvoorbeeld Salman Rushdie en Frits Bolkestein. Tegelijkertijd zal GroenLinks redelijke alternatieve oplossingen, zoals financiële verantwoordelijkheid van de werkgever, de betrokkene zelf of het gastland – in dit geval de Verenigde Staten – vanzelfsprekend verwelkomen.

Het stopzetten van de beveiliging van Hirsi Ali lijkt onredelijk te zijn. Ik heb daarover een aantal vragen. Is het waar dat het nog altijd noodzakelijk is om mevrouw Hirsi Ali te beveiligen? Een eenvoudig ja of nee volstaat in dezen. Uit de beschikbare justitiële stukken en Kamerstukken blijkt niet dat bij de oorspronkelijke afspraak om haar in de Verenigde Staten te beveiligen is gesteld dat de beveiliging tijdelijk van aard zou zijn. Is het waar dat mevrouw Hirsi Ali bij haar plotselinge en deels gedwongen vertrek niet is verteld dat haar beveiliging van tijdelijke aard was? Klopt het dat zij zelfs van regeringszijde gerust is gesteld met het bericht dat de Nederlandse overheid ook in de VS voor haar veiligheid verantwoordelijkheid zou dragen? Kan het kabinet bevestigen dat pas na de ambtsvergang van minister Donner naar minister Hirsch Ballin voor het eerst is gemeld dat de beveiliging zou eindigen, dus pas maanden nadat zij zich in de VS had gevestigd? Is het waar dat het mevrouw Hirsi Ali pas na verkrijging van haar green card op 24 september jongstleden is toegestaan om zelf fondsen te werven om haar