

## Verhagen

geconfronteerd worden. Ik heb ook aangegeven dat er ten aanzien van de eis van volledige samenwerking van Servië met het Joegoslaviëtribunaal geen verschil van mening is tussen de Nederlandse regering en het Nederlandse parlement in zijn totaliteit, met de indieners van de motie noch met degenen die deze motie niet hebben ingediend. Het uitgangspunt van volledige samenwerking met het Joegoslaviëtribunaal door Servië en uiteraard de noodzaak om met Servië geen SAO te sluiten zonder dat dat is gerealiseerd, delen wij. Juist omdat de argumenten uitvoerig gewisseld zijn, zal ik niet alle elementen herhalen, maar volstaan met de mededeling dat ik de aanneming van deze motie ontraad, gelet op het beperkte en weinig creatieve karakter van deze motie.

Ik heb in het algemeen overleg aangegeven dat wat ons betreft de inzet van de Europese Unie zou moeten zijn, dat er een gesprek plaatsvindt tussen de autoriteiten van China en de Dalai Lama over een vreedzame oplossing. Derhalve ontraad ik ook de aanneming van deze motie.

De beraadslaging wordt gesloten.



De **voorzitter**: Ik dank de minister voor de antwoorden. Over de moties wordt gestemd aan het einde van de vergadering.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Brinkman.

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. Vanmiddag stond op de site van een anarchistische krakersclub, de AGA in Amsterdam, een verschrikkelijke oproep met als titel "Dood aan de koningin", waarbij onze koningin hangend aan een strop wordt afgebeeld. Ik heb die afbeelding hier bij me. Dit is te verschrikkelijk voor woorden. Nog vandaag moeten de verantwoordelijke daders worden opgepakt en moet die organisatie worden opgedoekt. Daarover wil ik vandaag een spoeddebat aanvragen. Ik begrijp dat dit op de laatste dag voor het reces problematisch is, maar ik verzoek om Kamerbrede steun voor dit spoeddebat.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Stuitend en afschuwelijk is het zeker. Het lijkt mij typisch een zaak voor het Openbaar Ministerie en ik hoop dat dat vervolging instelt.

De heer **Pechtold** (D66): Smakeloos, maar geen behoefte aan een spoeddebat.

De **voorzitter**: Voor een spoeddebat zijn expliciet 30 leden nodig.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Voorzitter. Het is inderdaad stuitend en het lijkt ons ook in strijd met de regelgeving. Wij zouden dus hierover graag een brief willen krijgen waarin wordt aangegeven of tegen dit incident en dergelijke incidenten wordt opgetreden.

De **voorzitter**: Dat is een nieuw voorstel. Er zijn geen 30 leden voor het spoeddebat.

De heer **Teeven** (VVD): Voorzitter. Het is inderdaad smakeloos, maar de heer Brinkman is ooit politieman geweest, zoals ik ooit in de opsporing en de vervolging heb gezeten, en er is één gouden regel, namelijk dat je mensen die hun werk doen, nooit voor de voeten moet lopen. De VVD-fractie steunt het verzoek om een spoeddebat dus niet.

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. In dit geval vind ik het stuitend dat ik geen steun krijg voor dit spoeddebat. Tegen de heer Teeven zeg ik dat wij hier in deze Kamer wel praten over een transport met een beetje bloed van varkens en over allerlei andere zaken. Dit zijn volgens mij echter de zaken die er wel degelijk toe doen. Ik heb in mijn ervaring als politieman in 23 jaar in Amsterdam nog nooit meegemaakt dat dit soort zaken daadwerkelijk werd aangepakt.

De **voorzitter**: Mijnheer Brinkman, dit is niet de bedoeling. Dat heb ik u al heel vaak uitgelegd. U hebt een voorstel gedaan. Daar krijgt u geen steun voor. Dat vindt u jammer, maar wij gaan daarover niet in de debat. U hebt een nieuw voorstel voorgelegd gekregen van de heer Van der Staaij, die heeft voorgesteld om te verzoeken om een brief. Vindt u dat een goed plan?

De heer **Brinkman** (PVV): Ik ga uiteraard akkoord met de suggestie van de heer Van der Staaij. Ik kan niet anders. Ik moet genoeg nemen met een brief, maar ik zou die brief wel graag voor vanavond 22.00 uur zien.

De **voorzitter**: Nou...

De heer **Teeven** (VVD): Dat verzoek zou de VVD-fractie wel willen steunen, want als hier misschien al aan gewerkt wordt, moet het niet moeilijk zijn om vanavond voor 22.00 uur een brief te hebben. Dat verzoek zou ik dus wel willen steunen.

De heer **Brinkman** (PVV): U zei: misschien aan gewerkt wordt?

De heer **Teeven** (VVD): Mijnheer Brinkman, u nodigt mij weer uit. U bent ooit politieman geweest en u weet ook dat je een kip die zit te broeden, niet moet storen. Dat moet u ook niet doen. U loopt de collega's hier voor de voeten.

De **voorzitter**: Wij gaan een brief vragen en het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet. Wij doen daarbij een beroep op het kabinet om die brief nog deze avond aan te leveren. Als...

De heer **Brinkman** (PVV): Heel goed. Dank u wel.

De **voorzitter**: ...dat niet kan, dan kan het niet.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Het is echt absurd om te veronderstellen dat daar waar actie ondernomen móet gaan worden, die al voor vanavond tien uur zou zijn voltooid.

## Voorzitter

De heer **Van der Staaij** (SGP): Ik heb zelf de suggestie gedaan om een brief te vragen. Het lijkt mij dat er goed naar deze zaak moet kunnen worden gekeken en dat die brief er niet per se al vandaag hoeft te zijn. Wij moeten niet vergeten dat zich heel veel ernstige incidenten in het land voordoen, waarbij wij ervan uitgaan dat de betrokken diensten hun werk zullen doen, zullen opsporen en waar mogelijk vervolgen. Volgens mij is er pas reden voor politieke actie, als er aanwijzingen zijn dat men het allemaal laat lopen.

Nu is het op deze manier gemeld. Het is een heel schokkende kwestie, maar laten wij rustig afwachten tot wij er een brief over krijgen en laten wij dan op een later moment verder kijken.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Nee, mijnheer Brinkman, u kunt wel op het spreekgestoelte gaan staan, maar u krijgt echt het woord niet. Wij hebben besloten dat wij het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet. Het kabinet leest daar ook in dat het niet per se noodzakelijk is om die brief vanavond aan te leveren, want daartoe heeft een meerderheid van de Kamer besloten.

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. U hebt twee minuten geleden gezegd dat u vanavond antwoord wilde. Dat was uw beslissing. Nu komt u daar weer op terug.

De **voorzitter**: Ik kan wel honderd keer terugkomen op wat er gezegd wordt, als ik hoor dat er een andere meerderheid in de Kamer is. Aldus is besloten.

De vergadering wordt van 18.55 uur tot 19.40 uur geschorst.

---

### Aan de orde is het **debat** over **de kinderpornozaak Brazilië**.

De **voorzitter**: Ik heet de minister van Justitie van harte welkom. Hij spreekt ook namens de minister van Buitenlandse Zaken. De spreektijd is vijf minuten.

Het woord is aan mevrouw Arib van de PvdA.



Mevrouw **Arib** (PvdA): Voorzitter. In 2002 werden twee Nederlandse verdachten in Brazilië opgepakt vanwege kinderporno. Zij zijn betrokken geweest bij seksueel misbruik van 24 meisjes die minderjarig waren. Van deze meisjes zijn pornofilms gemaakt voor de camera. Voor de camera moesten deze meisjes allerlei vernederende seksuele handelingen ondergaan, waarna de foto's en opnamen hiervan op internet werden gezet. De Nederlandse verdachten waren eigenaar van het pornobedrijf dat deze foto's verspreidde. Een jaar later veroordeelde de Braziliaanse rechter de pornohandelaren tot elf en acht jaar gevangenisstraf, maar toen de politie hen wilde oppakken, waren zij verdwenen. In september 2004 ontdekten het televisieprogramma Zembla en de NOS dat het Nederlands consulaat-generaal in Rio de Janeiro de kinderpornobazen noodpaspoorten had verstrekt, ondanks de belofte van datzelfde consulaat aan de Braziliaanse rechter dat het er zorg voor zou dragen om

het tweetal niet te laten vluchten. Alleen onder die voorwaarde mochten de kinderpornobazen hun proces in vrijheid afwachten. Hun originele paspoorten waren om die reden in handen van de Braziliaanse politie.

De voormalige minister van Buitenlandse Zaken heeft de fout erkend en heeft Brazilië beloofd dat de pornobazen berecht zouden worden. Twee weken geleden heeft het gerechtshof in Brazilië de twee gevluchte Nederlanders bij verstek veroordeeld tot straffen van 17 en 21 jaar voor het produceren en verspreiden van kinderporno. In Nederland zijn deze twee mannen werkzaam geweest bij de marine. Zij hebben eervol ontslag met wachtgeld gekregen toen hun contracten in 2004 afliepen. Zij hebben hun straf ontlopen met medewerking van de Nederlandse autoriteiten. In Brazilië loopt op dit moment een procedure tegen de inmiddels gepensioneerd consul-generaal om hem tot persona non grata te laten verklaren.

Het eerste punt dat ik aan de minister wil voorleggen, is de rol van de Nederlandse autoriteiten, met name van het ambassadeconsulaat en het departement van Buitenlandse Zaken. Welke maatregelen heeft Nederland zelf genomen tegen diegenen die betrokken zijn geweest bij het verlenen van noodpaspoorten aan de twee verdachten? De PvdA wil dat deze zaak en de rol van het ambassadeconsulaat en het departement tot de bodem worden uitgezocht en dat er maatregelen worden genomen tegen diegenen die hierbij betrokken zijn geweest.

Het tweede punt is de uitlevering en vervolging. De advocaat van de slachtoffers en een aantal kinderrechten- en mensenrechtenorganisaties in Brazilië zijn van mening dat de twee verdachten op basis van een aanvullend verdrag op het Verdrag inzake de Rechten van het Kind uitgeleverd moeten worden. Sinds april 2006 is er een internationaal arrestatiebevel van Interpol tegen de twee verdachten van kracht. "Formeel ligt er geen verzoek tot uitlevering, en Nederland heeft geen uitleveringsverdrag met Brazilië". Dat schrijft de minister in een brief die wij vandaag van hem hebben gekregen. Maar is dat wel zo? Vorig jaar leverde Brazilië wel een van de ontvoerders van Claudia Melchers uit aan Nederland. Toen beloofde Nederland dat het in soortgelijke gevallen hetzelfde zou doen als Brazilië daarom zou vragen. Naast allerlei internationale verdragen zijn er ook ad-hocregelingen mogelijk op basis van het wederkerigheidsbeginsel, wat inhoudt dat Nederland dezelfde dienst verleent aan Brazilië die het van dat land heeft ontvangen. Na de uitlevering van een serie-verkrachter en van de ontvoerder van Claudia Melchers aan Nederland door Brazilië zou Nederland nu eigenlijk aan de beurt zijn. Ik wil van de minister graag een duidelijke reactie hierop.

De verdragen die Nederland op dit punt heeft ondertekend, met betrekking tot de bescherming van de rechten van het kind en het tegengaan van seksuele uitbuiting van kinderen, vereisen een internationale samenwerking en ondersteuning die Nederland nauwelijks toepast. Nederland moet zijn verdragsverplichtingen nakomen, want anders is deze wetgeving een dode letter.

De voormalige minister heeft beloofd dat de verdachten in Nederland vervolgd zouden worden, maar deze vervolging is buitengewoon onbevredigend, gebrekkig en stuitend verlopen. Zo is bijna 90% van het bewijs nooit aan de rechter overgelegd. Een van de kinderporno-