

## Cramer

In de motie op stuk nr. 55 gaat het om de CO<sub>2</sub>-balans in verband met de verpakkingsheffing. De recycling van papier zou ontmoedigd worden. De regering wordt verzocht, bij de berekening van de grondslagen voor de heffingen de inzameling, de recycling en het hergebruik van oud papier en karton te betrekken, en de hoogte van de heffing op papier en karton te heroverwegen. In het AO heb ik al aangegeven dat de grondslag voor de CO<sub>2</sub>-berekening wat kort door de bocht is. Het was echter noodzakelijk om een verdeelsleutel te maken voor de verpakkingstaks. Ik realiseer mij heel goed dat daarmee de recycling van papier en karton in een vreemd daglicht komt te staan, terwijl het milieutechnisch beter is om het in te zamelen dan het te verbranden. Ik ben bereid om de komende jaren opnieuw in gesprek te gaan over de vraag wat wel en wat niet moet meetellen in de LCA. Wij wilden een zo simpel en rechtvaardig mogelijke verdeelsleutel voor de verschillende producenten, waarvoor wij zo snel mogelijk wilden zorgen. Daaraan zitten altijd nog zaken die niet helemaal kloppen. Als wij een goede LCA zouden maken, zouden wij ook aantasting van biodiversiteit, landgebruik als negatieve factor en hergebruik van biotische grondstoffen moeten meenemen. Dan zouden wij het systeem veel te complex maken. Het enige wat ik beoog is een enigszins simpele verdeelsleutel voor de producenten. Meer is er niet mee bedoeld. De recycling van papier en karton moet absoluut prioriteit behouden.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): De minister geeft toe dat het inderdaad merkwaardig is. Dus feitelijk gaan wij nu het recyclen van papier en karton ontmoedigen. Ik heb daar grote moeite mee en wens dat het sneller wordt gezien dan alleen op termijn.

Minister **Cramer**: Nee, ik wil helemaal de papier- en kartonrecycling niet ontmoedigen, integendeel. Het enige dat op korte termijn snel moest gebeuren was de realisering van een simpele verdeelsleutel. Die hebben wij gebaseerd op de CO<sub>2</sub>-balans. Die verdeelsleutel is gebaseerd op een onderzoek van het CE in Delft. Ik geef nogmaals toe dat dat een simpele verdeelsleutel is en dat deze wat anders zou worden als men goede LCA's zou maken. Wij moeten echter op korte termijn een keuze maken. Ik heb al gezegd dat ik bereid ben de komende jaren te bezien hoe wij die verdeelsleutel wat kunnen verfijnen.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): De minister heeft "de komende jaren" gezegd. Ik wil dat wij op het gebied van papier en karton niet het kind met het badwater weggooien en vraag haar dit sneller te bekijken.

Minister **Cramer**: Het komende jaar ben ik bereid hiernaar te kijken.

De heer **Poppe** (SP): Ik verzoek de minister de termijn in haar laatste toezegging nog wat in te korten en nu met de branche in gesprek te gaan over heroverweging van de kosten.

Minister **Cramer**: Nee, dat zeg ik op deze manier niet toe. Wij hebben het ministerie van Financiën, dat de leiding heeft over het opstellen van de verdeelsleutel, informatie gegeven voor het maken van een eerste verdeelsleutel. Daarover zijn nu afspraken gemaakt. Ik

ben bereid dit jaar te bekijken of wij voor volgend jaar de verdeelsleutel moeten verfijnen, maar dit jaar blijft hij zoals hij is. Anders kunnen wij niet aan de slag.

De heer **Poppe** (SP): Het jaar is kort, maar de minister gaat dus in gesprek.

Minister **Cramer**: Natuurlijk, als ik het binnen een jaar eventueel wil herzien.

De heer **Poppe** (SP): Het is toch niet zo gek als ik dat wil uitleggen als heroverwegen?

Minister **Cramer**: Dan ben ik bereid daarnaar opnieuw te kijken, maar voor dit jaar ligt het vast omdat wij aan de slag moeten. Daarom laat ik het aan de Kamer over om over deze motie te besluiten, met inachtneming van hetgeen ik heb voorgesteld, namelijk dat ik bereid ben het komend jaar opnieuw in gesprek te gaan.

De **voorzitter**: Er ligt nog een onbeantwoorde motie van mevrouw Vietsch over lastenverzwaring voor burgers en lagere gemeentelijke heffingen.

Minister **Cramer**: Ik heb die meegenomen in de behandeling van moties zoals die van de heer Poppe over de wijze waarop wij in de evaluatie over twee jaar willen bezien of de afvalstoffenheffing omlaag kan omdat de kunststofrecycling echt op gang is gekomen, wat een verlaging van de verwerkingskosten van de grijze zak met zich meebrengt. Ik heb in wezen gezegd dat dit conform de lijn is van het beleid dat ik heb uitgezet. In die zin ondersteunt de motie het beleid.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Aanstaaende dinsdag zal over de ingediende moties worden gestemd.

De vergadering wordt van 11.20 uur tot 13.00 uur geschorst.

## Voorzitter: Wilders

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van volgende week:

- het wetsvoorstel tot Vaststelling van de begrotingsstaat van het Huis der Koningin (I) voor het jaar 2008 (31200-I);
- het wetsvoorstel tot Vaststelling van de begrotingsstaat van de Staten-Generaal (IIA) voor het jaar 2008 (31200-IIA);
- het wetsvoorstel tot Vaststelling van de begrotingsstaat van de Raad van State, de Algemene Rekenkamer, de Nationale ombudsman, de Kanselarij der Nederlandse Orden, het kabinet van de Gouverneur van de Nederlandse Antillen en van het kabinet van de Gouverneur van Aruba (IIB) voor het jaar 2008 (31200-IIB);

## Voorzitter

- het wetsvoorstel tot Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Algemene Zaken, het Kabinet der Koningin en de Commissie van toezicht betreffende inlichtingen- en veiligheidsdiensten (III) voor het jaar 2008 (31200-III);
- het wetsvoorstel tot Wijziging van de Wet op het financieel toezicht ter implementatie van richtlijn markten voor financiële instrumenten (Wet implementatie richtlijn markten voor financiële instrumenten) (31086);
- het wetsvoorstel houdende Algemene bepalingen met betrekking tot de erkenning van EG-beroepskwalificaties (Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties) (31059);
- het wetsvoorstel tot Wijziging van de Wet belastingen op milieugrondslag (30887);
- het wetsvoorstel tot Intrekking van de Raamwet sectorraden onderzoek en ontwikkeling (31005);
- het wetsvoorstel tot Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 ter implementatie van richtlijn 2004/83/EG van de Raad van 29 april 2004 betreffende minimumnormen voor de erkenning en de status van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchteling of als persoon die anderszins internationale bescherming behoeft, en de inhoud van de verleende bescherming (PbEU L 304) (30925);
- het wetsvoorstel tot Wijziging van de Wet op de bedrijfsorganisatie met betrekking tot de ministeriële goedkeuring van besluiten van bedrijfslichamen (31039);
- het wetsvoorstel tot Wijziging van de titels 6, 7 en 8 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek (aanpassing wettelijke gemeenschap van goederen) (28867).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van notaoverleg met stenografisch verslag op maandag 29 oktober 2007 van 10.00 uur tot 16.00 uur van de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over het werkprogramma Schoon en Zuinig (31209).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Roemer.

De heer **Roemer** (SP): Voorzitter. Ik verzoek u om het verslag van het algemeen overleg over marktwerking in het stedelijk openbaar vervoer, dat wij gisteren gevoerd hebben, op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het VAO toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Roon.

De heer **De Roon** (PVV): Voorzitter. Op 14 september jongstleden heb ik schriftelijke vragen gesteld aan de ministers van Justitie en van Verkeer en Waterstaat over plannen in de gemeente Terneuzen om bewegwijzering te plaatsen richting coffeeshops. Inmiddels is gebleken dat die bewegwijzering daadwerkelijk is geplaatst, maar een antwoord van deze bewindslieden heb ik nog niet gekregen. Ik acht het bijzonder urgent, dus ik dring erop aan dat hierop nog deze week een antwoord komt. Ik

verzoek u, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden, zodat ik morgen mijn antwoorden inderdaad heb.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Koopmans.

De heer **Koopmans** (CDA): Voorzitter. Vanmorgen stond in De Limburger dat de openstelling van de A73, de weg van Venlo naar Sint Joost, met enkele maanden wordt uitgesteld. Wij willen graag een spoeddebat met de minister van Verkeer en Waterstaat over die verlate openstelling. Het lijkt mij verstandig dat de minister ons voor die tijd een brief stuurt om opening van zaken te geven.

De **voorzitter**: Wenst een van de leden hierover het woord?

De heer **De Krom** (VVD): Voorzitter. De VVD-fractie steunt dit verzoek zeer. Het is een ramp voor Limburg en er moet zo snel mogelijk helderheid komen. Wij hechten zeer aan spoedig overleg met de minister.

De heer **Madlener** (PVV): De PVV zou de PVV niet zijn als zij dit niet van harte zou steunen, voorzitter.

De heer **Roemer** (SP): Zo lust ik er ook nog wel een. Ik heb zeker behoefte aan een brief. Ik kan mij voorstellen dat wij daarna een spoeddebat houden. Ik zou in de brief graag opgenomen willen zien waarom de Kamer hierover niet eerder is geïnformeerd. Ik kan mij niet voorstellen dat dit nu pas bekend is.

Mevrouw **Roefs** (PvdA): Voorzitter. De PvdA steunt dit verzoek eveneens. Het is ontzettend belangrijk dat hierover echt duidelijkheid komt.

De heer **Koopmans** (CDA): Het lijkt mij heel verstandig dat de minister alle aspecten, waaronder de informatievoorziening, in die brief meeneemt.

De **voorzitter**: Ik constateer dat ruim is voldaan aan de limiet van dertig leden voor een spoeddebat. Wilt u die brief nog vandaag ontvangen en wilt u het spoeddebat ook nog vandaag voeren? Wat heeft uw voorkeur?

De heer **Koopmans** (CDA): Ik wil de brief graag voor komende dinsdag 12.00 uur ontvangen. Het spoeddebat kan dan ook volgende week plaatsvinden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, conform te besluiten.

Ik stel verder voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Verkeer en Waterstaat.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Pechtold.

De heer **Pechtold** (D66): Voorzitter. Deze zomer is een

## Voorzitter

interessant WRR-rapport over Europa verschenen. Een kabinetsreactie hierop is onderweg. Ik zou daarover nu al graag een debat met de staatssecretaris willen agenderen.

De **voorzitter**: Voor het aanvragen van een normaal debat hebt u een reguliere meerderheid nodig. Zijn er andere leden die hierover het woord willen voeren?

De heer **Ten Broeke** (VVD): Het lijkt ons prima.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): De ChristenUnie wacht eerst de brief af. Daarna kunnen wij bekijken of het nodig is om een debat te voeren.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): GroenLinks sluit zich aan bij de ChristenUnie.

Mevrouw **Joldersma** (CDA): Het CDA sluit zich ook aan bij de ChristenUnie.

Mevrouw **Roefs** (PvdA): De PvdA ook.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat er op dit moment geen meerderheid is voor een debat. De meerderheid van de Kamer wil echter wel graag een brief ontvangen. Ik stel daarom voor dat wij eerst vragen om een brief van het kabinet en dat wij na ommekomst van de brief besluiten of wij een debat willen houden. U kunt daarvoor dan weer een verzoek doen.

De heer **Pechtold** (D66): Ik snap de collega's niet. Wij hebben onlangs een WRR-rapport over islamitisch activisme ontvangen. Daar was nog geen kabinetsreactie op, maar de collega's vonden het toen allemaal zeer noodzakelijk om een debat te plannen. Dit is ook een WRR-rapport over een interessant thema, Europa. Het is niet echt controversieel en er komt een kabinetsreactie. Ik zou graag, ook omdat wij de staatssecretaris moeten boeken, nu alvast een debat plannen. Ik snap niet waarom wij dat niet zouden doen, aangezien wij ten aanzien van een ander WRR-rapport zeer veel haast hadden om een debat te plannen.

De **voorzitter**: Ik stel toch vast dat er nu geen reguliere meerderheid is voor het houden van een debat. Daar zullen wij nu dan ook niet toe besluiten. Als het kabinet een reactie heeft gegeven op het WRR-rapport, kunnen wij op uw initiatief besluiten om daar al dan niet een debat over te houden.

Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Velzen.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Voorzitter. Op 26 juni jongstleden heeft de vaste commissie voor LNV unaniem besloten om minister Verburg van LNV te vragen, een brief te schrijven aan de Namibische regering om te protesteren tegen de dieronvriendelijke jacht op zehonden aldaar. Wij zijn nu ruim drie maanden verder en ondanks herhaaldelijk aandringen via de commissie voor LNV hebben wij deze brief nog steeds niet gezien. Ik word daar niet echt blij van. De minister kan dat nog wel

rechtzetten, maar dan moet zij dat wel vandaag doen. Dat is ook een mooie symboliek, want het is vandaag diervandaag. Ik wil die brief dus graag vandaag ontvangen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Duyvendak.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. Mijn collega Femke Halsema heeft afgelopen dinsdag, namens de Kamer, een brief gevraagd aan minister Hirsch Ballin over de beveiliging van mevrouw Hirsi Ali. Er is toen afgesproken dat die brief vandaag voor 12.00 uur bij de Kamer zou moeten zijn, opdat wij nu zouden kunnen spreken over het al dan niet houden van een spoeddebat daarover. Tot mijn heel grote spijt moet ik constateren dat die brief niet gekomen is. Eigenlijk vind ik dat niet kunnen. Ik wil daarom een rappel doen en vragen of die brief toch nog vandaag kan komen.

De **voorzitter**: U hebt gelijk dat de Kamer heeft verzocht om die brief vandaag voor 12.00 uur te mogen ontvangen. Ik stel dan ook voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering met de nodige spoed door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

## Voorzitter: De Pater-van der Meer

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 27 september 2007 over **de JBZ-raad**.



Mevrouw **Kuiken** (PvdA): Voorzitter. Niet zo lang geleden konden wij in de krant lezen dat het voor jeugdbendes relatief makkelijk is om wapens te verkrijgen. Alarmpistolen kunnen namelijk goed en goedkoop omgebouwd worden tot echte vuurwapens. Jaarlijks komen naar schatting 10.000 tot 15.000 illegale wapens uit andere Europese landen Nederland binnen. Een deel hiervan zijn legale, echte wapens die op de zwarte markt verhandeld worden. Een ander deel zijn onschuldige alarmpistolen die worden omgebouwd tot vuurwapens.

De Nederlandse wapenwetgeving is strikt. De handel op internet, de open grenzen en de liberale wetgeving in andere Europese landen maken het echter moeilijk voor Nederland om dit probleem alleen op te lossen. De Partij van de Arbeid wil daarom dat de illegale wapenhandel in Europa hard wordt aangepakt. Nederland moet daarin een voortrekkersrol vervullen. Wij willen dat Nederland samen met Europa de krachten bundelt om de illegale wapenhandel in Europa tegen te gaan, als opmaat tot een internationaal wapenhandelsverdrag.

Wij dienen een motie in, niet uit wantrouwen, maar omdat wij de regering willen steunen.