



De heer Van der Veen (PvdA)

© M. Sablerolle – Gouda

eigen keuze over hoe groot het tekort of de besteding van gelden moet zijn. Dit hoeft inderdaad niet door condities te worden opgelegd.

De **voorzitter**: Ik wil toch nog een opmerking in uw richting maken, mijnheer Irrgang. U hebt het volste recht om de motie in stemming te brengen. Het feit dat de minister het heeft toegezegd is echter niet minder waard omdat u het in de motie vastlegt. Dat zou de suggestie wekken dat het anders minder sterk is. Ook zonder uw motie heeft de minister dit precies zo gezegd. Dat wil ik opgemerkt hebben.

De heer **Irrgang** (SP): Dank u voor deze opmerking, voorzitter.

De **voorzitter**: Graag gedaan. Zoals u weet, is het streven ook dat ik u help herinneren dat wanneer iets volledig wordt toegezegd, u zou kunnen overwegen om iets in te trekken. Dus mijn boodschap is, naar ik hoop, duidelijk. U loopt geen enkel risico als u de motie intrekt, want de minister heeft het toegezegd.

De heer **Irrgang** (SP): Ik vind het toch belangrijk om op deze motie te kunnen teruggrijpen. En u kent mij niet als iemand die enorme aantallen moties indient.

De **voorzitter**: Inderdaad, daar begon ik ook mee. U heeft dat recht.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Morgenmiddag zal er gestemd worden over de moties.

De vergadering wordt van 15.50 uur tot 16.00 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 26 maart 2008 over **medische technologie**.

□

Mevrouw **Wiegman-van Meppelen Scheppink** (ChristenUnie): Voorzitter. De reden waarom ik hier sta is niet dat ik ontevreden ben over het algemeen overleg medische technologie, zoals wij dat gevoerd hebben. Ik denk dat het kabinet op de goede weg is om dingen verder uit te werken. Het punt waar de fractie van de ChristenUnie wel mee zit, is hoe de twee sporen kwaliteit en kosteneffectiviteit gecombineerd moeten worden. Hoe zorgt men ervoor dat deze op het goede moment bij elkaar komen? De minister heeft toegezegd dat er voor de zomer een debat zal komen over het basispakket. De fractie van de ChristenUnie wil dat debat graag goed voorbereid voeren. Er dient ruimte te zijn om goede afwegingen te maken over kosten, kwaliteit en de bredere maatschappelijke toegevoegde waarde van opname van zaken in het basispakket. Daarom dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- voor de zomer het al door de minister toegezegde debat over het basispakket zal worden gevoerd, naar aanleiding van het jaarlijkse CVZ-pakketadvies;
- het debat aan de hand van de CVZ-criteria noodzakelijkheid, effectiviteit, kosteneffectiviteit en uitvoerbaarheid zal dienen te worden gevoerd, waarbij ook de appraisal-fase dient te worden meegenomen;
- recent een aantal publicaties is verschenen over kosteneffectiviteit en de bredere maatschappelijke toegevoegde waarde van toelating van bepaalde vormen van medische technologie tot het basispakket;

verzoekt de regering, het criterium kosteneffectiviteit verder uit te werken en bij de besluiten over het verzekerde pakket ook zo veel als mogelijk de indirecte kosten en individuele en maatschappelijke opbrengsten toetsbaar mee te wegen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Wiegman-van Meppelen Scheppink, Jan de Vries en Van der Veen. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 130 (31200-XVI).

Het woord is aan de heer Van der Veen.

De heer **Van der Veen** (PvdA): Daar zal ik geen gebruik van maken.

De **voorzitter**: Ik constateer dat er geen andere leden zijn die het woord willen voeren.

Voorzitter

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.



Minister **Klink**: Mevrouw de voorzitter. Tijdens het algemeen overleg over medische technologie hebben wij in grote lijnen het belang van kosteneffectiviteit in richtlijnen van medische beroepsbeoefenaren en het belang van de kosteneffectiviteitafweging bij pakketbeoordelingen besproken. Er is ook geconstateerd dat naast kosteneffectiviteit de criteria die wij nu hanteren – althans, die het CVZ nu hanteert – noodzakelijkheid, effectiviteit en uitvoerbaarheid zijn. Ik zie de motie van mevrouw Wiegman, ondersteund door de heren De Vries en Van der Veen, als ondersteuning van de gedachte die wij tijdens het algemeen overleg met elkaar hebben besproken om de kosteneffectiviteit in het licht van de studies die zijn verschenen nader uit te werken en om de kosteneffectiviteit in die zin te verbreden dat inderdaad de indirecte kosten en de maatschappelijke baten ook meer bij afwegingen worden meegenomen, zodat ook de gezondheidszorg niet alleen maar als een kostenpost wordt gezien, maar ook als een investering in de samenleving. Ik vind het van belang om al die maatschappelijke baten en kosten daarbij mee te nemen. Ik zie het eigenlijk als een ondersteuning van de richting van het beleid waar wij gezamenlijk naar toe willen. De kanttekening die ik erbij plaats, is dat u in feite vraagt om in het debat over het pakket van deze zomer de vele dimensies die zich hier aftekenen al mee te nemen. Dat wil ik graag doen, maar ik leg nu even de nadruk op één van de passages in de motie, namelijk om zoveel als mogelijk de indirecte kosten mee te nemen, want het debat daarover zal zich nog over de komende jaren uitstrekken, daar kunnen wij zeker van zijn. In die zin zie ik het als ondersteuning van het beleid. Ik laat het graag aan de Kamer over om haar eigen afweging te maken. Nogmaals, inhoudelijk zie ik het als ondersteuning van de koers die wij hebben uitgezet.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Wij zullen volgende week over de motie stemmen.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 2 april 2008 over **het geneesmiddelenbeleid**.



De heer **Van der Veen** (PvdA): Voorzitter. November verleden jaar heb ik samen met de VVD en GroenLinks in een motie gevraagd een volledig onderzoek te verrichten naar de inkoopvoordelen van apothekers. De minister heeft aangegeven een dergelijk onderzoek te willen uitvoeren en om die reden verzocht die motie aan te houden. Intussen heeft de minister een andersoortig onderzoek laten uitvoeren, niet overeenkomend met het onderzoek dat wij gevraagd hadden. Tijdens het afgelopen overleg heb ik de minister nogmaals gevraagd om een volledig onderzoek toe te zeggen en daarbij nadrukkelijk ook de toezegging gevraagd dat dit onderzoek aan een aantal voorwaarden zal voldoen. Sinds november zijn er nu vier maanden verstreken. De

minister heeft aangegeven dat de kortingen en bonussen per 1 januari 2010 verdwenen zullen zijn. Dat is een belangrijke toezegging waar wij al jaren om gevraagd hebben. Een volledig onderzoek is naar ons idee noodzakelijk als nulmeting om te kunnen zien wat die kortingen en bonussen opleveren. Om die reden dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat, ondanks verschillende onderzoeken, geen duidelijkheid bestaat over prijsontwikkeling en omvang van kortingen en bonussen in de farmaceutische sector;

overwegende dat het wenselijk is dat daarover zo snel mogelijk duidelijkheid wordt geschapen, zodat de resultaten gebruikt kunnen worden om over te gaan naar een kostendekkend prestatiegericht tarief;

overwegende dat voorkomen moet worden dat heel 2008 opgaat aan focus op dit onderzoek en er dus geen stappen worden gezet naar een nieuwe rol- en taakverdeling in de distributie van farmaceutische middelen;

verzoekt de regering, een volledig onderzoek te laten uitvoeren dat aan de volgende voorwaarden voldoet:

- het onderzoek dient uitgevoerd te worden door een instantie die formele onderzoeksbevoegdheid heeft en toegang heeft tot boeken, lopende rekeningen/facturen en contracten van partijen in de farmaceutische kolom;
- het onderzoek dient gebaseerd te worden op de jaren 2006, 2007 en 2008;
- het onderzoek dient gericht te zijn op betalingen in de boekhouding bij groothandel, generieke industrie, spécialité-industrie en apothekers;
- het onderzoek moet gericht zijn op beloning in geld en in natura; er dient gekeken te worden naar alle inkoopvoordelen, waarbij ook de ketenverbanden met groothandels die eigenaar van een apotheek zijn, dienen te worden beschouwd;
- de gegevens dienen vanuit verschillende onderzoeksbronnen op apotheekniveau te worden gebundeld;
- het betreft WMG-geneesmiddelen;
- het onderzoek wordt niet alleen op het niveau van de openbare apotheken geclusterd, maar ook ziekenhuis-apotheken worden erin betrokken zodat ook inzicht verkregen wordt in de omvang van de kortingen op spécialités;

verzoekt de regering tevens, de Kamer een afschrift te zenden van de onderzoeksopdracht aan de onderzoeksinstantie;

verzoekt de regering tevens, ervoor te zorgen dat voldoende menskracht beschikbaar is om dit onderzoek binnen drie maanden af te ronden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden