

Spies

verwacht ik van het CDA stevige woorden als mensen door te gaan procederen ook de aanleg verder vertragen.

Mevrouw **Spies** (CDA): Die belofte doe ik u graag. Geeft u dan omgekeerd uw steun aan dit wetsvoorstel om problemen voor de toekomst te voorkomen.

□

De heer **Poppe** (SP): Voorzitter. De angst dat het voor het bedrijfsleven moeilijk wordt en de koppeling aan de ruimtelijke ordening zijn andere discussies. Het gaat hier gewoon om een eenduidige aanduiding van het begrip "stoffen". Dit is een verbetering, dus wij steunen dit voorstel. Die andere discussie moeten wij op een ander moment voeren.

□

Minister **Cramer**: Voorzitter. Tot 1 juni 2007 kon in de Wet milieubeheer met één alomvattende definitie van het begrip "stoffen" worden uitgegaan. Als gevolg van de Europese verordening REACH is dat sinds 1 januari 2007 niet langer mogelijk. De REACH-definitie omvat enkel stoffen die door de mens zijn vervaardigd. Het blijkt dat er stoffen zijn die niet door vervaardiging van de mens maar anderszins door toedoen van de mens zijn ontstaan. Zij vallen daardoor niet onder de definitie van REACH. Het gaat bijvoorbeeld om stoffen die in verbrandingsmotoren ontstaan en stoffen die in de buitenlucht ontstaan door fotochemische reacties met stoffen die door de mens in het milieu worden gebracht. Ook oplosmiddelen vallen er niet onder.

In de nieuwe titel 5.2 van de Wet milieubeheer hebben wij het begrip "stoffen" geïntroduceerd dat wel de lading dekt voor stoffen waarvoor bijlage II van de wet luchtkwaliteitsnormen bevat. Dat betekent dat wij hiermee het eerdere, ruimere begrip opnieuw hebben ingevoerd, alleen voor titel 5.2. Hiermee wordt voldaan aan de Europese Richtlijn Luchtkwaliteit zonder in strijd te zijn met de REACH-verordening. Dit is een manier om problemen van juridische aard vooraf te voorkomen. Daarmee sluiten wij problemen uit die wij anders juist krijgen met de invoering van allerlei zaken.

Datgene waar mevrouw Neppérus om vraagt is voor het bedrijfsleven betekenisloos, in die zin dat het geen consequenties heeft, anders dan de afspraken waarover wij in ander verband ook al spreken. Het voorkomt juist problemen en stagnatie. Wij stellen geen extra eisen.

De heer Madlener heeft gevraagd naar de koppeling tussen luchtkwaliteit en ruimtelijke ordening. Dat is nu niet aan de orde. Hierover spreken wij in ander verband. Ik zeg echter nogmaals dat de aanpassing van deze wet hier echt niet over gaat. Het gaat hierbij puur om de definitie van de stoffen, om ervoor te zorgen dat wij kunnen werken met de begrippen die wij voor de diverse maatregelen hanteren. Nogmaals, deze wijziging vertraagt de projecten niet. Integendeel, zij zal er voor zorgen dat er minder juridische complicaties optreden. Zo worden problemen dus juist voorkomen. De rechtszekerheid is hiermee juist gediend; mevrouw Spies zei dit ook al. Daarom wil ik op deze weg doorgaan. Ik ben het dan ook eens met de opmerkingen hierover van mevrouw Spies en de heer Poppe.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

□

De **voorzitter**: Over het wetsvoorstel zal aanstaande dinsdag worden gestemd.

De vergadering wordt van 12.45 uur tot 14.00 uur geschorst.

Voorzitter: Verbeet

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden notaoverleg met stenografisch verslag op maandag 21 april 2008 van 13.00 uur tot 17.00 uur van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de beleidsnota Uitwerking werkleerplicht voor jongeren tot 27 jaar (29544, nr. 132).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Ouwehand.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Tijdens het debat over het Europese klimaatpakket heb ik een motie over de klimaateffecten van de afschaffing van het melkquotum ingediend. De minister van VROM wilde nog niet op de motie reageren, omdat zij eerst met haar collega van LNV wilde overleggen. Wij zijn nu ruim een maand verder – volgende week is het volgende AO – maar ik heb nog steeds geen reactie gekregen. Ik weet derhalve nog steeds niet wat ik met de motie moet doen. Ik doe een dringend beroep op de minister om uiterlijk aanstaande maandag een reactie op de genoemde motie te geven.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Wit, maar dat wordt mevrouw Van Velzen, als Kamerlid van dienst, naar ik begrijp.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Als steun en toeverlaat, voorzitter.

De SP-fractie zou graag een brief krijgen waarin de minister van Defensie en de minister van VROM verslag doen van de NAVO-bijeenkomst die in maart jongstleden heeft plaatsgevonden. De bijeenkomst ging over de AWACS-vliegtuigen, de businesscase en in het bijzonder de vervanging van de luidruchtige motoren. Wij zouden graag een verslag van de genoemde bijeenkomst, het standpunt van het kabinet ter zake en ook een reactie op de aangenomen motie van mijn fractiegenoot de heer De Wit (31200, nr. 71) krijgen.

Voorzitter

De heer **Knops** (CDA): Ik zou daar ook bij willen betrekken de antwoorden op de schriftelijke vragen, die door de heer De Wit en mijzelf over dit onderwerp zijn gesteld.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Uiteraard.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Neppéus.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): Voorzitter. In een aantal kranten werd vanochtend uitgebreid melding gemaakt van het Ruimtelijk perspectief Noordzee, een kennelijk uitgelekt plan van het kabinet. Ik zou over deze zaak graag heel snel, als het kan binnen twee weken, een brief van de ministers van VROM en van EZ en van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat willen hebben om helder te krijgen wat er aan de hand is. Bij deze zaak zijn ruimtelijke ordening, windenergie en veiligheid in het geding; dat is nogal wat, dunkt mij.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Polderman.

De heer **Polderman** (SP): Voorzitter. Op 4 maart heb ik samen met de heer Irrgang schriftelijke vragen gesteld aan de minister van LNV over de onduidelijkheid en onzekerheid over natuursubsidies. De termijn voor beantwoording daarvan is verstreken.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Irrgang.

De heer **Irrgang** (SP): Voorzitter. Gisteren zijn volgens berichtgeving, onder andere op de site allafrika.com, gevechten uitgebroken in Tsjaad tussen de rebellen en regeringstroepen. De situatie is vrij onduidelijk. Er wordt gesproken over mogelijke betrokkenheid van Sudan. Anderzijds is dit wellicht het begin van een groot offensief. De SP-fractie zou graag een brief van de ministers van Buitenlandse Zaken, voor Ontwikkelingssamenwerking en van Defensie krijgen met een nadere duiding van de situatie en de gevolgen voor de ontplooiing en het opereren van EUFOR.

Mevrouw **Van Gennip** (CDA): Voorzitter. Wij steunen dat verzoek. Wij zouden graag zien dat in de brief specifiek wordt ingegaan op de verschillende zorgen die de fracties naar voren hebben gebracht in het algemeen overleg over de uitzending van troepen.

De **voorzitter**: Heeft u een termijn in gedachten, mijnheer Irrgang?

De heer **Irrgang** (SP): Zo spoedig mogelijk, lijkt mij, voorzitter. Volgens mij moet het deze week nog kunnen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Graus.

De heer **Graus** (PVV): Voorzitter. Ik zou graag het VAO over de grootschalige opslag van energie op de agenda zetten. Dit verzoek wordt mede ingediend namens mijn Limburgse medestrijder, de heer Hessels van het CDA.

De **voorzitter**: Wij zullen het verslag van dit algemeen overleg toevoegen aan de agenda van volgende week.

De vergadering wordt van 14.06 uur tot 16.00 uur geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet toezicht accountantsorganisaties en Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, ter implementatie van richtlijn nr. 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 17 mei 2006 betreffende de wettelijke controles van jaarrekeningen en geconsolideerde jaarrekeningen, tot wijziging van de Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad, en houdende intrekking van Richtlijn 84/253/EEG van de Raad (PbEU L 157) (31270).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Irrgang** (SP): Voorzitter. Het wetsvoorstel dat wij vandaag behandelen, is bedoeld om de richtlijn betreffende de wettelijke controles van jaarrekeningen te implementeren in de Wet toezicht accountantorganisaties (Wta). De SP-fractie heeft nog een aantal opmerkingen naar aanleiding van de antwoorden op haar schriftelijke vragen in de nota naar aanleiding van het verslag en de nota van wijziging.

De belangrijkste opmerking betreft de onafhankelijkheid van de accountant. Als wij hier niet meer op kunnen vertrouwen, heeft de accountantsverklaring minder of geen waarde meer in het maatschappelijke verkeer. Daarom heeft mijn fractie bij de behandeling van de Wta gepleit voor een volledige scheiding tussen adviesopdrachten en controle op cliëntniveau bij organisaties van openbaar belang. Helaas bleek daarvoor geen Kamermeerderheid te bestaan. Ik wil het debat van destijds niet helemaal overdoen, ook al is de SP-fractie niet van standpunt gewijzigd. Van de minister zou ik graag willen horen of wij van hem – inmiddels kennen wij een nieuwe minister – op dit vlak nog nieuwe initiatieven kunnen verwachten of dat het business as usual blijft.