

69ste vergadering

Donderdag 27 maart 2008

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Verbeet

Tegenwoordig zijn 131 leden, te weten:

Agema, Aptroot, Arib, Azough, Van Baalen, Bashir, Van Beek, Besselink, Biskop, Blanksma-van den Heuvel, Blok, Blom, Van Bochove, Boekestijn, Boelhouwer, Van Bommel, Bosma, Bouchibti, Bouwmeester, Brinkman, Ten Broeke, Van der Burg, Van de Camp, Çörüz, Cramer, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming-Bluemink, Tony van Dijck, Jan Jacob van Dijk, Van Dijken, Dijsselbloem, Duyvendak, Eijssink, Ferrier, Fritsma, Van Geel, Van Gennip, Van Gent, Gerkens, Gesthuizen, Gill'ard, Graus, Griffith, Van Haersma Buma, Hamer, Haverkamp, Heerts, Heijnen, Hessels, Van Heugten, Van Hijum, Ten Hoopen, Irrgang, Jacobi, Jager, Jansen, Joldersma, Jonker, Kalma, Kamp, Karabulut, Knops, Koopmans, Koppejan, Roland Kortenhorst, Kraneveldt-van der Veen, De Krom, Kuiken, Langkamp, Van Leeuwen, Leijten, Lempens, Luijben, Madlener, Mastwijk, Van Miltenburg, Neppéus, De Nerée tot Babberich, Nicolai, Omtzigt, Ormel, Ortega-Martijn, Ouwehand, De Pater-van der Meer, Pechtold, Peters, Polderman, Poppe, Van Raak, Remkes, Roefs, Roemer, De Roon, De Rouwe, Samsom, Schermers, Schinkelshoek, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Snijder-Hazelhoff, Spekman, Spies, Van der Staaij, Sterk, Tang, Teeven, Timmer, Van Toorenburg, Ulenbelt, Van der Veen, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Vermeij, Vietsch, Van der Vlies, Voordewind, Vos, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Wilders, Willemse-van der Ploeg, De Wit, Wolbert en Zijlstra,

en de heer Verhagen, minister van Buitenlandse Zaken, de heer Hirsch Ballin, minister van Justitie, de heer Van Middelkoop, minister van Defensie, mevrouw Cramer, minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de heer Eurlings, minister van Verkeer en Waterstaat, de heer Klink, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de heer Koenders, minister voor Ontwikkelingssamenwerking, mevrouw Vogelaaar, minister voor Wonen, Wijken en Integratie, de heer De Jager, staatssecretaris van Financiën, de heer Aboutaleb, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en mevrouw Bussemaker, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mee dat de volgende leden zich hebben afgemeld:

Atsma en Bilder.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het financieel toezicht in verband met de uitvoering van Richtlijn nr. 2005/68/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 16 november 2005 betreffende herverzekering en houdende wijziging van Richtlijnen 73/239/EEG en 92/49/EEG van de Raad en van Richtlijnen 98/78/EG en 2002/83/EG (PbEU L 323) (31131).**

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Dit is een extra regeling van werkzaamheden; wij hebben er vandaag dus twee.

Het woord is aan mevrouw Van Gennip.

Mevrouw **Van Gennip** (CDA): Voorzitter. Dinsdagavond is er een AO geweest over de uitzending van militairen naar Tsjaad. Onze fractie vraagt de regering om in een brief de toezeggingen vast te leggen die dinsdagavond zijn gedaan. Ik begrijp dat de minister tot 12.00 uur in een AO zit, dus ik stel voor om aan hem te vragen of wij die brief vóór 13.00 uur kunnen ontvangen. Daarna willen wij graag het debat plenair voortzetten. Dit verzoek wordt gesteund door de ChristenUnie, GroenLinks en de SP.

De heer **Van Baalen** (VVD): Voorzitter. De regering is in het debat duidelijk geweest. Ik heb genoteerd wat zij heeft toegezegd. Ik vind het altijd fijn om dingen op papier te hebben, maar waarom moet dat nu last minute? Sterker nog: wij zouden om 12.00 uur debatteren. Ik begrijp nu dat wij na 12.00 uur een brief krijgen, zodat het debat weer wordt verlaat. Ik wil best op dit curieuze verzoek ingaan, maar dan moet het debat wel zo snel mogelijk na de ontvangst van de brief om 12.00 uur plaatsvinden.

De heer **Van Dam** (PvdA): Voorzitter. Op zich was mijn

Voorzitter

fractie tevreden met het debat, maar er is wel sprake van bijzondere omstandigheden: deze artikel 100-procedure heeft in een enorme snelkookpan plaatsgevonden. Normaal gesproken, is er alle tijd om rustig te recapitulieren. Ik kan mij daarom goed voorstellen dat de collega's van het CDA alles goed op papier willen hebben. Ik steun het verzoek dan ook. Een plenaire afronding van dit debat vind ik wel zo gepast bij een missie als deze.

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. Wij sluiten ons aan bij het verzoek van de CDA-fractie.

De **voorzitter**: Prima. Wij gaan het doen zoals mevrouw Van Gennip het heeft voorgesteld. De minister moet de brief namelijk ook nog kunnen bekijken, en hij zit, zoals mevrouw Van Gennip al zei, tot 12.00 uur in een AO. Zodra de brief van de minister hier is, ondernemen wij actie. U hoort dan van ons hoe laat de plenaire afronding is.

Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering met gezwinde spoed door te geleiden naar het kabinet. Als dat helpt, wil ik het zelf nog wel brengen!

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 13 maart 2008 over **arbeidsmarktbeleid in de zorg**.

De **voorzitter**: Ik heet de bewindslieden van VWS van harte welkom.

Mevrouw **Schippers** (VVD): Voorzitter. Het arbeidstekort in de gezondheidszorg wordt echt een heel groot probleem. Daarover is ook geen politieke onenigheid of discussie. Maar dit probleem dreigt wel in de wervelwind van alledag onder te sneeuwen. Daarom moet er een concrete marsroute komen die als Deltaplan kan dienen. Vandaar de volgende motie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het tekort aan zorgverleners een van de grootste problemen in de gezondheidszorg van de toekomst wordt als daarop niet tijdig wordt ingegrepen;

van mening dat het driesporenbeleid van het kabinet op zichzelf goed is, maar concretisering behoeft;

van mening dat steun van sociale partners bij dit driesporenbeleid wenselijk is;

verzoekt de regering:

- alle beleidsvoornemens inzake de arbeidsmarkt in de gezondheidszorg te bundelen;
- deze voor de zomer 2008 bij voorkeur samen met de

sociale partners te vertalen in concrete acties en meetbare doelen;

- tot slot de Kamer te informeren over de daarvoor benodigde instrumenten, de kosten, het tijdpad en de daarbij behorende deadlines,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Schippers, Agema en Jan de Vries. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 50 (29282).

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Vorige week ontving de Kamer een brandbrief van de thuishulp van Thuiszorg Midden-Limburg, een thuiszorgorganisatie die de lonen van 500 à 600 medewerkers met de functie thuishulp A wil verlagen naar de laagste schaal van de cao. Dat betekent voor hen € 300 minder per maand. "Wij staken niet", zeggen zij, "want dan zijn onze cliënten de dupe." In de vrije sector zou wel een opstand zijn uitgebroken. De SP-fractie vindt dat de politiek de dure plicht heeft om de voorwaarden te creëren die noodzakelijk zijn om werkenden in de zorg fatsoenlijke loon- en arbeidsvoorwaarden te bieden. Vandaar de volgende moties.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat het actief werven van zorgpersoneel in landen waar tekorten aan zorgpersoneel bestaan of door deze actieve werving dreigen te ontstaan, ongewenst is en dient te worden voorkomen;

constaterende dat diverse zorginstellingen op dit moment of zelf of via een uitzendbureau actief verzorgend personeel werven in Polen en andere Oostbloklanden;

verzoekt de regering, maatregelen te treffen die het actief werven van zorgpersoneel in deze landen onmogelijk maakt,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Leijten en Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 51 (29282).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat, als de ontwikkelingen van de afgelopen jaren zich onveranderd voortzetten, tussen nu