

Van Bijsterveldt-Vliegenthart

opzicht niet voor te schrijven. Overigens zijn de regels voor tijdelijke nevenhuisvesting echt gelijk aan die van de dislocatie. Ik kreeg even de indruk van de heer Heijnen dat wij het nu veranderen, maar bij de dislocatie is het op dit moment zoals het nu voorgesteld wordt met de nota van wijziging.

Ik kom bij het volgende punt van de heer Heijnen: bent u niet bang dat gemeenten en schoolbesturen eerder tegenover elkaar komen te staan dan nu het geval is? Schoolbesturen hebben gemeenten altijd nodig om de huisvesting te realiseren. De gemeente kan heel erg vertragen, maar zij kan ook zeggen: wij zetten er schwing onder en daar gaan wij. Op een goede manier met elkaar in overleg zijn is zo vanzelfsprekend. Besturen en gemeenten komen niet tegenover elkaar te staan, zeker niet met het ontbreken van instemmingsrecht. Als er instemmingsrecht is, kan dat clashen. Juist instemmingsrecht kan tegenstellingen aanscherpen, zo is mijn oprechte overtuiging, in de checks and balances die wij nu hebben en waarin wij eigenlijk niet veel veranderingen aanbrengen.

Wat het leerlingpotentieel betreft, is gevraagd om de ministeriële regeling met voorrang te doen. Ik ben bereid de regeling voor de vaststelling aan de Kamer voor te leggen en haar de gelegenheid te geven gedurende vier weken daarop te reageren. Materieel komt dat dan overeen met een voorhangprocedure die wij niet kennen. Dan schrijven wij misschien een beetje staatsrecht, een heel klein beetje op informele wijze.

Ik kom bij de stichtings- en opheffingsnorm. De heer Van Dijk zegt dat de stichtingsnorm van 260 leerlingen voor een vbo-afdeling toch omlaag kan in verband met de intrasectorale en sectorale programma's. Ik ben er al even op ingegaan, maar u krijgt nu een gedetailleerdere beantwoording. Voor vbo-scholen blijft de minimale eis van 65 leerlingen per leerjaar relevant, want anders is de school gewoon niet levensvatbaar. Is een school eenmaal gesticht, dan kan uitbreiding met afdelingen uit alle sectoren plaatsvinden. Voor uitbreiding met een afdeling in het kader van het RPO geldt geen minimumeis voor het aantal leerlingen. Voor uitbreiding met een afdeling buiten het kader van het RPO geldt wel een minimumeis voor het aantal leerlingen van 160. Dat is de huidige situatie voor zover ik weet.

Ik kom bij de heer Jasper van Dijk. Ook ik hecht zeer aan goed praktijkonderwijs. Ik vind het een van de mooiste onderwijssoorten in die zin dat je heel mooi en individueel bezig kunt zijn met kinderen die dat nodig hebben. Ik zal goed naar de brief kijken om recht te doen aan uw vraag. Ik vraag u, voorzitter, of het goed is dat ik met een schriftelijke beantwoording kom en of de heer Van Dijk zijn motie zo lang vasthoudt.

De heer **Jasper van Dijk** (SP): Dat is akkoord.

Staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart**: Dank u wel.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Jasper van Dijk stel ik voor, zijn motie (31310, nr. 13) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart**:

Voorzitter. Ik kom bij de discussie over havo-top en havo-totaal. Af en toe schoon je de zaak weer een beetje op. Op dit moment is volgens de wet een havo-top mogelijk. Natuurlijk is er ook de mogelijkheid van een totaal havo naast vbo en mavo. Dat kent allemaal zijn stichtingsnormen per leerjaar. Ik heb net de argumenten gegeven voor het zesjarig havo. Het mogelijkere iets te gemakkelijk indelen in een wat langere route van de leerling die havo kan is wel een punt van aandacht. Ik kan mij uw inhoudelijke argumentatie ook goed voorstellen, want het zal echt geen enorme vlucht nemen als wij het gewoon laten zoals het nu is. Ik heb begrepen dat mevrouw Dezentjé eventueel met een amendement wil komen. Ik wil de inhoud daarvan afwachten om te kijken of ik de Kamer tegemoet kan komen. Nogmaals, ik kan de inhoudelijke punten die de heer Van Dijk en alle anderen hebben aangegeven heel goed onderschrijven. Misschien gaan wij er in de loop der jaren zelf meer mee doen. Dat kan dan ook zijn voordelen hebben. U hebt mij ervan overtuigd dat het goed is om daarnaar te kijken, maar ik laat mij graag helpen door het amendement van mevrouw Dezentjé.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de staatssecretaris en de leden voor hun bijdrage aan dit debat.

Wij hebben op dit moment geen motie om aanstaande dinsdag over te stemmen. Er kan nog een amendement worden ingediend.

De vergadering wordt van 13.11 uur tot 14.00 uur geschorst.

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van volgende week:

- de verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven (31260, nrs. 29 tot en met 38);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet bevordering eigenwoningbezit (vervallen van de bepaling betreffende de verkoop onder voorwaarden) (31114);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet bevordering eigenwoningbezit (uitvoeringstechnische wijzigingen) (31247);
- het wetsvoorstel Bepalingen houdende regeling van de inwerkingtreding van de Binnenvaartwet (Invoeringswet Binnenvaartwet) (31291).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de CDA-fractie benoem ik in de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken het lid Spies tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid

Voorzitter

Haverkamp, en in de vaste commissie voor Europese Zaken het lid Jonker tot lid in de bestaande vacature.
Het woord is aan mevrouw Leijten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. In het kerstreces, op 4 januari, stelden mijn collega Van Bommel en ik vragen aan de ministers van Buitenlandse Zaken en van OCW over Iraanse studenten die mogelijk niet meer worden toegelaten op universiteiten. Er zijn allerlei ontwikkelingen. Wij hebben een uitstelbriefje gekregen, maar wij hebben nog steeds geen antwoord. Dat wordt wel tijd.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Graus.

De heer **Graus** (PVV): Voorzitter. Omdat de onterechte moord op sommige honden in Nederland blijft doorgaan, wil ik naar aanleiding van een AO over de Regeling agressieve dieren (RAD) een VAO aanvragen.

De **voorzitter**: Wij voegen dat VAO toe aan de agenda van volgende week.
Het woord is aan mevrouw Van der Burg.

Mevrouw **Van der Burg** (VVD): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg van gisterenavond over de Huisvestingswet op de agenda te zetten.

De **voorzitter**: Ook dat voegen wij toe aan de agenda van volgende week.
Het woord is aan mevrouw Van Gent.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Vandaag zijn schokkende cijfers bekend geworden over kinderen in Nederland die in armoede leven. Dat waren er ruim 238.000 en dat zijn er nu bijna 243.000. En dat in een rijk land als Nederland. Dit geeft maar weer eens aan hoe arm dat kan zijn! Het onderzoek van UNICEF en andere organisaties, Kinderen in Tel, geeft ons aanleiding om de minister voor Jeugd en Gezin en de bewindslieden van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een brief te vragen. Wat de GroenLinksfractie betreft, moet hier zo snel mogelijk een eind aan komen, want ...

De **voorzitter**: Dank u wel!

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): ... dat zijn natuurlijk heel schrijnende cijfers.

De **voorzitter**: Ik zal u volgende week een briefje schrijven hoe de regeling van werkzaamheden hoort te gaan.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Niet nodig, voorzitter!

De **voorzitter**: Ik geloof toch van wel!

Mevrouw **Langkamp** (SP): Voorzitter. Behalve deze schokkende cijfers over kinderen die leven in armoede is er ook nog een aantal andere uitkomsten van Kinderen in Tel. Daarom heb ik via de algemene commissie voor

Jeugd en Gezin gevraagd om een reactie van minister Rouvoet op alle uitkomsten van het onderzoek. Ik wil het wat breder trekken.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering, waarvan de vraag van mevrouw Langkamp dus deel uitmaakt, door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Goed idee, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel.
Het woord is aan de heer Brinkman.

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. Gelukkig is de minister verstandig geworden en mogen de politievakbonden hun leden raadplegen. De toon van de minister is echter niet veranderd. Deze politie-cao krijgt echt nog wel een staartje. Vooralsnog is er echter geen reden meer voor een spoeddebat en ik verzoek derhalve dit van de agenda af te halen.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik zou eens een positieve opmerking willen maken; dat is ook wel eens leuk in de regeling van werkzaamheden. Ik vind dit een heel verstandige zet van de heer Brinkman. Ik was al niet zo voor het debat en de GroenLinksfractie hoopt met de PVV-fractie en andere fracties op een goede afloop en een uitstekende cao voor de politie.

De **voorzitter**: Volgens mij heeft u de gevoelens van velen hier in de zaal vertolkt. Ik stel voor, dit spoeddebat van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Krom.

De heer **De Krom** (VVD): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg over de Segway op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit VAO op de agenda van de volgende week te plaatsen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Ten Broeke.

De heer **Ten Broeke** (VVD): Voorzitter. Ik verzoek om een brief van de minister van Buitenlandse Zaken over de uitspraak van de heer Barroso hedenochtend dat de toetredingsonderhandelingen met Kroatië kunnen worden afgesloten. Daar zou een datum bij zijn genoemd, zo staat in sommige media. Dat lijkt mij in strijd met de afspraken die in de Raad in 2006 zijn gemaakt en met hetgeen, mede op Nederlands verzoek, daarover in het nieuwe verdrag is opgenomen. Indien de uitspraken van de heer Barroso kloppen, verneem ik graag van de minister of hij hem daarover zal terugfluiten. Ik wil daarover graag zo snel mogelijk duidelijkheid; het liefst zou ik die brief morgen ontvangen.

De **voorzitter**: Ik wil u een tegenvraag stellen. Waarom

Voorzitter

heeft u geen spoedprocedurevergadering bijeengeropen?

De heer **Ten Broeke** (VVD): Ik heb er eerlijk gezegd niet aan gedacht. Het is ongetwijfeld een goede vraag. Was dat handig geweest?

De **voorzitter**: Als een commissie als geheel zo'n verzoek steunt, heb je ook een follow-up. Nu zouden mensen zomaar kunnen denken dat het de hobby is van mijnheer Ten Broeke. Het lijkt mij toch beter om het in commissieverband aan de orde te stellen. Dan is zo'n brief ook sterker.

De heer **Ten Broeke** (VVD): Ik neem uw voorzet ter harte. Ik kan echter moeilijk terugnemen wat ik nu al heb gevraagd. Ik denk trouwens dat de gehele commissie geïnteresseerd zal zijn in het antwoord van de minister, want het was immers de gehele Kamer die aandrang op het desbetreffende artikel in het nieuwe verdrag.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Gerven. Ik zie evenwel dat hij nu niet in de zaal aanwezig is.

Mevrouw **Leijten** (SP): Ik heb wellicht een oude versie van de punten bij de regeling van werkzaamheden voor mij, waar dit ook niet op staat. Misschien dat u namens hem dat verzoek kunt verwoorden.

De **voorzitter**: De heer Van Gerven had laten weten dat hij graag het VAO arbeidsmarktbeleid toegevoegd wil zien aan de agenda. Heeft de Kamer daar bezwaar tegen?

De heer **Jan de Vries** (CDA): Ja, want ik wil dat verzoek van de heer Van Gerven zelf horen.

De **voorzitter**: Dan moet hij het in de volgende regeling van werkzaamheden aan de orde stellen. Dat is dan volgende week dinsdag.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Dan vraag ik bij dezen namens mijn collega Van Gerven, die ik hier vervang, om het verslag van het algemeen overleg arbeidsmarktbeleid op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Wenst een van de leden het woord over dit verzoek? Dat is niet het geval. Ik stel derhalve voor, dit VAO toe te voegen aan de agenda van de volgende week.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 5 februari 2008 over **Valys**.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Een groot gemis voor klanten van Valys, het landelijke gehandicaptenvervoer, is

een gratis telefoonnummer om te vragen, te informeren en mogelijk te klagen. Nu moet er tegen lokaal tarief gebeld worden. Dat leidt soms tot hoge kosten, zeker als er met mobiele nummers gebeld wordt, terwijl dit een groep is die het niet breed heeft. De staatssecretaris weet niet precies hoeveel een gratis nummer kost, zo zei zij in het algemeen overleg. Zij denkt dat het gaat om enkele tonnen. Ik vind dat jammer. Zij heeft mijn collega Van Gijlswijk namelijk beloofd dit serieus uit te zoeken en serieus te overwegen. Als zij dan niet eens weet hoeveel het kost, heeft zij het niet serieus uitgezocht. Nu blijkt de staatssecretaris een meevaller te hebben op het budget van het bovenregionaal vervoer Valys. Ik zou zeggen: zet dit dan in voor een gratis nummer. Wij willen dit allemaal graag. Ik wil ook graag horen hoe de PvdA hierin staat. Daarom heb ik de volgende motie opgesteld.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat gebruikers van Valys veelvoudig met een 0900-nummer moeten bellen;

overwegende dat een gratis telefoonnummer de service voor gebruikers vergroot;

constaterende dat er 6 mln. onderuitputting is bij Valys in 2007, die nu terugvalt naar de algemene middelen;

verzoekt de regering, een gratis telefoonnummer voor Valys in te stellen en die te financieren uit de onderuitputting,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Leijten. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 55 (25847).

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. De regie over de kwaliteit van Valys is niet of nauwelijks te voeren, omdat er gebruik wordt gemaakt van onderaannemers. Vandaar de volgende motie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat mensen die afhankelijk zijn van bovenregionaal vervoer, Valys, nu twee keer na een aanbestedingsronde zijn geconfronteerd met het verlies van kwaliteit in de dienstverlening;

van mening dat de regie over kwaliteit en punctualiteit, door onderaanbesteding van bovenregionaal vervoer, onvoldoende te voeren is;

verzoekt de regering, onderaanbesteding onmogelijk te