

## Voorzitter

In stemming komt de motie-Koppejan/Jacobi (21501-32, nr. 265).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Graus (21501-32, nr. 267).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de VVD, de SGP, het CDA, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **eigen bijdrage AWBZ**, te weten:

- de motie-Kant/Halsema over het oplossen van de problemen bij de uitvoering van de gewenningsmaatregel (31294, nr. 10);
- de motie-Kant/Halsema over de eigen bijdrage in relatie tot de zak- en kleedgeldregeling (31294, nr. 11);
- de motie-Agema over het informeren van de Kamer over de voortgang bij het CAK (31294, nr. 12).

(Zie vergadering van 6 maart 2008.)

In stemming komt de motie-Kant/Halsema (31294, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kant/Halsema (31294, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Agema (31294, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

## Voorzitter: Van Haersma Buma

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Goedkeuring van de op 6 november 1990 te Rome tot stand gekomen Europese Code inzake sociale zekerheid (herzien) (Trb. 1993, 123) (31283);**

- **het wetsvoorstel Goedkeuring van de opzegging van deel VI van de op 16 april 1964 te Straatsburg tot stand gekomen Europese Code inzake sociale zekerheid (Trb. 1965, 47) (31267).**

(Zie vergadering van 4 maart 2008.)

De algemene beraadslaging wordt heropend.

De heer **Ulenbelt** (SP): Voorzitter. De hoogste rechter heeft beslist dat een eigen bijdrage in de zorg niet is toegestaan in geval van een beroepsziekte of een arbeidsongeval, op grond van een Europees verdrag uit 1964. In plaats van dat verdrag te respecteren, stelt de regering voor, een deel ervan op te zeggen. Zo hoor je niet met internationale verdragen om te gaan; die hoor je te respecteren. In het debat stonden de coalitiepartijen, de fracties van CDA, PvdA en ChristenUnie, heel afwijzend tegenover het opzeggen van dit verdrag. Vanochtend kregen wij een brief met heel dreigende taal van de regering, waarin argumenten stonden die tien jaar geleden ook werden gebruikt. Toen ging het om 2,7 mld. gulden en nu om 2,7 mld. euro. Toen werd het niet geaccepteerd door de Kamer, en volgens mij moet dat nu ook niet gebeuren. Tegen de coalitiefracties zou ik willen zeggen: blijf bij uw standpunt en hecht aan internationale verdragen. De leden Heerts en Omtzigt hebben gezegd dat het om mensen gaat met een laag inkomen, die beschermd dienen te worden. Ik hoop dat zij zich hieraan houden. Daarom zeg ik: geen zwakke knieën, rechte rug en niet buigen voor deze dreigbrief van het kabinet; zeg dit verdrag niet op!

De heer **Omtzigt** (CDA): Voorzitter. De CDA-fractie hecht aan internationale verdragsverplichtingen en is buitengewoon tevreden met het voorstel van de regering om de herziene code integraal te tekenen. Ook is de CDA-fractie tevreden dat de regering positief heeft gereageerd op het amendement, dat inmiddels mede is ondertekend door de collega's Heerts en Wiegman-van Meppelen Schepink, waarin staat dat de materiële controle op deel VI in de toekomst intact moet blijven. De nieuwe code is een stuk beter dan de oude code. De nieuwe code kent hogere normen en is een stuk moderner. Zaken als echtscheiding, die in de code van de jaren zestig nog totaal niet waren geregeld, worden in de nieuwe code wel geregeld. Hetzelfde geldt voor partnertoetsen en noem maar op. Ik dank de regering hiervoor.

De brief kwam wat aan de late kant, maar wij hebben eindelijk duidelijke antwoorden gekregen op vragen over het onderscheid tussen sociaal risico en beroepsrisico. Dat onderscheid hebben wij afgewezen. Wij hebben ook antwoord gekregen op andere vragen. Er is dus een regeling van het CAK. Ik dank het kabinet dat dit nu, zij het laat, toch duidelijk wordt. Er is inderdaad geen onderbouwing voor de claim van 3 mld; daarin heeft de heer Ulenbelt gewoon gelijk. Die hoeft er ook niet te zijn, maar een en ander had wel wat beter berekend kunnen worden.

De CDA-fractie wil geen vrijstelling van eigen betalingen voor mensen die intramurale AWBZ-zorg genieten. Wij zijn wel voor scheiding van wonen en zorg. Wij vinden de consequentie dat deze mensen volledig vrijgesteld zouden worden van eigen betalingen, veel te ver gaan. Wij constateren dat de heer Ulenbelt dat in de eerste termijn heeft gezegd.