dat dit kabinet veel meer inzet op repressie en niet alleen op preventie. Graag krijg ik een reactie hierop van de minister-president.

Ik heb in dit kader een aantal concrete voorstellen. In de eerste plaats vraag ik het kabinet om het mogelijk te maken om het volwassenenstrafrecht op veel grotere schaal van toepassing te verklaren op 16- en 17-jarigen, zeker als die ernstige strafbare feiten hebben begaan. In de tweede plaats vraag ik het kabinet om het mogelijk te maken, daders na een strafrechtelijke veroordeling te verplichten de proceskosten te betalen. In de derde plaats wil ik van het kabinet actie als het gaat om winkeldiefstal.

Deze zomer mochten de fractievoorzitters een filmpje maken voor het televisieprogramma EénVandaag, alleen de heer Wilders is het niet gelukt. De heer Wilders kwam het verzorgingshuis niet binnen waar hij het filmpje zou opnemen. Ik heb een filmpje gemaakt over het probleem van de winkelcriminaliteit in Arnhem. In Arnhem zijn de politie, de beveiligingsinstanties en het bedrijfsleven erin geslaagd de winkelcriminaliteit op uitstekende wijze terug te dringen. Daarvoor is wel noodzakelijk dat een zwarte lijst wordt bijgehouden en dat een zerotolerance-beleid wordt gevoerd. Wat blijkt nu? Het College bescherming persoonsgegevens schiet dit soort initiatieven af. Dit natuurlijk tot woede van de winkeliers. Daarom vraag ik het kabinet om zo snel mogelijk te komen tot een evaluatie en zo nodig een aanpassing van de Wet bescherming persoonsgegevens zodat dit soort belangrijke initiatieven kan worden voortgezet. Winkelcriminaliteit moet worden uitgebannen.

Ook op het punt van ondernemerschap en een ondernemender Nederland vraag ik actie van het kabinet. De minister-president heeft het vaak over de VOC-mentaliteit en de zesjescultuur. Ik vraag hem om met zijn kabinet te gaan voor de echte ondernemers. Dan doel ik op de directeuren-grootaandeelhouders, de kleinere winkeliers, de mensen die met eigen geld een zaak opzetten en succesvol zijn. Dat zijn de mensen die ervoor zorgen dat er werkgelegenheid wordt gecreëerd, dat er geld is om te investeren in innovatie en in onderzoek. Die mensen investeren in Nederland en zorgen voor groei. Dit is overigens ook de groep mensen van wie het mij helemaal niet kan schelen wat zij verdienen. Die mogen van mij multimiljonair zijn. Die hebben met hun eigen geld een zaak opgezet en zelf risico's genomen. Een heel groot verschil met de topverdieners in het georganiseerde bedrijfsleven. Deze groep heeft het wel zwaar. Ik sprak laatst iemand die zei: mkb'ers lijken wel smurfen; het zijn namelijk kleine ondernemers die zich blauw betalen. Aan alle kanten zijn zij bezig met belastingen en met andere dingen en het is af en toe vreselijk moeilijk om het hoofd boven water te houden. Ik wil het kabinet daarom drie dingen vragen.

In de eerste plaats vraag ik het kabinet om niet toe te geven op het punt van het ontslagrecht. Dit is een eerste stap die minister Donner op dit punt zet. Het is zo belangrijk dat wij het ontslagrecht in Nederland versoepelen, maar ik zie alweer gebeuren dat onder druk van de Partij van de Arbeid en de vakbeweging de voorstellen verder worden afgezwakt. Die versoepeling is noodzakelijk voor het bedrijfsleven om mensen gemakkelijker in dienst te nemen.

In de tweede plaats wijs ik erop dat de regeldruk voor ondernemers nog altijd veel te hoog is. De strijd tegen de regeldruk is inmiddels gedegradeerd van de minister van Financiën naar twee staatssecretarissen. Die hebben aangekondigd samen eerst een heel jaar te gaan studeren. De VNG, dus de gemeenten, krijgt maar liefst tot eind 2008 de tijd om de gemeentelijke regeldruk aan te pakken. Dat is veel te lang. Ik roep het kabinet op om met stevige voorstellen te komen om de regeldruk daadwerkelijk terug te dringen.

In de derde plaats speelt er bij directeuren-grootaandeelhouders nog een ander probleem, namelijk dat zij na een leven lang werken hun zaak willen kunnen overdoen, aan kinderen of anderen. Wij zijn van mening dat die bedrijfsoverdrachten fiscaal gunstiger moeten worden. Dat is goed voor de continuïteit van zo'n bedrijf, maar het is ook heel goed voor de werkgelegenheid die in zo'n bedrijf besloten ligt. Ik vraag het kabinet dan ook om voor 1 januari 2008 met concrete voorstellen te komen ten gunste van onze echte ondernemers in het bijzonder op het terrein van de bedrijfsoverdrachten.

Mevrouw de voorzitter. Ik kom terug bij het begin van mijn verhaal. Ik zei dat het grote graaien is begonnen. Als je een politicoloog vraagt wat het kenmerk is van een links kabinet, zal hij zeggen: zo'n kabinet moet scoren op drie uit de volgende vijf. Een links kabinet zal waarschijnlijk de inkomensverschillen verkleinen, dus nivelleren, zal waarschijnlijk de uitgaven fors verhogen, zal waarschijnlijk de belastingen fors verhogen, zal er waarschijnlijk verantwoordelijk voor zijn dat de koopkracht daalt en zal waarschijnlijk een minder solide overheidsbeleid voeren. Als een kabinet drie uit vijf scoort, is er dus sprake van een links kabinet. Dit kabinet scoort vijf uit vijf. En dat onder een premier van het CDA. Dit is het kabinet dat tegen de samenleving zegt: het dreigt goed te gaan met u, mogen wij alstublieft meteen even afrekenen?

Samen werken, samen leven, is het motto van het kabinet. Samen werken, minder om van te leven is echter de praktijk voor heel veel Nederlanders. Dit is het verkeerde kabinet op het verkeerde moment met het verkeerde beleid. Maar laat ons niet wanhopen, wij als VVD weten uit ervaring hoe lang een kabinet-Balkenende het gemiddeld uithoudt.

(geroffel op de bankjes.)

De **voorzitter**: Ik wijs erop dat door de fracties van de VVD, GroenLinks en D66 een tegenbegroting is ingediend.

De beraadslaging wordt geschorst.

□

De **voorzitter**: Alvorens te schorsen voor de middagpauze deel ik mee dat de minister van Justitie, de heer Hirsch Ballin, vanmiddag niet aanwezig zal zijn.

De vergadering wordt van 14.02 uur tot 14.50 uur geschorst.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Gijlswijk.

Mevrouw **Van Gijlswijk** (SP): Voorzitter. Vorige week hebben wij een algemeen overleg gehouden over de



De heer Tichelaar (PvdA)

© M. Sablerolle – Gouda

klantenstops in de AWBZ. Ik vraag u, het verslag daarvan op de plenaire agenda van volgende week te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit VAO toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Velzen.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Voorzitter. Wij hebben vorige week een algemeen overleg gevoerd over het Cites-beleid inzake de handhaving van wetgeving rond bedreigde diersoorten en smokkel daarvan. De minister heeft een brief toegezegd, waardoor een VAO mogelijk niet nodig is. Deze brief is nog niet binnengekomen. Ik zou hem graag vandaag dan wel morgen ontvangen, zodat ik eventueel bij de regeling van morgen alsnog een VAO kan aanvragen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik zou nu graag de algemene beschouwingen voortzetten, maar ik vind dat er nog erg weinig leden in de zaal zijn. Ik schors daarom de vergadering enkele ogenblikken.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

De **voorzitter**: Terwijl wij wachten, heb ik de mogelijkheid om te zeggen dat in mijn loge een bijzondere gast vandaag onze debatten bijwoont: Jan Jaap van der Wal. Ik vind het heel leuk dat hij hier is. Ik hoop de resultaten van dit bezoek in de oudejaarsconference te mogen zien. Ook de andere gast heet ik van harte welkom.

Aan de orde is de voortzetting van:
- **de algemene politieke beschouwingen naar aanleiding van de Miljoenennota voor het jaar 2008 (31200).**

De beraadslaging wordt hervat.

□

De heer **Tichelaar** (PvdA): Voorzitter. Vandaag beoordelen wij dit kabinet op zijn daden. Daarbij staan voor mij als sociaaldemocraat twee waarden centraal; solidariteit en emancipatie. Deze waarden vertalen zich in een sociale, groene en solide begroting. Het is een begroting die is gebaseerd op het principe dat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen, een begroting waarin geïnvesteerd wordt in het vertrouwen in mensen en het benutten van de kracht van de samenleving. Wat dat betreft moet ik de minister-president een groot compliment maken. Ik heb mij de afgelopen jaren wel eens achter de oren gekrabd over de eenzijdige oriëntatie op markt en eigen verantwoordelijkheid van vorige kabinetten. Zoals het een goede leider betaamt, heeft de premier ingezien dat de Nederlandse bevolking een andere koers wilde. Ik zeg op basis van deze begroting dat de minister-president overstag is. Balkenende heeft zijn koers verlegd.

Dit kabinet staat voor een eerlijk, rechtvaardig en solidair Nederland, waarvoor wij samen verantwoordelijkheid nemen en waar wij vertrouwen hebben in mensen. Dit kabinet staat ook voor een Nederland waarin wij respect voor elkaar hebben en het fatsoen om naar elkaar te luisteren. De premier heeft zich niet alleen bezonnen op de inhoud, maar ook op de toon. Ik doel daarmee op zijn indrukwekkende inbreng tijdens het debat over de islam. Daarin heeft hij zeer helder geformuleerd voor welke Nederlandse waarden deze coalitie staat.

Dit is de begroting van ons kabinet en van onze coalitie. Deze begroting is solide en sociaal en een groot verschil ten opzichte van de begrotingen van de kabinetten met de VVD. Deze kabinetten stonden in het teken van asfalt, hervormen om het hervormen, polarisatie en grotere verschillen tussen arm en rijk. Nee, mijnheer Rutte, deze keer ligt er een eerlijke en sociale begroting, die ook nog eens buitengewoon solide is. Want ook dat laatste is broodnodig. De vergrijzingsgolf komt namelijk snel dichterbij. Daarom zorgt dit kabinet ervoor dat de staatsschuld in 2011 lager is dan 40%. De staatsschuld is op dat moment in 40 jaar niet zo laag geweest. Daarmee is dit een begroting voor nu en in de toekomst.

De heer **Rutte** (VVD): Ik heb een korte vraag aan de heer Tichelaar. Als het de afgelopen jaren allemaal zo vreselijk was, waarom draait dit kabinet dan niet alle stelselwijzigingen terug? U hebt de Wet werk en bijstand, de ingrepen van het vorige kabinet in de WW en het nieuwe stelsel voor de ziektekostenverzekering gewoon overeind gehouden. Als u dit echt zo erg vindt, wees dan een vent en draai het terug. Hetzelfde geldt voor de kwestie van de inkomensverschillen. Die zijn in Nederland zo'n beetje de kleinste van de hele wereld. Wat wilt u verder nog aan inkomensverschillen nivelleren? Dit verwijt kunt u het vorige kabinet niet maken.