



De **voorzitter**: Ik dank de leden en de staatssecretaris voor het voeren van een debat in zulke termen dat ook een redelijke leek – ik denk dat ik ook namens de aanwezigen op de tribune spreek – het heeft kunnen volgen. Dat is een kunststuk als het gaat om belasting-wetgeving.

De heer Tang wil nog wat zeggen, zie ik.

De heer **Tang** (PvdA): Ervan uitgaande dat de staatssecretaris op korte termijn met een voorstel zal komen, wil ik mijn motie aanhouden.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Tang stel ik voor, zijn motie (31369, nr. 2) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Over de andere motie zullen wij aanstaande dinsdag stemmen.

Ik schors nu de vergadering tot de regeling van werkzaamheden, die om 14.00 uur zal plaatsvinden. Ik raad u allen aan, het schema voor vandaag te bekijken.

De vergadering wordt van 12.43 uur tot 14.00 uur geschorst.

---

### Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Arib. Voor alle zekerheid: alleen een voorstel, geen toelichting.

Mevrouw **Arib** (PvdA): Voorzitter. Ik vraag een spoeddebat aan over de verloskundige zorg in achterstandswijken. Zal ik ook aangeven wat de aanleiding is voor dit verzoek?

De **voorzitter**: Nee, dat hoeft helemaal niet.

Mevrouw **Agema** (PVV): Ik steun dit voorstel van harte.

Mevrouw **Wiegman-van Meppelen Scheppink** (ChristenUnie): Voorzitter. Gisteren is hierover in de procedurevergadering gesproken. Verder is er een brief toegezegd over de verloskundige zorg en de gehele ketenzorg. Ik geef er de voorkeur aan om die brief af te wachten. Ik begrijp echter dat het voorstel al voldoende wordt ondersteund.

De **voorzitter**: Het wordt inderdaad door minstens 30 leden gesteund.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Voorzitter. De D66-fractie steunt het verzoek ook.

De **voorzitter**: Ik constateer dat minstens 30 leden het verzoek om een spoeddebat steunen. Het spoeddebat zal op de agenda van volgende week worden geplaatst. De spreektijd bedraagt vier minuten.

Het woord is aan de heer Ulenbelt.

De heer **Ulenbelt** (SP): Voorzitter. Ik kom wat traag naar voren, omdat ik nog snel probeer de brief te lezen die wij zojuist van minister Donner hebben ontvangen. Ik

verander echter niet van gedachten door wat ik lees en ik vraag dan ook een spoeddebat aan met minister Donner over zijn uitspraken over het ontslagrecht. Het is de zoveelste keer dat ik om een spoeddebat vraag, maar ik denk dat dit keer iedereen inziet dat een spoeddebat echt nodig is.

De **voorzitter**: Daarover gaan wij het oordeel van de Kamer vragen.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Alle steun voor het verzoek van de SP-fractie. Aanvullend wil ik vragen om de aanwezigheid van de premier. Dit debat gaat namelijk ook over de regie in het kabinet of het totale gebrek daaraan.

De heer **Rutte** (VVD): Zowel steun voor het spoeddebat als het aanvullende verzoek van mevrouw Halsema voor de aanwezigheid van de minister-president.

De heer **Pechtold** (D66): Steun aan de prachtige samenvatting van de heer Rutte.

De **voorzitter**: Prachtig. Als u met mij hebt meegeteld, weet u dat het verzoek om een spoeddebat voldoende wordt gesteund. Wij waren voorbereid op het verloop van deze regeling en hebben het spoeddebat inmiddels ingepland voor vanmiddag 15.30 uur. De spreektijd bedraagt vijf minuten.

De heer **Ulenbelt** (SP): Mevrouw Halsema stelt voor om de minister-president bij het debat te betrekken. Ik heb niet zozeer vragen aan hem, maar wel aan minister Donner. Verder heb ik geen problemen met dit verzoek.

De **voorzitter**: Het spijt me. Ik had u inderdaad eerder het woord moeten geven.

De minister-president zal op verzoek van de GroenLinksfractie aanwezig zijn bij het debat.

Het woord is aan mevrouw Karabulut. Zij heeft twee verzoeken.

Mevrouw **Karabulut** (SP): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg over de Wet werk en bijstand op de agenda te plaatsen. Dit algemeen overleg heeft gisteren plaatsgevonden.

De **voorzitter**: Ik zie dat geen van de leden het woord wenst. Wij zullen het VAO dan ook toevoegen aan de agenda van volgende week.

Het woord is wederom aan mevrouw Karabulut.

Mevrouw **Karabulut** (SP): Voorzitter. Ik vraag een interpellatie aan met minister Donner van Sociale Zaken en staatssecretaris De Jager van Financiën over de indirecte gevolgen van de versoering van de buitengewone-uitgavenregeling. Mensen worden hierdoor driedubbel gepakt in hun portemonnee.

De heer **Omtzigt** (CDA): Voorzitter. Minister Donner van Sociale Zaken heeft op 8 februari een brief naar de Kamer gestuurd. Geen van de fracties heeft daar tot nog toe actie op ondernomen. Ik neem dan ook aan dat wij de brief de volgende keer gewoon in de procedurevergadering van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid kunnen bespreken. In deze brief

## Voorzitter

staan de berekeningen waarnaar de partijgenoot van mevrouw Karabulut gisteren verwees.

De **voorzitter**: Ik begrijp dat u het verzoek niet steunt en ik zie dat geen van de andere leden hierover het woord wenst te voeren. Hieruit concludeer ik dat er niet de vereiste steun voor het verzoek is.

Mevrouw **Karabulut** (SP): Voorzitter. Dat weet ik niet, want andere fracties hebben hun mening nog niet gegeven. Het onderwerp is wel degelijk urgent: mensen moeten zorg- en huurtoeslag terugbetalen, inclusief heffingsrente. Gisteren hebben wij aan de staatssecretaris om reparatiemaatregelen gevraagd, maar hij verwijst naar de minister van Sociale Zaken en die verwijst op zijn beurt weer naar staatssecretaris Bussemaker. Zo is de cirkel rond. Wij worden van het kastje naar de muur gestuurd.

De **voorzitter**: Wij kunnen beiden waarnemen dat er geen leden naar voren komen om uw verzoek te steunen. Ik kan ze daar ook moeilijk toe dwingen. Ik stel nogmaals vast dat u geen steun hebt van 30 leden voor uw verzoek. Daarom kan uw verzoek voor een interpellatie niet ingewilligd worden. Daar kan ik niets aan doen en u ook niet.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over het **Europees energie- en klimaatpakket**, te weten:

- de motie-Jansen over het verwijderen van CO<sub>2</sub>-reducties door energie-efficiency bij elektrische apparaten uit het ETS (31209, nr. 13);
- de motie-Jansen over een klimaatwet (31209, nr. 15);
- de motie-Neppéus over een evenredige bijdrage van de EU in een nieuw internationaal klimaatakkoord (31209, nr. 16);
- de motie-Madlener over het recht van huurders op een energiezuinige woning (31209, nr. 17);
- de motie-Duyvendak over dekking van het gat tussen de Europese verplichtingen en de Nederlandse ambities (31209, nr. 21);
- de motie-Van der Ham/Neppéus over gezamenlijke EU-afspraken voor het ontwikkelen van schone energie (31209, nr. 22);
- de motie-Ouwehand c.s. over onderzoek naar de klimaateffecten van verruiming en afschaffing van het melkquotum (31209, nr. 23).

(Zie notaoverleg van 27 februari 2008.)

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Jansen (31209, nr. 13) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

Op verzoek van de heer Jansen stel ik voor, zijn motie (31209, nr. 15) van de agenda af te voeren. Op verzoek van mevrouw Ouwehand stel ik voor, haar motie (31209, nr. 23) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Neppéus (31209, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de PVV en het lid Verdonk voor

deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Madlener (31209, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, D66, de PvdD, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Het woord is aan de heer Jansen.

De heer **Jansen** (SP): Voorzitter. Ik had gevraagd om hierover een stemverklaring te mogen afleggen. Welnu, de SP-fractie is er op zich een groot voorstander van dat huurders het recht krijgen, niet alleen bij corporatiewoningen, maar bij alle woningen, om energiebesparende maatregelen af te dwingen. Dat is echter een recht van de gezamenlijke huurders van een complex en niet van individuele huurders. Vandaar dat wij toch tegen deze motie gestemd hebben.

De **voorzitter**: Excuus, ik had er overheen gelezen dat u een stemverklaring wilde afleggen.

In stemming komt de motie-Duyvendak (31209, nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66 en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Ham/Neppéus (31209, nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de PVV tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

De vergadering wordt van 14.09 uur tot 15.30 uur geschorst.

---

Aan de orde is het **speddebat over het ontslagrecht**.

De heer **Ulenbelt** (SP): Voorzitter. Het plan voor de verslechtering van het ontslagrecht is door twee partijen in de coalitie dood verklaard. Die werkelijkheid wil minister Donner kennelijk niet aanvaarden. Hij wil niet aanvaarden dat zijn plannen voor versoepeling van het ontslagrecht geen banen opleveren; het CPB heeft dat voorgerekend. Hij wil niet erkennen dat de arbeidsmarkt flexibel genoeg is, dat één miljoen mensen per jaar van baan veranderen. Hij wil niet aanvaarden dat een grote meerderheid van de bevolking zijn plannen voor onzekerheid afwijst.

Er is een commissie ingesteld met de bedoeling om de nederlaag van de minister te verzachten, om zijn afgang te maskeren. De minister ziet dat kennelijk nu anders. Hij