

# 57ste vergadering

Donderdag 28 februari 2008

Aanvang 10.30 uur

## Voorzitter: Verbeet

Tegenwoordig zijn 131 leden, te weten:

Agema, Anker, Aptroot, Arib, Atsma, Azough, Van Baalen, Bashir, Van Beek, Besselink, Bilder, Biskop, Blanksma-van den Heuvel, Blok, Blom, Van Bochove, Boekestijn, Boelhouwer, Van Bommel, Bosma, Bouchibti, Bouwmeester, Ten Broeke, Van der Burg, Van de Camp, Çörüz, Cramer, Depla, Dezentjé Hamming, Tony van Dijck, Jasper van Dijk, Jan Jacob van Dijk, Van Dijken, Dijsselbloem, Duyvendak, Eijsink, Ferrier, Fritsma, Van Geel, Van Gennip, Van Gent, Gerkens, Van Gerven, Gill'ard, Graus, Griffith, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Van Heugten, Van Hijum, Ten Hoopen, Irrgang, Jacobi, Jager, Jansen, Joldersma, Jonker, Kalma, Kamp, Kant, Karabulut, Knops, Koopmans, Koppejan, Roland Kortenhorst, Koşer Kaya, Kraneveldt-van der Veen, De Krom, Kuiken, Langkamp, Leerdam, Van Leeuwen, Leijten, Lempens, Luijben, Madlener, Marijnissen, Mastwijk, Van Miltenburg, De Nerée tot Babberich, Nicolaï, Omtzigt, Ortega-Martijn, Ouwehand, De Pater-van der Meer, Pechtold, Peters, Polderman, Poppe, Van Raak, Remkes, Roefs, Roemer, De Rooij, De Roon, De Rouwe, Rutte, Samsom, Schermers, Schinkelshoek, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Snijder-Hazelhoff, Spekman, Spies, Van der Staaij, Sterk, Tang, Teeven, Timmer, Van Toorenburg, Ulenbelt, Van der Veen, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verdonk, Vermeij, Voordewind, Vos, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Wilders, Willemse-van der Ploeg, De Wit en Wolbert,

en de heer Balkenende, minister-president, minister van Algemene Zaken, de heer Donner, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en de heer De Jager, staatssecretaris van Financiën.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mee dat de volgende leden zich hebben afgemeld:

Ormel en Weekers.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

---

## Aan de orde is het **speddebat** over **winstbelasting multinationals**.

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat de heer Remkes een punt van orde heeft.

De heer **Remkes** (VVD): Mevrouw de voorzitter. Omdat er over deze ingewikkelde problematiek nu geen brief voorligt van de staatssecretaris, hetgeen ik op zichzelf heel goed begrijp, vraag ik mij indringend af waar dit debat toe dient. Gegeven het feit dat wij geen nadere documentatie hebben en ik het niet goed vind om hier te praten over de voorpagina van NRC Handelsblad, is mijn voorstel om dit debat uit te stellen.

De **voorzitter**: Ik wend mij nu tot de aanvragers van dit debat, de heren Vendrik en Irrgang.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter. Volgens mij gaat het inmiddels al lang niet meer om de voorpagina van NRC Handelsblad, zo zeg ik tegen de heer Remkes. De staatssecretaris zelf trad met dit onderwerp naar buiten in het programma Buitenhof van afgelopen weekend. Hij vond het kennelijk wel nodig om daar het woord hierover te nemen. Dus waarom kan dat hier dan vandaag niet? Als hij ons daarover een brief had willen sturen, hadden wij die wel gekregen. Kennelijk voelt hij daar de behoefte niet toe, maar dat ontslaat ons niet van de mogelijkheid om dat debat te voeren. Er zijn ook vragen over gesteld, dus...

De **voorzitter**: Mijnheer Vendrik, het is nog vroeg, wij moeten nog de hele dag. De vraag is eigenlijk heel simpel: houden de leden Vendrik en Irrgang vast aan hun wens tot een speeddebat?

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Ik houd eraan vast.

De heer **Irrgang** (SP): Ik houd er ook aan vast. Ik wijs er overigens op dat hierover al drie keer Kamervragen zijn gesteld met een antwoord van de regering. Dus als de heer Remkes behoefte heeft om vooraf te weten hoe het kabinet hier in staat, had hij de antwoorden op die Kamervragen kunnen lezen. Overigens heb ik geen mening van de regering nodig voordat ik aan een debat kan meedoen.

De **voorzitter**: Oké, wij moeten de hele dag nog door,