

Voorzitter

wil niet zeggen dat er niets gebeurt. Integendeel. Onrendabel is onrendabel. Dat betekent dat er, zoals het zich nu laat aanzien, op korte termijn wellicht veranderingen zullen plaatsvinden die voor velen op het platteland grote consequenties zullen hebben.

De **voorzitter**: De heer Atsma heeft het voorstel gedaan om het standpunt van de regering te vragen. Bestaan daartegen bezwaren?

De heer **Van Dam** (PvdA): Ja, om twee redenen. De eerste is dat wij niet zeker weten of er wel iets aan de hand is. Wij kunnen overal wel brieven over vragen. De tweede reden is dat wij dergelijke zaken beter eerst in de commissie kunnen bespreken. Bij die gelegenheid kunnen wij dan bekijken of wij de staatssecretaris van Economische Zaken om een reactie willen vragen.

De **voorzitter**: Het valt onder twee commissies. Om die reden heb ik de heer Atsma toegestaan om tijdens de regeling van werkzaamheden om deze brief te vragen.

De heer **Van Dam** (PvdA): Ik sta de heer Atsma toe dat de minister van LNV over alles in de wereld gaat, maar het lijkt mij toch wat overdreven dat zij over het internet zou gaan.

De **voorzitter**: Het verzoek is niet alleen tot de minister van LNV gericht.

De heer **Atsma** (CDA): De minister van LNV gaat over een aantal zaken, maar de minister van Economische Zaken gaat over de telecom. Indien de Kamer dit zou willen, kunnen wij eventueel ook de minister van Financiën erbij betrekken.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat de Kamer het verzoek van de heer Atsma om een brief te vragen van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de minister van Economische Zaken steunt.

De heer **Aptroot** (VVD): Dat moeten wij toestaan. Als ik de heer Atsma aanhoor, kunnen wij echter beter direct de minister-president laten opdraven.

De **voorzitter**: Daarvoor zou u van een ander deel van de Kamer ongetwijfeld steun krijgen. Dat was echter niet het verzoek van de heer Atsma.

Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Gerven.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Begin januari heb ik Kamervragen gesteld over declaratieproblemen bij ziekenhuizen en huisartsen. Ik zou graag zien dat deze vragen door de minister worden beantwoord voor het algemeen overleg over de eerstelijnszorg.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Hiermee zijn wij aan het eind van deze regeling van werkzaamheden gekomen. Wij kunnen gaan stemmen. De stemmingen over de wijziging van de Wet werk en bijstand zijn vervallen, dus het zullen korte stemmingen zijn.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de verstrekking van gratis schoolboeken**, te weten:

- de motie-Pechtold/Dezentjé Hamming over betere communicatie over de Europese aanbestedingsregels (31200-VIII, nr. 138);
- de motie-Dezentjé Hamming/Pechtold over een analyse van de financiële gevolgen van het gratis verstrekken van schoolboeken (31200-VIII, nr. 139);
- de motie-Dezentjé Hamming over aanwending van het budget voor gratis schoolboeken voor prestatiebeloning en beter onderwijs (31200-VIII, nr. 140);
- de motie-Dezentjé Hamming over een cursus voor het kabinet over de Europese aanbestedingsregels (31200-VIII, nr. 141);
- de motie-Leijten over het stimuleren van schoolbesturen om bij aanbesteding te sturen op kwaliteit (31200-VIII, nr. 142);
- de motie-Leijten over het zo snel mogelijk na de aanschaf van schoolboeken overmaken van € 308 aan de ouders (31200-VIII, nr. 143);
- de motie-Dibi over het compenseren van alle kosten van schoolboeken voor ouders met een laag inkomen (31200-VIII, nr. 144).

(Zie vergadering van 23 januari 2008.)

In stemming komt de motie-Pechtold/Dezentjé Hamming (31200-VIII, nr. 138).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, D66, de PvdD, de VVD, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dezentjé Hamming/Pechtold (31200-VIII, nr. 139).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, D66, de PvdD, de VVD, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dezentjé Hamming (31200-VIII, nr. 140).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dezentjé Hamming (31200-VIII, nr. 141).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD en de PVV voor deze motie

Voorzitter

hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Leijten (31200-VIII, nr. 142).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66 en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Leijten (31200-VIII, nr. 143).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66 en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dibi (31200-VIII, nr. 144).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 17 januari 2008 over **verschillende onderwerpen rondom arbeidsomstandigheden**.



De heer **Ulenbelt** (SP): Mevrouw de voorzitter. De vorige week spraken wij over het ongeval in de Amercentrale. Van iedere ramp moet je leren en na iedere ramp moeten lessen worden getrokken en voorstellen voor verbetering worden gedaan. Daarom dien ik de volgende twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat bij grote bouw- of onderhoudsprojecten, waarbij meer werkgevers zijn betrokken, vaak extra veiligheidsrisico's ontstaan;

overwegende dat (buitenlandse) werknemers de weg naar de Arbeidsinspectie eenvoudig moeten kunnen achterhalen als de werkgever niet op klachten over arbeidsomstandigheden ingaat;

overwegende dat op grond van het Arbobesluit, artikel 2.27, de werkgever verplicht is voor grote projecten de kennisgeving aan de Arbeidsinspectie zichtbaar op te hangen;

verzoekt de regering, aan het Arbobesluit toe te voegen dat de werkgever daarnaast ook voor alle werknemers leesbare informatie ophangt die de weg wijst naar de Arbeidsinspectie,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Ulenbelt. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 123 (25883).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

verzoekt de regering, een onderzoek te doen naar een aanbestedingssysteem bij projecten waarvoor een veiligheids- en gezondheidsplan verplicht is, zodat de opdrachtgever de veiligheidsinspanning van de potentiële opdrachtnemer in de offertefase beter kan beoordelen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Ulenbelt. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 124 (25883).

De heer **Ulenbelt** (SP): Voorzitter. Tijdens hetzelfde algemeen overleg had ik een discussie met de minister over een andere interpretatie van de wet die hij zou geven dan tot nog toe gebruikelijk is. Daarover wil ik helderheid zien te krijgen door middel van de volgende motie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat een werkgever op grond van de Arbeidsomstandighedenwet zorg moet dragen voor de veiligheid en gezondheid van de werknemers, uitgaande van de stand van de wetenschap en professionele dienstverlening;

overwegende dat een werkgever op grond van artikel 6, lid 1, van Richtlijn 89/391/EEG moet streven naar verbetering van bestaande situaties;

verzoekt de regering, uit te spreken dat indien een werkgever bij wijze van proef bedoelde maatregelen heeft genomen, daarbij rekening houdend met de stand van de wetenschap en de professionele dienstverlening, hij die maatregelen niet weer kan en mag intrekken tenzij het continueren van die maatregelen in redelijkheid niet meer van hem kan worden verlangd,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Ulenbelt. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 125 (25883).