

Kuiken

zullen hebben en hoe het voorgeschreven certificeringssysteem kan worden ingevoerd. Dit lijkt ons belangrijk, maar ook hierbij vragen wij ons af welke invloed het zal hebben op de administratieve lasten voor grote ondernemingen, maar vooral voor kleine ondernemingen. Je kunt je immers voorstellen dat het met name voor kleine ondernemingen lastig zal zijn om aan de eisen te voldoen.

Verder sluit ik mij aan bij de vragen van de heer Kortzenhorst over het single-windowconcept, de eenloketfunctie. Wij vonden de antwoorden van de staatssecretaris op deze vragen wat mager. Juist de eenloketgedachte kan helpen om de administratieve lasten te beperken, mocht de nieuwe douanewet toch nog ongewenste effecten hebben, wat ik nog niet goed kan beoordelen.

Verder geeft de staatssecretaris aan dat soepeler controles op het verticale toezicht bereikt kunnen worden door gebruik van informatietechnologieën en van geavanceerde systemen en werkmethoden. De Partij van de Arbeid heeft er behoefte aan om meer inzicht te krijgen in de technologieën, de werkmethoden en de systemen waarover wij dan praten. Meermalen wordt er in de schriftelijke ronde naar verwezen, maar op dit moment ontbreekt mij het inzicht welke kant het op gaat en welke andere ontwikkelingen wij voor de toekomst kunnen verwachten dan wij op dit moment kennen, zoals de virtuele lijfvisitatie.

De verandering in de wetgeving van de fiscale naar de niet-fiscale taken is een ander punt van aandacht. De nieuwe douanewet laat zien dat de douane als specifiek deskundige dienst inzake het internationale goederenverkeer steeds meer als een belangrijke speler wordt gezien bij het waarborgen van de fysieke bescherming van onze samenleving. In welke mate zal het douanestelsel gedomineerd gaan worden door onder andere het thema veiligheid? Op onze vragen hierover antwoordt de staatssecretaris dat dit niet gedomineerd zal worden. Hij geeft echter ook aan dat de taken van de douane in de afgelopen decennia geleidelijk zijn verschoven in de richting van de fysieke bescherming van onze samenleving en dat deze tendens zich lijkt voort te zetten. Deze twee antwoorden lijken elkaar enigszins te bijten. Ik krijg ook graag een nadere reactie van de staatssecretaris op dit punt.

Andere collega's hebben al vragen gesteld en hun zorgen geuit, zowel in de schriftelijke vragenronde als in deze plenaire zaal, over de verregaande bevoegdheden van de douane bij de controle van goederen, het binnentreden van ruimtes en de lijfvisitatie. Deze bevoegdheden zijn inmiddels gemeengoed, aldus de staatssecretaris. Waarom, nog los van de wijze waarop de douane ermee omgaat, is het specifiek de douane? Waarom heeft de douane deze rechten of bevoegdheden wel en andere diensten niet? Ik krijg een nadere reactie van de staatssecretaris op dit punt.

Lijfvisitatie is een verregaande maatregel die niet lichtzinnig opgevat mag worden. Ook op dit punt hebben wij aan de staatssecretaris schriftelijke vragen gesteld. Korthedshalve sluit ik mij aan bij de vragen van de heer Kortzenhorst op dit punt. In hoeverre weet de burger welke bevoegdheden of rechten hij zelf heeft bij lijfvisitatie. Is hij of zij daarvan op de hoogte?

Wij hebben inderdaad ook vragen gesteld naar aanleiding van de aanpassingswet. De heer Weekers vroeg er ook naar. In antwoorden op vragen van de Partij

van de Arbeid op dit punt heb ik ook gevraagd wanneer de uitkomsten van een studie van de absolute competenties van de rechterlijke macht beschikbaar zouden zijn. Daarbij kregen wij de losse opmerking dat die ergens in de loop van 2008 beschikbaar zouden zijn. Kan de staatssecretaris hier specifiek op ingaan?

Ik begon mijn betoog met de opmerking dat ik nog onvoldoende zicht heb op de administratieve lasten. Ik heb behoefte aan een toezegging van de staatssecretaris dat duidelijk wordt gemaakt wanneer wij meer zicht krijgen op de administratieve lasten en dat de Kamer – ik denk namelijk dat meer collega's er wel behoefte aan hebben – daarover geïnformeerd kan worden.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 11.22 uur tot 12.45 uur geschorst.

De **voorzitter**: Ontvangen is een bericht van het overlijden op 13 januari jongstleden van het oud-lid van de Tweede Kamer de heer Frans Moor. De heer Moor was lid van de Kamer voor de fractie van de PvdA van 15 september 1977 tot 1 oktober 1991. Namens de Kamer heb ik een bericht van deelneming aan de familie gezonden.

Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Aptroot.

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter. Collega Teeven heeft op 29 november 2007 vragen gesteld over de Nederlandse tak van Gladio. Daar is nog steeds geen antwoord op gegeven. Hij zou graag zien dat de regering nu spoedig antwoordt.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat stel ik voor, het wetsvoorstel Regeling van het beroepsgoederenvervoer en het eigen vervoer met vrachtauto's (Wet wegvervoer goederen) (30896) van de agenda van morgen af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 12.49 uur tot 13.00 uur geschorst.