

## Klink

streept nog eens het feit dat ik daarvan weinig signalen heb gekregen. Ik wil het aannemen van deze motie dus ook ontraden.

Mevrouw **Agema** (PVV): Ik begrijp dat de minister deze motie alleen maar wil ontraden om het enkele feit dat hij geen zicht heeft of het gebeurt en, als het gebeurt, op de omvang. Dat het gebeurt, weten wij toch wel. Daarom vind ik dat een wat zwak argument. Wij weten dat het gebeurt, dat verslaafden hun medicijnen doorverkopen en daar een leuk zakcentje aan overhouden. Ik vraag de minister om toch met wat sterkere argumenten te komen.

Minister **Klink**: Ik heb geen enkel signaal dat dit probleem zich aftekent. Ik heb er niet veel zin in om maatregelen te treffen voor iets dat niet dan wel zeer sporadisch voorkomt. Om een zwarte lijst aan te leggen voor een probleem waarvan ik het bestaan eerlijk gezegd niet zie, lijkt mij een overkill aan interventies van mijn kant. Als er zich werkelijk een probleem aftekent, kan mevrouw Agema ervan op aan dat zij mij aan haar zijde vindt om er tegen op te treden.

De opmerkingen van mevrouw Van Velzen over de internetbehandelingen spreken mij in die zin aan dat ook ik geconstateerd heb dat dit een manier is waar mensen veel baat bij hebben. Het is laagdrempelig en effectief. Ik heb tijdens het algemeen overleg en ook in het debat over alcoholverslaving gezegd dat wij samen met de verzekeraars bezien in hoeverre hiervoor in 2008 financiële randvoorwaarden kunnen worden gecreëerd.

Mevrouw Van Velzen spreekt ook over een richtlijn. Ik kan die mogelijkheid op dit moment niet overzien. Het gaat haar met name om de continuïteit van de behandeling en wellicht zelfs een schepje er bovenop in de toekomst als de behandeling effectief blijkt te zijn en mensen er echt baat bij hebben. Ik zie deze motie als een ondersteuning van wat ik beoog en ik laat het oordeel graag over aan de Kamer.

Mevrouw Van Velzen vraagt in een andere motie om zo snel mogelijk geld beschikbaar te stellen voor de methadonbehandeling. Ik heb tijdens het algemeen overleg op 12 december al gezegd dat ik bij de begroting voor 2009 zal proberen om daarvoor 15 mln. structureel per jaar beschikbaar te stellen. Ik wil het bij die afweging laten. Ik ontraad de aanneming van deze motie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, bij de avondstemming over de ingediende moties te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de heropening van het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 6 december 2007 over **de evaluatie van de Meststoffenwet** en over:

- de motie-Snijder-Hazelhoff/Koopmans over het niet aanscherpen van de stikstofgebruiksnormen op kleigronden (28385, nr. 96);
- de motie-Snijder-Hazelhoff over het niet aanscherpen van de stikstofgebruiksnormen op zand- en lössgronden (28385, nr. 97);

- de motie-Snijder-Hazelhoff/Koopmans over een uitzonderingspositie voor kalkrestproducten van de suikerindustrie (28385, nr. 98);
- de motie-Van der Vlies c.s. over pilots met mineralen-concentraat uit (on)vergiste mest (28385, nr. 99);
- de motie-Polderman over experimenten met gesloten kringloopsystemen (28385, nr. 100).



De heer **Waalkens** (PvdA): Mevrouw de voorzitter. Wij hebben een goed debat gehad over de evaluatie van de Meststoffenwet. Er is echter een punt blijven liggen en daarover wil ik een Kamerspraak hebben. Daarom dien ik de volgende motie in:

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het vaststellen van de werkingscoëfficiënt en de gebruiksnormen de milieuruimte aangeeft van bedrijven;

constaterende dat er een verschil in werkingscoëfficiënt is tussen bedrijven die koeien opstallen en zij die de koeien buiten laten lopen;

spreekt uit dat koeien in de weide op alle mogelijke manieren moet worden gestimuleerd;

verzoekt de regering, de werkingscoëfficiënt en de gebruiksnormen voor bedrijven die weiden en opstallen zodanig te middelen dat er niet meer milieuruimte wordt gebruikt, maar dat de discriminatoire werking eruit wordt gehaald om daarmee de weidende bedrijven een betere uitgangspositie te geven,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Waalkens, Snijder-Hazelhoff en Polderman. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 102 (28385).



Minister **Verburg**: Voorzitter. Het reageren op de motie vraagt om een wat uitgebreidere toelichting. De heer Waalkens zal dat begrijpen en ik vraag ook om uw begrip daarvoor. Het is een vrij technisch verhaal.

Voorzitter. Ik ondersteun het stimuleren van weidegang met diverse initiatieven. Het middelen van de normen levert daaraan binnen de huidige regelgeving geen bijdrage. De suggestie van de heer Waalkens dat het mestbeleid een negatief effect heeft op de weidegang ondersteun ik dus niet. Onder de huidige regelgeving is de ruimte voor bemesting in de meeste situaties gelijk voor bedrijven met en zonder beweiding. Bij beweiding wordt een lagere gebruiksnorm gecompenseerd door een lagere werkingscoëfficiënt. Per saldo is de bemestingsruimte hiermee gelijk. Op klei en veen is er geen verschil, maar op zand en löss leidt weidegang tot

## Verburg

minder ruimte voor kunstmest. Op zand en löss is de uitspoeling van stikstof naar het grondwater groter dan op klei en veen. Vooral bij weidegang is sprake van een verhoogde uitspoeling van stikstof. Om die reden is de bemestingsruimte bij beweiden lager dan bij opstallen. Als een bedrijf echter gedeeltelijk mais heeft, wat op zand gebruikelijk is, dan is het verschil in bemestingsruimte nog maar gering.

In een brief aan de Kamer in april 2005 is dit toegevoegd, mede op basis van de uitkomsten van een studie door de Animal Science Group van Wageningen UR. In de studie is de invloed van het nieuwe mestbeleid op de mogelijkheden om koeien te weiden onderzocht. Momenteel wordt deze studie geactualiseerd. Het middelen van normen zou een herziening betekenen van het door de Europese commissie goedgekeurde derde actieprogramma en de huidige derogatie. Ik ben daar geen voorstander van. Ik ben graag bereid om de motie, mits zij op voldoende steun kan rekenen in de Kamer – en daar ziet het naar uit – mee te nemen in de onderhandelingen over het vierde actieprogramma en mij bij de Europese Commissie sterk te maken voor een dergelijke middeling. Als ik de motie op die manier mag interpreteren, dan laat ik het oordeel daarover over aan uw Kamer.

De heer **Waalkens** (PvdA): Wanneer gaat het vierde actieprogramma in?

Minister **Verburg**: In 2010.

De heer **Waalkens** (PvdA): Helaas mag u de motie dan niet op de door u voorgestelde manier interpreteren. De ondertekenaars van de motie verzoeken de regering om in onderhandeling te gaan over het derde actieprogramma.

Minister **Verburg**: Met de Europese Commissie? Als dat verzoek op de steun van de Kamer kan rekenen, dan kan de geldigheid van een en ander niet voor 2009 ingaan. Ik moet mij daarvoor dan in 2008 bij de Commissie inzetten. Als deze motie wordt aangenomen met de bedoeling om het mee te laten wegen voor 2008, dan zou het voornemen ten minste zes weken moeten worden voorgepubliceerd in verband met de uitvoeringsregeling. Die moet op 1 februari van kracht worden. Dat is niet haalbaar in de tijd, maar ik zeg toe dat ik mij in 2008 inzet met de intentie dat het in 2009 ingaat.

De beraadslaging wordt gesloten.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 13 december 2007 over **eergerelateerd geweld**.



De heer **Kamp** (VVD): Voorzitter. Tijdens een overleg over Justitie heeft de staatssecretaris van VWS een dilemma geschetst dat wij in onze rechtstaat niet kunnen accepteren. Daarom leg ik de Kamer de volgende motie voor.

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat – zoals geschetst door de regering – de slachtoffers van eergerelateerd geweld in de praktijk voor de keuze staan om terug te keren naar hun familie waardoor zij zijn bedreigd of mishandeld, of los van hun familie een leven in angst te leiden waardoor zij zich nauwelijks buitenshuis durven te begeven;

met waardering kennisnemende van de inspanningen van de regering, gericht op de preventie van eergerelateerd geweld en de opvang van de slachtoffers;

verzoekt de regering om de personen die in concrete gevallen een blijvende bedreiging vormen voor slachtoffers van eergerelateerd geweld zodanig effectief aan te pakken in de strafrechtelijke sfeer dat de slachtoffers weer een reëel perspectief krijgen op een normaal leven zonder angst,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Kamp en Arib. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 24 (30388).



Mevrouw **Arib** (PvdA): Voorzitter. Ik leg de Kamer een motie voor over het feit dat wij in Nederland nog steeds niet weten hoeveel vrouwen jaarlijks overlijden als gevolg van huiselijk geweld of eergerelateerd geweld.

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat jaarlijks vrouwen overlijden als gevolg van huiselijk geweld of eergerelateerd geweld;

constaterende dat geen beeld bestaat over het aantal vrouwen dat jaarlijks komt te overlijden als gevolg van huiselijk geweld of eergerelateerd geweld;

overwegende dat voor de bestrijding van huiselijk geweld en eergerelateerd geweld betrouwbare cijfers noodzakelijk zijn;

verzoekt de regering, over te gaan tot het registreren van het aantal vrouwen dat jaarlijks komt te overlijden als gevolg van huiselijk geweld of eergerelateerd geweld,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Arib. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 25 (30388).