

Ter Horst

waar het gaat om ambtenaren in den brede voelt het kabinet er niets voor om zo'n algemene uitspraak te ondersteunen. Derhalve wijzen wij de voorliggende motie van de heer Brinkman af.

Dan kom ik te spreken over de motie van de heer Brinkman over de bijzondere beloningen. In het algemeen overleg heb ik gezegd dat ook ik een scheefheid signaleer en dat ik geen reden zie waarom die er zou moeten zijn. Bijzondere beloningen zijn er voor iedereen die een bovengemiddelde prestatie levert. Ik heb gezegd dat ik de departementen via de sg's of anderszins via de leden van het kabinet erop zal aanspreken. Ik vind het echter wel heel erg ver gaan om een percentage zoals in de motie verwoord, als maximum op te leggen. Ik kan in het geheel niet overzien of 14% reëel is. Bovendien moet men de macht van de minister van Binnenlandse Zaken ook niet overschatten. Het is namelijk niet zo dat ik al die bijzondere beloningen aan rijksambtenaren zelf uitreik. Het zou een hele bureaucratie met zich brengen om ervoor te zorgen dat er een centrale sturing van kan uitgaan. De opmerking van de heer Brinkman als zodanig vind ik terecht. Ik zal er ook aandacht aan geven. Ik ga ervan uit dat hij het kabinet op dit punt vertrouwen wil geven. Bij het jaarverslag 2008 zal dan wel blijken of er veranderingen zijn opgetreden. In 2007 zijn de bijzondere beloningen voor een deel namelijk al verleend, althans als ik mijn eigen departement daarbij als voorbeeld mag nemen.

Zoals de laatste motie van de heer Brinkman wel suggereert is het kabinet helemaal niet van plan om over te gaan tot invoering van anoniem solliciteren. Ik heb ook helemaal niet gezegd dat de regering overweegt om met een experiment anoniem solliciteren over te gaan. Het enige wat ik heb gezegd is dat het kabinet anoniem solliciteren als instrument om te determineren of er sprake is van discriminatie op grond van geslacht, leeftijd, etniciteit et cetera interessant vindt. Dat is dus heel wat anders dan wanneer je het invoert als instrument om kandidaten met een andere dan de doorsnee achtergrond te selecteren.

Ik heb verder gezegd dat wij benieuwd zijn naar experimenten die in Nederland op dat punt lopen. Wij zullen kijken of die daadwerkelijk leiden tot een hoger percentage mensen dat niet tot de mainstream behoort. Ik kan niets anders zeggen dan dat deze motie geheel overbodig is. Dat is ook de reden waarom ik de aanneming ervan ontraad.

De **voorzitter**: Ik dank u voor uw toelichting en uw oordeel. Ik wens u goede feestdagen.

Minister **Ter Horst**: Dank u wel.

De beraadslaging wordt gesloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 5 december 2007 over **voorzieningen voor 0-4 jarigen**.

□

Mevrouw **Hamer** (PvdA): Voorzitter. In het algemeen overleg over voorzieningen voor kinderen van nul tot

vier jaar in relatie tot de kinderopvang hebben wij onder meer gesproken over de harmonisatie van de regelgeving van voorzieningen. In het beleidsprogramma van de regering staat daarover het volgende: "De middelen worden ingezet voor de harmonisatie van de regelgeving van kinderopvang en peuterspeelzalen voor VVE en taalachterstanden en voor het ramingsrisico kinderopvang." Mijn fractie hecht hieraan grote waarde. Dat geldt ook voor het kabinet, gelet op de enveloppe van 700 mln. die hiervoor is uitgetrokken. Het wachten is nu nog op de regelgeving die dit mogelijk kan maken. Intussen zijn er in het veld al tal van initiatieven op het gebied van de harmonisatie en integratie van voorzieningen van peuterspeelzalen en kinderopvang. Mijn fractie zou het zonde vinden als deze goede initiatieven geen doorgang kunnen vinden vanwege het feit dat de regelgeving nog achterloopt. Om de regering op dit vlak alvast een zetje in de goede richting te geven, dien ik daarom de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de harmonisatie van de regelgeving van het peuterspeelzaalwerk en de kinderopvang een breed gedragen wens is;

constaterende dat wetgeving hiervoor nog in voorbereiding is;

overwegende dat in verschillende gemeenten peuterspeelzalen en kinderopvanginstellingen al graag een start met de onderlinge samenwerking zouden willen maken;

verzoekt de regering, de subsidieregeling kinderopvang op te hogen tot een bedrag van 15 mln. om ook initiatieven tot samenwerking tussen peuterspeelzalen en kinderopvang te stimuleren en daarvoor dekking te vinden binnen de beschikbare middelen voor kinderopvang;

verzoekt de regering, bij het beschikbaar stellen van middelen aan deze samenwerkingsverbanden tussen kinderopvang en peuterspeelzalen aandacht te besteden aan de volgende elementen, zodat mede ook een meerwaarde voor andere samenwerkingsverbanden ontstaat:

- in het samenwerkingsverband wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan de ontwikkelingsstimulering van kinderen;
- het samenwerkingsverband levert een extra inspanning om kinderen uit de doelgroep VVE te bereiken;
- het samenwerkingsverband moet informatie opleveren over de meerwaarde van de samenwerking tussen peuterspeelzalen en kinderopvang;
- het samenwerkingsverband moet informatie opleveren over de kwaliteitsbewaking ten aanzien van de ontwikkelingsstimulering van kinderen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden

Hamer

Hamer en Sterk. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 125 (31200-VIII).

Staatssecretaris **Dijksma**: Voorzitter. Wij hebben inderdaad een goed overleg gehad met uw Kamer over de plannen van de regering op het terrein van de harmonisatie van kinderopvang en peuterspeelzaalwerk. Wij hebben daarbij mogen horen dat er in de Kamer breed behoefte bestaat om datgene wat op dit moment in het veld al plaatsvindt, ook verdergaand te steunen. In dat kader is ook discussie gevoerd over de stimuleringsregeling kinderopvang, een subsidieregeling die op dit moment sowieso al beschikbaar is, omdat wij ook graag op het terrein van de buitenschoolse opvang de kwaliteit en de uitbreiding verdergaand willen bewerkstelligen. Als ik de motie zo mag lezen dat wij het bedrag verhogen tot 15 mln. en dat wij naast de stimulering van de harmonisatie van het peuterspeelzaalwerk en de kinderopvang ook op het terrein van de buitenschoolse opvang de voornemens kunnen uitvoeren die er al in die subsidie-regeling waren, heb ik geen enkel bezwaar tegen het aannemen van deze motie. Sterker nog: ik denk dat zij dan een prima aanvulling kan zijn op datgene waarmee wij aan de slag gaan.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: De staatssecretaris laat het oordeel over deze motie dus aan de Kamer over. De stemming over de motie zal vanavond plaatsvinden bij de eindstemmingen.

De vergadering wordt van 10.33 uur tot 10.45 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** over **de Najaarsnota 2007 (31290)**.

De heer **Irrgang** (SP): Voorzitter. Aan de temperatuur is het niet af te leiden, maar morgen pas begint de winter officieel. Vandaag behandelen wij de Najaarsnota. Het budgettaire kerstpakket van de minister bevat op het eerste gezicht goed nieuws. De belastinginkomsten zijn hoger dan verwacht en de uitgaven zijn lager dan verwacht. Het begrotingstekort valt daardoor de helft lager uit dan in september werd verwacht. Het gaat om het saldo van de uitgavenmeevallers onder het uitgavenkader, de uitgaven en inkomsten die niet onder dat kader vallen en de belastinginkomsten. In totaal is het zo'n 1,5 mld., 0,25% van het bbp.

Op het tweede gezicht gaat het echter minder goed. Opvallend in de Najaarsnota is dat de totale onderuitputting tot en met deze nota zo hoog uitvalt. Onderuitputting is een mooi scrabblewoord voor geld dat niet wordt uitgegeven hoewel dat wel de bedoeling is. Ook in de afgelopen jaren bleef er steeds een paar honderd miljoen over. Zelfs vergeleken met de afgelopen jaren is het dit jaar hoger. Volgens de Najaarsnota blijft er in 2007 zo'n 900 mln. op de planken liggen. Soms is dat mooi, bijvoorbeeld als je minder hoeft te betalen aan de Europese Unie. Soms is dat niet mooi, bijvoorbeeld

omdat infrastructurele projecten vertraging oplopen en het geld pas later besteed kan worden. Begrotings-technisch gezien is er dan sprake van een meevaller. Feitelijk is echter sprake van een tegenvaller, omdat het project later gereed is.

Nu er financiële ruimte ontstaat, soms om goede redenen en soms om minder goede redenen, is de vraag aan de minister waarom hij er in de Najaarsnota en suppletoire begrotingen niet voor kiest om die ruimte te gebruiken voor wat extra's. Een ding is immers zeker, na deze Najaarsnota zullen er nog meer uitgavenmeevallers optreden. Die zullen in de voorlopige rekening en de slotwet aan de Kamer gepresenteerd worden. In de afgelopen vijf jaar lag dat bedrag op minimaal 300 mln. tot ruim 770 mln. Als de Tweede Kamer deze meevallers gepresenteerd krijgt, is het al februari of mei volgend jaar. Het begrotingsjaar 2007 is dan voorbij. Daarom zullen deze meevallers per definitie gebruikt worden voor aflossing van de staatsschuld. De minister laat het echter allemaal op zijn beloop in de Najaarsnota. Hij vindt aflossing van de staatsschuld blijkbaar een betere bestemming dan andere uitgaven. Vindt de minister dat inderdaad? Of heeft hij nog goede voornemens voor het nieuwe jaar?

De SP-fractie heeft in ieder geval goede voornemens. Ik heb een amendement ingediend om 25 mln. extra uit te trekken voor de bestrijding van de wachtlijsten in de WSW. Die zijn in de afgelopen jaren gestegen van 15.000 naar ongeveer 20.000 mensen. Deze extra 25 mln. is niet voldoende om dit probleem op te lossen. Alle beetjes helpen echter. Met 25 mln. extra voor het WSW-budget kunnen maximaal 1000 mensen van de wachtlijst geholpen worden. Mijn fractie stelt voor om dit te dekken uit de nog te realiseren onderuitputting tussen de Najaarsnota en de slotwet. De ervaring van de afgelopen vijf jaar leert dat tussen de Najaarsnota en de slotwet een forse onderuitputting optreedt van minimaal 300 mln.

De begrotingssystematiek voor onderuitputting bevreemdt ons. Elk jaar wordt dat geld tot maximaal 1% van het begrotingstotaal weer uitgekeerd via de zgn. eindejaarsmarge. Daarmee voorkomen wij de zgn. decemberkoorts, dat departementen als een gek geld gaan uitgeven om het jaarlijkse budget maar kwijt te zijn. Op zichzelf is dat goed, is daar niets mis mee, maar wel is het vreemd dat dit leidt tot het fenomeen van de taakstellende onderuitputting, een nog mooier scrabblewoord: met opzet geld overhouden dat was bedoeld om uit te geven. Dat is toch wel heel erg gek. Dat doet men om te voorkomen dat departementen in het volgende jaar anders het uitgavenkader overschrijden. Volgens de begrotingsregels zouden ze dan moeten bezuinigen, terwijl ze die eindejaarsmarge toch eigenlijk hebben gekregen om geld uit te geven dat in het voorgaande jaar is overgebleven. Ligt het dan niet meer voor de hand om de uitkering van de eindejaarsmarge buiten het uitgavenkader te houden? Dat zou toch de meest logische oplossing zijn? Waarom gebeurt dat dan niet? Graag een serieuze reactie daarop.

Voorzitter. Ik heb begrepen dat de Eerste Kamer de Najaarsnota en de daarmee samenhangende suppletoire begrotingen pas op zijn vroegst half januari 2008 zal behandelen, terwijl de Najaarsnota toch toeziet op de begroting 2007. Ik hoor graag van de minister of dat consequenties heeft en, zo ja, welke.