

37ste vergadering

Dinsdag 18 december 2007

Aanvang 14.00 uur

Voorzitter: Verbeet

Tegenwoordig zijn 147 leden, te weten:

Agema, Anker, Aptroot, Arib, Atsma, Azough, Van Baalen, Van Beek, Besselink, Bilder, Biskop, Blanksma-van den Heuvel, Blok, Blom, Van Bochove, Boekestijn, Van Bommel, Bosma, Bouchibti, Bouwmeester, Brinkman, Ten Broeke, Van der Burg, Van de Camp, Çörüz, Cramer, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Dibi, Tony van Dijck, Jasper van Dijk, Jan Jacob van Dijk, Dijsselbloem, Duyvendak, Eijnsink, Ferrier, Fritsma, Van Geel, Van Gennip, Van Gent, Gerkens, Van Gerven, Gesthuizen, Van Gijlswijk, Gill'ard, Graus, Griffith, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heerts, Heijnen, Hessels, Van Heugten, Van Hijum, Ten Hoopen, Irrgang, Jacobi, Jager, Jansen, Joldersma, Jonker, Kalma, Kamp, Kant, Karabulut, Knops, Koopmans, Koppejan, Jules Kortenhorst, Roland Kortenhorst, Koşer Kaya, Kraneveldt-van der Veen, De Krom, Kuiken, Langkamp, Leerdam, Van Leeuwen, Leijten, Lempens, Luijben, Madlener, Marijnissen, Mastwijk, Van Miltenburg, Neppérus, De Nerée tot Babberich, Nicolai, Omtzigt, Ormel, Ortega-Martijn, Ouwehand, De Pater-van der Meer, Pechtold, Peters, Polderman, Poppe, Van Raak, Remkes, Roefs, Roemer, De Rooij, De Roon, De Rouwe, Rutte, Samsom, Schermers, Schinkelshoek, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Snijder-Hazelhoff, Spekman, Spies, Van der Staaïj, Sterk, Tang, Teeven, Thieme, Tichelaar, Timmer, Van Toorenborg, Ulenbelt, Van der Veen, Van Velzen, Verbeet, Verdonk, Vermeij, Vietsch, Van der Vlies, Voordewind, Vos, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Wilders, Willemse-van der Ploeg, De Wit, Wolbert, Wolfsen en Zijlstra,

en de heer Balkenende, minister-president, minister van Algemene Zaken, de heer Verhagen, minister van Buitenlandse Zaken, de heer Plasterk, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de heer Van Middelkoop, minister van Defensie, de heer Eurlings, minister van Verkeer en Waterstaat, mevrouw Van der Hoeven, minister van Economische Zaken, de heer Donner, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de heer Klink, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de heer Koenders, minister voor Ontwikkelingssamenwerking, en de heer Timmermans, staatssecretaris van Buitenlandse Zaken.

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van Orde.

Vragen van het lid Van der Vlies aan de minister van Economische Zaken over **de stroomstoring in de Bommeler- en Tielerswaard**.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Mevrouw de voorzitter. Door de stroomstoring in de Bommeler- en Tielerswaard is duidelijk geworden hoe afhankelijk we zijn van onze stroomvoorziening. De geleden schade bedraagt ten minste 50 mln. tot 70 mln. voor bedrijven, om maar niet te spreken over de financiële schade en ergernis van particulieren in deze donkere en koude dagen voor kerst. De SGP-fractie begrijpt dat hard is gewerkt aan het verhelpen van de stroomstoring, maar wil de minister toch vragen naar lessen voor de toekomst.

Naar aanleiding van een stroomstoring in de Tweede Kamer kregen alle Tweedekamerbewoners enkele weken terug een knijpkat met de tekst: stel het gebeurt weer. Dezelfde vraag willen wij de minister stellen. Stel het gebeurt weer, mevrouw de minister, op welke manier gaat u, samen met uw collega's van BZK en Defensie neem ik aan, deze calamiteit evalueren en welke lessen trekt het kabinet uit deze calamiteit voor de toekomst? Hoe zit het met de risicoafschatting? Klaarblijkelijk zijn er cruciale risicopunten bij de energievoorziening van gebieden waarbij er geen terugvaloptie, dus geen reserveoplossing is. Er mag toch geen tekort blijken te zijn aan noodaggregaten? Is het niet verstandig om daar iets aan te doen?

Er bestaat ook nog veel onduidelijkheid over de schadeclaims. Die kunnen weliswaar worden ingediend bij de gemeenten, maar het is nog niet duidelijk waar ze naar toe moeten. Kan de minister daar zo spoedig mogelijk duidelijkheid over (doen) verschaffen?

Wij hebben vernomen dat de informatievoorziening sterk te wensen overliet. Het crisisopvangcomité, waarin leverancier Nuon participeert, liet bijvoorbeeld via Radio Gelderland weten dat de stroomstoring nog tot na het weekeinde zou duren, terwijl de NOS via datzelfde Nuon wist te vertellen dat de storing over enkele uren zou zijn opgelost. Hoe verklaart de minister deze tegenstrijdige berichtgeving en hoe kan die in het vervolg worden voorkomen?