

## Verburg

geen bezwaren gezien en geuit tegen deze wijze van controleren.

Daar komt nog iets bij. Mevrouw Ouwehand weet dat wij bezig zijn om de brancheprotocolen om te doen zetten in kwaliteitscontrolesystemen van de branche en de sector zelf. Wij hebben eerder de protocollen ingetrokken voor de verzamelplaatsen. Vanaf 1 januari aanstaande gebeurt dat ook voor de protocollen voor het laden aan de stal. Ik heb toegezegd dat ik de kwaliteitscontrolesystemen die er komen en die op dit moment door het bedrijfsleven ontwikkeld worden, aan de Europese Commissie zal voorleggen. In die zin doe ik graag wat Europa van ons vraagt. Ik zie dan ook geen toegevoegde waarde van de motie. Daarom ontraad ik aanvaarding van deze motie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Over de motie zal volgende week gestemd worden.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 4 december 2007 over **uitbetaling bedrijfstoeslag**.

Mevrouw **Snijder-Hazelhoff** (VVD): Voorzitter. Naar aanleiding van het algemeen overleg wil ik toch nog een motie indienen met een iets nadrukkelijker verzoek aan de regering.

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de uitbetalingen van de bedrijfstoeslagen eenmaal per jaar plaatsvinden en dit tot nu toe door wijzigingen in het beleid heeft geleid tot een spreiding van de uitbetalingen;

overwegende dat een evaluatie van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid van de Europese Unie gaande is en het beleid in een transitie verkeert, wat voorlopig zal blijven leiden tot vele wijzigingen van de nationale uitvoering van dit beleid;

overwegende dat door de grote spreiding van de uitbetaling er sprake is van een ongelijke behandeling van de ontvangers en dit tevens leidt tot onzekerheid omtrent het moment van uitbetaling bij de ontvangers;

constaterende dat de verordeningen met betrekking tot de Europese gekoppelde steunregelingen wel voorzien in de verstrekking van voorschotten "om ervoor te zorgen dat landbouwers de betalingen zo snel mogelijk ontvangen";

van mening dat het uitbetalen van voorschotten op de bedrijfstoeslagen bijdraagt aan de gelijke behandeling van de ontvangers en aan de betrouwbaarheid van het

moment van uitbetaling van nagenoeg de gehele bedrijfstoeslag;

verzoekt de regering, zich nadrukkelijk in te zetten samen met eventueel gelijkgestemde lidstaten om op een zo kort mogelijke termijn te bewerkstelligen dat de relevante verordeningen van de Europese Unie zodanig worden gewijzigd dat het voor lidstaten mogelijk wordt om op structurele basis voorschotten op de bedrijfstoeslagen uit te betalen;

verzoekt de regering voorts om bij de Europese Commissie te bepleiten dat deze het uitbetalen van voorschotten op de bedrijfstoeslagen, zoals bedoeld in artikel 28, lid 3, onder b, van verordening 1782/2003, in ieder geval toestaat zolang niet kan worden voldaan aan bovenstaand verzoek,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Snijder-Hazelhoff en Jacobi. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 53 (28625, 29246).

Minister **Verburg**: Voorzitter. Vorige week dinsdag heb ik met uw Kamer al het debat gevoerd over de uitbetaling van de toeslagrechten. Toen heb ik ook al toegezegd dat ik met collega's in Europa zou sonderen of dat mogelijk is. In die zin beschouw ik het eerste deel van het dictum van deze motie als ondersteuning van mijn beleid.

Ik wacht even met het tweede deel van de motie, omdat ik mij afvraag of mevrouw Snijder hier ook bedoelt wat zij verzoekt. Wat zou de praktijk zijn als de Commissie uitbetaling van voorschotten toestaat? Als ik dit nu zou vragen voor dit jaar, zijn er twee mogelijkheden. Ofwel er komt een ja en dan zitten wij dik in de problemen, want dan moet het hele systeem van de dienstregelingen worden omgebouwd. Alles is nu namelijk ingezet op zo snel mogelijk betalen maar wel zorgvuldig en in één keer goed. Ofwel er komt en nee en dan schieten wij er nog niets mee op. Ik zou daarom graag van mevrouw Snijder willen weten wat zij hiermee bedoelt.

De **voorzitter**: Dat sta ik bij hoge uitzondering toe omdat het anders niet duidelijk is wat wij gaan doen.

Mevrouw **Snijder-Hazelhoff** (VVD): Wij beseffen ook dat een verordening aanpassen wel eens een wat langer traject zou kunnen zijn. Mocht u zien dat er wel bereidwilligheid is terwijl de verordening voor de volgende uitbetaling nog niet op orde is, dan vragen wij u om de Europese Commissie te verzoeken de volgende uitbetaling wel op basis van voorschotten te mogen doen.

Minister **Verburg**: Als er voldoende collega's zijn om het voor te stellen, lijkt het mij goed om dat gewoon te doen bij de Europese Commissie. Dan lijkt het mij zorgvuldiger om het tweede deel van het dictum te schrappen omdat dit leidt tot grote verwarring en tot chaos, ook bij andere lidstaten die dit in één keer doen. Nu kan het niet, want het ombouwen leidt tot grote onzekerheid. Dat kan



De heer Ulenbelt (SP)

© M. Sablerolle – Gouda

gewoon niet bij de dienstregelingen. Wij zetten alles in op wat u wilt.

Het eerste deel van de motie komt neer op kijken of ik met collega's een meerderheid kan vinden voor het opknippen van de uitbetaling, deels als voorschot en deels als finalisering. Daar heb ik ja op gezegd. Dit zie ik ook als ondersteuning van beleid, zij het dat het mij van het hart moet dat ik het lang niet met alle overwegingen en constatering in de motie eens ben. Het tweede deel zie ik zo dat ik eventueel naar de Commissie ga als ik voldoende collega's heb om het gevraagde vanaf 2008/2009 mogelijk te maken. Versta ik mevrouw Snijder zo goed? Ik zie haar knikken. Dan beschouw ik ook dat onderdeel van de motie als ondersteuning van beleid.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Wij stemmen volgende week over de ingediende motie.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 2008 (31200-XV);**

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Spaarfonds AOW (E) voor het jaar 2008 (31200-E).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Ulenbelt** (SP): Voorzitter. Deze bewindslieden lijken wel in een andere tijd te leven, in een tijd van economische recessie. De minister heeft zich maandenlang beziggehouden met ontslag in plaats van aan de slag. Nu stellen de bewindslieden maatregelen voor die neoliberalen bij een crisis zouden toepassen. Werklozen moeten na een jaar werkloosheid banen onder hun niveau aanvaarden. Daarmee wordt een beeld uit de

dertiger jaren opgeroepen. De ingenieur op de tram en de chemicus als postbode. Is dat het beeld van de bewindslieden van een kenniseconomie? Mensen in de bijstand kunnen worden gedwongen maar liefst vier jaar te werken zonder loon, zonder rechten. Dit roept het beeld op van de gedwongen werkverschaffing. Gaan de bewindslieden dwangarbeid toestaan? Mensen met een kleine baan in de persoonlijke dienstverlening worden uitgesloten van verzekeringen tegen werkloosheid en arbeidsongeschiktheid. Wel werken, geen rechten. Dit zou een links kabinet zijn.

Sinds de privatisering van de arbeidsbemiddeling door de paarse kabinetten hebben wij nu ruim 1700 commerciële re-integratiebedrijven, maar hun prestaties zijn slecht, met uitzondering van een aantal gespecialiseerde kleine bedrijven. Deze marktwerking heeft geen maatwerk opgeleverd, maar maatpakken des te meer. Uit onderzoek blijkt dat de prestaties van de publieke arbeidsvoorziening van toen beter waren dan de prestaties van de re-integratiebedrijven van nu. Wij zijn er dus niets mee opgeschoten. Symbool daarvoor zijn de tarotkaarten. De minister laat toe dat publiek geld wordt besteed aan een re-integratiebedrijf dat werk zoekt met behulp van tarotkaarten. Kun je nog dieper zakken? Kan een re-integratiebedrijf met een wichelroede op zoek gaan naar werk? Zou dat bedrijf geld krijgen van de minister?

De private arbeidsbemiddeling faalt. Die arbeidsbemiddeling moet opnieuw worden uitgevonden. In de arbeidsbemiddeling moet de menselijke maat terugkeren, want waar is de arbeidsbemiddelaar die zijn werkzoekenden en zoekende werkgevers kent en bij elkaar brengt? De groep mensen die nu in een uitkering zit en graag aan de slag wil, treft dichte deuren bij bedrijven en instellingen. Voor hen moet leren en werken in de buurt, in de wijk of in het dorp worden georganiseerd. De SP stelt voor om leerwerkbedrijven in de wijk op te richten. Het leerwerkbedrijf geeft scholing en ontwikkelt vaardigheden die nodig zijn op de arbeidsmarkt. Het leerwerkbedrijf bemiddelt tussen werkzoekenden die niet zelfstandig aan de slag komen, en werkgevers. De leerwerkbedrijven scheppen werk in de wijk voor hen die nog niet geschikt zijn voor een private werkgever. De leerwerkbedrijven detacheren mensen bij werkgevers en nemen begeleiding, coaching en administratie uit handen van de werkgever. Dat is arbeidsbemiddeling versie 3.0, want loonkostensubsidies helpen niet. Werkgevers nemen mensen aan als zij werk hebben. Zij nemen mensen aan die iets kunnen. Ik garandeer dat het eerste van Ajax, Feyenoord of PSV de heer Donner of de heer Aboutaleb niet zal opstellen, zelfs al krijgen zij een subsidie van een miljoen mee.

De SP-fractie heeft een amendement ingediend om de menselijke maat in de arbeidsbemiddeling door werken en leren in de buurt terug te brengen. Ons plan is het alternatief voor de bizarre toestand van nu. Het CWI heeft vacatures, maar bemiddelt niet. Het UWV heeft mensen die aan de slag willen, maar heeft geen banen. De re-integratiebedrijven die behoren te bemiddelen, hebben geen vacatures.

De fracties van CDA en PvdA willen de tewerkstellingsvergunningen voor arbeiders uit Bulgarije en Roemenië kennelijk ook na 2009 handhaven. Terecht! Gelukkig zien ook zij nu in dat het najagen van het Europese ideaal van vrij verkeer van werknemers grote sociale problemen oplevert in wijken van grote steden, maar ook op het