

## Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66 en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde is de **stemming over een aangehouden motie**, ingediend bij het debat over **het taxibeleid**, te weten:  
- de motie-Roemer over een voorstel tot tarifiering (25910, nr. 71).

(Zie vergadering van 16 oktober 2007.)

De **voorzitter**: De motie-Roemer (25910, nr. 71) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

### Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat er in sommige grote steden een wildgroei aan straattaxi's is ontstaan met sterk wisselende kwaliteit, terwijl in het landelijk gebied juist het aanbod van straattaxi schaars is geworden;

overwegende dat landelijk beleid formuleren voor een zo gevarieerde taximarkt lastig is;

verzoekt de regering, bij haar aankomende taxivisie met voorstellen te komen hoe de gemeentebesturen een grotere zeggenschap over de taximarkt in hun gemeente kunnen krijgen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening van deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 79 (25910).

Ik stel vast dat wij hierover nu kunnen stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Roemer (25910, nr. 79).

De **voorzitter**: Ik constateer dat het lid Verdonk tegen deze gewijzigde motie heeft gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 21 november 2007 over **de Landbouw- en Visserijraad**.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. De Kamer heeft een meningsverschil met de minister van Landbouw over de implementatie van de Europese transportverordening. Daarom dien ik de volgende motie in.

---

### Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat uit de Europese transportverordening (EG nr. 1/2005) de verplichting spreekt dat bij het inladen van dieren voor vergunningsplichtige transporten een keuringsarts aanwezig dient te zijn om de verplichte formulieren naar waarheid te kunnen invullen en ondertekenen:

constaterende dat in het huidige Nederlandse beleid deze zogenoemde klepcontrole niet in alle gevallen hoeft te worden uitgevoerd, maar alleen verplicht is bij transporten waarbij dieren worden ingeladen op verzamelplaatsen;

overwegende dat de Nederlandse regering hiermee mogelijk handelt in strijd met de verordening;

van mening dat Nederland zich ten minste moet committeren aan de Europese minimumnormen voor de controle op het welzijn van dieren die getransporteerd worden, mede uit het oogpunt van het door het kabinet voorgestane Europese level playing field;

van mening dat duidelijkheid over een correcte implementatie van de verordening dringend gewenst is;

verzoekt de regering om de huidige Nederlandse implementatie van de Europese Transportverordening (EG nr. 1/2005) ter goedkeuring voor te leggen aan de Europese Commissie en daarbij expliciet te vragen of het ontbreken van een keuringsarts bij het opladen van dieren voor transport in strijd is met de verordening en de Kamer hierover binnen een maand te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Ouwehand, Van Gent en Van Velzen. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.  
Zij krijgt nr. 249 (21501-32).

Minister **Verburg**: Voorzitter. Ik heb goed naar de motie geluisterd. Ik weet ook waar het over gaat. Laat ik hier dan ook maar direct helder over zijn: ik voel er niets voor. De manier waarop in Nederland wordt gecontroleerd in combinatie met de brancheprotocolen is namelijk niet in strijd met de Europese transportverordening. Ik heb dat ook al aangegeven in een brief. Daarbij heb ik de briefwisseling betrokken tussen Animals' Angels en de Europese Commissie. Ik zie dus geen enkele aanleiding en reden om mijn standpunt daaromtrent aan te passen.

Voor de volledigheid voeg ik hieraan het volgende toe. De inspectie van de Europese controledienst, de FVO, heeft dit voorjaar de werkwijze van de brancheprotocolen en de afwezigheid van een dierenarts tijdens het laden en vertrek uitgebreid onderzocht. De FVO heeft

## Verburg

geen bezwaren gezien en geuit tegen deze wijze van controleren.

Daar komt nog iets bij. Mevrouw Ouwehand weet dat wij bezig zijn om de brancheprotocolen om te doen zetten in kwaliteitscontrolesystemen van de branche en de sector zelf. Wij hebben eerder de protocollen ingetrokken voor de verzamelplaatsen. Vanaf 1 januari aanstaande gebeurt dat ook voor de protocollen voor het laden aan de stal. Ik heb toegezegd dat ik de kwaliteitscontrolesystemen die er komen en die op dit moment door het bedrijfsleven ontwikkeld worden, aan de Europese Commissie zal voorleggen. In die zin doe ik graag wat Europa van ons vraagt. Ik zie dan ook geen toegevoegde waarde van de motie. Daarom ontraad ik aanvaarding van deze motie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Over de motie zal volgende week gestemd worden.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 4 december 2007 over **uitbetaling bedrijfstoeslag**.

Mevrouw **Snijder-Hazelhoff** (VVD): Voorzitter. Naar aanleiding van het algemeen overleg wil ik toch nog een motie indienen met een iets nadrukkelijker verzoek aan de regering.

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de uitbetalingen van de bedrijfstoeslagen eenmaal per jaar plaatsvinden en dit tot nu toe door wijzigingen in het beleid heeft geleid tot een spreiding van de uitbetalingen;

overwegende dat een evaluatie van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid van de Europese Unie gaande is en het beleid in een transitie verkeert, wat voorlopig zal blijven leiden tot vele wijzigingen van de nationale uitvoering van dit beleid;

overwegende dat door de grote spreiding van de uitbetaling er sprake is van een ongelijke behandeling van de ontvangers en dit tevens leidt tot onzekerheid omtrent het moment van uitbetaling bij de ontvangers;

constaterende dat de verordeningen met betrekking tot de Europese gekoppelde steunregelingen wel voorzien in de verstrekking van voorschotten "om ervoor te zorgen dat landbouwers de betalingen zo snel mogelijk ontvangen";

van mening dat het uitbetalen van voorschotten op de bedrijfstoeslagen bijdraagt aan de gelijke behandeling van de ontvangers en aan de betrouwbaarheid van het

moment van uitbetaling van nagenoeg de gehele bedrijfstoeslag;

verzoekt de regering, zich nadrukkelijk in te zetten samen met eventueel gelijkgestemde lidstaten om op een zo kort mogelijke termijn te bewerkstelligen dat de relevante verordeningen van de Europese Unie zodanig worden gewijzigd dat het voor lidstaten mogelijk wordt om op structurele basis voorschotten op de bedrijfstoeslagen uit te betalen;

verzoekt de regering voorts om bij de Europese Commissie te bepleiten dat deze het uitbetalen van voorschotten op de bedrijfstoeslagen, zoals bedoeld in artikel 28, lid 3, onder b, van verordening 1782/2003, in ieder geval toestaat zolang niet kan worden voldaan aan bovenstaand verzoek,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Snijder-Hazelhoff en Jacobi. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 53 (28625, 29246).

Minister **Verburg**: Voorzitter. Vorige week dinsdag heb ik met uw Kamer al het debat gevoerd over de uitbetaling van de toeslagrechten. Toen heb ik ook al toegezegd dat ik met collega's in Europa zou sonderen of dat mogelijk is. In die zin beschouw ik het eerste deel van het dictum van deze motie als ondersteuning van mijn beleid.

Ik wacht even met het tweede deel van de motie, omdat ik mij afvraag of mevrouw Snijder hier ook bedoelt wat zij verzoekt. Wat zou de praktijk zijn als de Commissie uitbetaling van voorschotten toestaat? Als ik dit nu zou vragen voor dit jaar, zijn er twee mogelijkheden. Ofwel er komt een ja en dan zitten wij dik in de problemen, want dan moet het hele systeem van de dienstregelingen worden omgebouwd. Alles is nu namelijk ingezet op zo snel mogelijk betalen maar wel zorgvuldig en in één keer goed. Ofwel er komt en nee en dan schieten wij er nog niets mee op. Ik zou daarom graag van mevrouw Snijder willen weten wat zij hiermee bedoelt.

De **voorzitter**: Dat sta ik bij hoge uitzondering toe omdat het anders niet duidelijk is wat wij gaan doen.

Mevrouw **Snijder-Hazelhoff** (VVD): Wij beseffen ook dat een verordening aanpassen wel eens een wat langer traject zou kunnen zijn. Mocht u zien dat er wel bereidwilligheid is terwijl de verordening voor de volgende uitbetaling nog niet op orde is, dan vragen wij u om de Europese Commissie te verzoeken de volgende uitbetaling wel op basis van voorschotten te mogen doen.

Minister **Verburg**: Als er voldoende collega's zijn om het voor te stellen, lijkt het mij goed om dat gewoon te doen bij de Europese Commissie. Dan lijkt het mij zorgvuldiger om het tweede deel van het dictum te schrappen omdat dit leidt tot grote verwarring en tot chaos, ook bij andere lidstaten die dit in één keer doen. Nu kan het niet, want het ombouwen leidt tot grote onzekerheid. Dat kan