

Pechtold

heel stuk verder is. Ik ben kunsthistoricus. Daarom kijk ik over een wat langere termijn vooruit en achteruit. Ik constateer dat het veiligheidsplan zo langzamerhand iets begint te worden. Natuurlijk kan er nog van alles worden verbeterd, maar de sociale hervormingsplicht begint ook te lopen. Nog belangrijker, ik zag economische vooruitgang. Toen ik er destijds was, waren de banken en allerlei andere instanties bezig met vertrek, maar ik zie nu de andere richting. De belangrijkste constatering wat mij betreft is dat ik veel steun voor het beleid van de staatssecretaris zag. De lijn die Nederland heeft ingezet, wordt goed opgepakt. De klachten die ik over de staatssecretaris hoorde, waren van de usual suspects, dus wat mij betreft was dat een groot compliment voor de manier waarop de staatssecretaris bezig is.

In dit debat merk ik een beetje wat ik de afgelopen jaren ook voelde, namelijk het gevoel van onmacht, klagen, hier en daar willen meeregeren en overnemen. Zo nu en dan kwam het mij voor als een grijze plaat. Ik wijs er echter op dat het om verschillende landen binnen één Koninkrijk gaat, met hun eigen verantwoordelijkheden. Je moet dus niet willen meesturen. Over de programma's die vallen buiten dat wat wij officieel hebben afgesproken, zoals de volksgezondheid, is geen sprake van samenwerking. Of wij kiezen daarvoor, maar dan zetten wij onze euro's erbij, of wij kiezen er niet voor, maar dan ligt de verantwoordelijkheid daar, inclusief die voor de Jippy-condooms. Zo scherp wil ik het debat wel blijven voeren, want op die manier kunnen wij de komende jaren een heldere lijn uitzetten.

Tijdens de reis naar de Antillen viel het mij op dat de fractievoorzitters een duidelijke lijn hadden. Die had betrekking op het staatkundige proces, los van de kleine wirwar. Dat moeten wij dus volhouden. Er moet wel iets gebeuren aan de ziektekostenverzekering. Dat is te schrijnend voor woorden. De kwestie asiel en immigratie is een achtergesteld iets. Wij doen daar te weinig aan, maar daar staat de achterdeur open.

Dan nog iets van hobbyisme. Hoe gaat het met de Icamp Foundation, de Crystalhome en de kindertehuizen in het algemeen?

De heer **Van der Staaij** (SGP): Voorzitter. Integer, efficiënt, transparant, dat is waar het om moet gaan bij het besturen van de Nederlandse Antillen en Aruba. Er moet heel wat gebeuren om het ook daadwerkelijk zo ver te laten komen. In de stukken wordt opnieuw gerept over de beperkte bestuurskracht, het gebrek aan capaciteit, onvoldoende gekwalificeerde mensen op cruciale terreinen en de knelpunten bij goed bestuur. Er worden dus, zoals wij dat de afgelopen jaren helaas gewend zijn, de nodige harde noten gekraakt. Tegen die achtergrond kan ook gemakkelijk een cynisch geluid weerklinken, in die zin dat het eigenlijk niets was, niets is en niets wordt. Juist tegen die achtergrond wil ik van de staatssecretaris een betoog horen over hoe zij tegen de ontwikkelingen aankijkt. Die cynische benadering vind ik namelijk te negatief. Wij moeten juist bekijken hoe wij de mogelijkheden die het staatkundige herstructureringsproces bieden daadwerkelijk kunnen benutten, hoe wij ruimte kunnen bieden, maar tegelijkertijd ook heldere afspraken kunnen maken die moeten worden nagekomen. De manier waarop de staatssecretaris het debat hierover tot nu toe voert, ook met de andere koninkrijksleden, is wat

mijn fractie betreft vertrouwenwekkend. Er is sprake van een vriendelijke toon, maar deze is helder gericht op het nakomen van afspraken.

Dan nog een paar opmerkingen over de concrete beleidsgebieden. Eerst iets over de criminaliteit, een onderwerp dat telkens terugkomt. De criminaliteit is nog steeds heel groot, ook in deze gebieden. Welke concrete resultaten zijn bereikt met het veiligheidsplan voor de Nederlandse Antillen? Het plan wordt nog voortgezet, maar ik wil graag weten wat er tot nu toe concreet is bereikt.

Mijn fractie vindt het ook van groot belang om de voortgang bij het Deltaplan Onderwijs zorgvuldig te bewaken.

Ik sluit mij aan bij degenen die aandacht hebben gevraagd voor de hiv/aidsproblematiek. Die is ook op de Antillen geweldig groot, dus de preventieve en curatieve aanpak hiervan verdient ondersteuning vanuit Nederland.

Tot slot een opmerking over monumentenzorg. Wij zijn blij dat er nadrukkelijk wordt geïnvesteerd in het belangrijke cultuurhistorische erfgoed op de Antillen. Ik zou het voor de onderlinge relaties in het Koninkrijk ook goed vinden als er ook in Nederland zelf meer aandacht werd besteed aan het cultuurhistorisch erfgoed op de Antillen. Het is mij opgevallen dat de belangstelling hiervoor in Nederland nog wel eens ver te zoeken is, ook in het onderwijs.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 12.18 uur tot 13.30 uur geschorst.

Voorzitter: Ten Hoopen

De **voorzitter**: Ik maak van mijn bijzondere bevoegdheid gebruik om de fractie van de SGP te feliciteren met de uitspraak van de Raad van State. Op deze manier wordt zij ook materieel weer in het gelijk gesteld.

Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van de PvdA benoem ik:

- in de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de leden Timmer en Heerts tot plaatsvervangend lid in plaats van de leden Bouchibti en Van der Veen;
- in de vaste commissie voor Economische Zaken het lid Samsom tot lid in de bestaande vacature;
- in de vaste commissie voor Financiën het lid Spekman tot lid in de bestaande vacature en het lid Roefs tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Spekman;
- in de vaste commissie voor Justitie het lid Heerts tot lid in plaats van het lid Wolfson en het lid Smeets tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Van Dijken;
- in de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgele-

Voorzitter

genheid het lid Timmer tot lid in plaats van het lid Heerts en het lid Heerts tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Wolfsen en het lid Dijsselbloem tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;

- in de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat het lid Besselink tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Smeets en het lid Dijsselbloem tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;
- in de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport het lid Vermeij tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Jacobi;
- in de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer het lid Timmer tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Wolfsen en het lid Jacobi tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;
- in de vaste commissie voor de Rijksuitgaven het lid Vos tot lid in de bestaande vacature;
- in de algemene commissie voor Wonen, Wijken en Integratie het lid Timmer tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Wolfsen;
- in de algemene commissie voor Jeugd en Gezin het lid Timmer tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Wolfsen.

Het woord is aan mevrouw Snijder-Hazelhoff.

Mevrouw **Snijder-Hazelhoff** (VVD): Voorzitter. Ik zou graag het verslag van het algemeen overleg uitbetaling bedrijfstoelagen op de agenda zien. Het hoeft niet deze week, het mag ook volgende week.

De **voorzitter**: Wij zullen het volgende week op de agenda plaatsen.

Ik zie dat mevrouw Ouwehand nog niet is gearriveerd. Haar onderwerp zal dan waarschijnlijk morgen aan de orde komen. Blijkbaar is de urgentie eraf.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het verslag van een schriftelijk overleg over de brief van 24 september 2007 inzake het risico-vereveningssysteem 2008 (29689, nr. 164).**

De beraadslaging wordt geopend.



De heer **Omtzigt** (CDA): Voorzitter. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de zorgvraag zal toenemen onder andere door vergrijzing van de samenleving en technologische ontwikkelingen;

overwegende dat de zorg in de eerste lijn kwalitatief goed, dicht bij de patiënt, doelmatig en vertrouwd is;

constaterende dat de minister in zijn begroting voor 2008 aangeeft, serieus werk te maken van substitutie van zorg maar daarbij niet precies aangeeft of en op welke wijze hij bestaande bekende hindernissen wil wegnemen en onvoldoende feitelijke informatie geeft om substitutie daadwerkelijk optimaal mogelijk te maken;

constaterende dat er in de eerste en tweede lijn een breed draagvlak bestaat om substitutie van zorg door te zetten en gezamenlijk te organiseren;

constaterende dat er in het risico vereveningsstelsel perverse prikkels zitten die voor verzekeraars klinische zorg soms goedkoper maken dan poliklinische zorg en tweedelijnszorg soms goedkoper maken dan de eerstelijnszorg in plaats van andersom;

verzoekt de regering, door middel van een onderzoek binnen zes maanden inzichtelijk te maken:

- wat de financiële scenario's van substitutie zijn tot 2012;
- welke hindernissen een versnelling van substitutie in de weg staan;
- welke aanpassingen nodig zijn in het financieringssysteem zoals het vereveningsstelsel;
- welke organisatievorm van de eerste lijn hij voor ogen heeft;
- wat substitutie van zorg betekent voor kwaliteit, doelmatigheid en conform van de patiënt;
- concrete acties te ondernemen om hindernissen weg te nemen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Omtzigt, Van der Veen en Wiegman-van Meppelen Scheppink. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 170 (29689).

Mevrouw **Schippers** (VVD): Inhoudelijk heb ik niets op deze motie aan te merken, maar procedureel wel. Wij hebben een schriftelijk overleg over de risicoverevening. Deze motie heeft niets met de corebusiness van het schriftelijk overleg te maken. De heer Omtzigt gaat in een kerstregime, waarin wij over moties verder niet kunnen debatteren, deze motie hier indienen terwijl wij over een paar weken een overleg hebben over de eerste lijn. Dat begrijp ik niet. Kan de heer Omtzigt daar een toelichting op geven?

De heer **Omtzigt** (CDA): Mevrouw Schippers gaat ervan uit dat de motie alleen over de eerste lijn gaat, maar deze motie gaat over substitutie en over de perverse prikkels van het vereveningsstelsel. Wij hebben meerdere keren besproken dat wij het wenselijk vinden om die prikkels in kaart te brengen. Ik heb daarvoor in het schriftelijke overleg uitvoerig aandacht gevraagd. Ik vind dat de minister met voorstellen moet komen. Hij doet ook wel aanzetten daartoe, maar onze fractie wil hem een forse aanmoediging geven om de komende maanden met een voorstel te komen zodat het in het risicovereveningsstelsel van 2009 wordt meegenomen. Ik dien de motie nu in zodat nu het onderzoek gestart kan worden, omdat wij anders gewoon te laat zijn.