

Halsema

In stemming komt de motie-Rutte/Pechtold (29544, nr. 122).



De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de PvdD, de VVD en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Halsema/Pechtold (29544, nr. 123).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, D66 en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming over een aangehouden gewijzigde motie**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Vaststelling begrotingsstaten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) en van de begrotingsstaat van het Waddenfonds voor het jaar 2008**, te weten:

- de gewijzigde motie-Neppérus/Spies over vrijstelling van de administratieve lasten van het Besluit beheer verpakkingen en papier en karton (31200-XI, nr. 61).

(Zie vergadering van 13 november 2007.)

De **voorzitter**: De gewijzigde motie-Neppérus/Spies (31200-XI, nr. 61) is in die zin nader gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het Besluit beheer verpakkingen en papier en karton aan elke producent of importeur dezelfde administratieve verplichtingen oplegt;

overwegende dat een klein deel van de producenten of importeurs verantwoordelijk is voor het overgrote deel van de totale hoeveelheid verpakkingen op de Nederlandse markt;

overwegende dat het kabinetsbeleid er mede op is gericht om de administratieve lasten van ondernemers aanzienlijk terug te dringen;

overwegende dat het Besluit beheer verpakkingen en papier en karton geen grens kent voor het van toepassing zijn van de administratieve verplichtingen gebaseerd op de hoeveelheid verpakkingen die door een producent of importeur op de markt wordt gebracht en dat de relevante EU-regelgeving zich tegen een dergelijke grens niet verzet;

verzoekt de regering, vanuit het oogpunt van doelmatigheid en het beperken van administratieve lasten het

Besluit beheer verpakkingen en papier en karton zodanig te wijzigen dat een producent of importeur die jaarlijks minder dan 15.000 kilogram verpakkingen op de Nederlandse markt brengt, vrijgesteld wordt van de administratieve verplichtingen uit het besluit betreffende de mededeling en de verslaglegging,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze nader gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 68 (31200-XI).

Ik stel vast dat wij hierover nu kunnen stemmen.

In stemming komt de nader gewijzigde motie-Neppérus/Spies (31200-XI, nr. 68).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de PvdD tegen deze nader gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 31 oktober 2007 over **handhaving**.



De heer **Nicolai** (VVD): Voorzitter. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het onderzoek Fraude in beeld een goede basis is voor strategische beleidskeuzes voor het voorkomen en bestrijden van fraude;

overwegende dat samenhang in handhavingsmethoden van de betrokken opsporingsdiensten bevorderd moet worden;

verzoekt de regering om een reactie op dit onderzoek met daarin de strategische beleidskeuzes en de beoogde samenhang voor 1 februari 2008 aan de Kamer te doen toekomen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Nicolai, Karabulut, Jan Jacob van Dijk en Spekman. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 343 (17050).



Staatssecretaris **Aboutaleb**: Voorzitter. Wij hebben in het algemeen overleg een langdurige gedachtewisseling gehad. Met het rapport Fraude in beeld is geprobeerd om fraudepatronen in het bedrijfsleven via nieuwe

Aboutaleb

wegen te benaderen. Het onderzoek beschrijft uitsluitend de beleidsterreinen van de vier bijzondere opsporingsdiensten, al gebeurt dat niet volledig. Uitkeringsfraude is voor het ministerie van SZW een belangrijk onderwerp, maar dat komt in dat rapport zelfs niet aan de orde.

Mijn belangrijkste bezwaar tegen de motie is dat het voorliggende onderzoeksrapport een eerste en niet eens een volkomen beeld schetst van de pogingen die wij ondernemen om een fraude-index te ontwikkelen. De uitkomsten zijn op dit moment nog niet "rijp" als basis voor strategische beleidskeuzes. Als enige basis voor alomvattende strategische beleidskeuzes is het onderzoek daarom minder geschikt. Het dekt niet het gehele fraudedomein en is dus niet geschikt voor een rijksbreed regeringsbeleid. Met de studie Fraude in beeld is een eerste aanzet gegeven voor een methodiek waarvan de onderdelen in de toekomst vaker kunnen worden gebruikt. Er zijn meer bronnen op basis waarvan keuzes kunnen worden gemaakt. Dat is benadrukt op het moment dat het stuk aan de Kamer werd aangeboden. In de studie concluderen drie onafhankelijke wetenschappers dat deze methodiek valide is, maar dat die in de toekomst verder moet worden ontwikkeld. Ook daarom aarzel ik om de studie nu al als basis te gebruiken voor het maken van strategische beleidskeuzes.

Ik wijs de heer Nicolai op het instrument dat is opgenomen in de Wet op de bijzondere opsporingsdiensten. Daarin staat dat de minister van Justitie samen met de vakministers voor iedere bijzondere opsporingsdienst een beleidsbrief opstelt. Die brief lijkt mij bij uitstek geschikt om strategische keuzes vast te leggen. Alle departementen en bijzondere opsporingsdiensten kunnen de resultaten van Fraude in beeld op de gewenste wijze gebruiken. Een en ander is uiteraard mede afhankelijk van de accenten die de bewindslieden leggen. Dit is overigens geen poging om op het punt van de coördinatie stappen terug te doen. Gezien het partiële karakter van het rapport en de noodzaak tot verdere ontwikkeling van de methodiek, acht ik dat rapport nog niet rijp voor strategische beleidskeuzes. Op grond daarvan ontraad ik de Kamer, misschien tegen beter weten in, om de motie aan te nemen.

De heer **Nicolai** (VVD): De staatssecretaris heeft gezegd dat die studie interessante inzichten biedt om fraude meer toekomstgericht aan te pakken. De conclusie van het rapport is volgens hem dat die wel als basis voor strategisch beleid kan dienen.

Staatssecretaris **Aboutaleb**: De heer Nicolai doet een interessante poging om te beweren dat ik in de commissievergadering iets anders heb gezegd dan zojuist. Het is een eerste echte poging om op wetenschappelijke basis inzichten te verwerven op grond waarvan strategische keuzes kunnen worden gemaakt. In het rapport staat ook dat wij meer tijd nodig hebben om een en ander echt goed te kunnen doorgronden. Het is mijn rol om, gezien het karakter van de methodiek, te benadrukken dat de timing niet juist is.

De beraadslaging wordt gesloten.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 2008 (31200-X)**, en van:
 - de motie-Poppe over het beperken van lesgeven door militairen op roc's (31200-X, nr. 47);
 - de motie-Knops c.s. over een plan van aanpak voor de problematiek van de structurele kosten en kortingen (31200-X, nr. 48);
 - de motie-Knops/Eijsink over het daadwerkelijk gebruikmaken van luchttransportcapaciteit binnen het C-17 initiatief (31200-X, nr. 49);
 - de motie-Knops c.s. over verbetering van de inzetbaarheid van Apaches (31200-X, nr. 50);
 - de motie-Knops c.s. over een onderzoek naar fiscale faciliteiten voor werkgevers die reservisten in dienst hebben (31200-X, nr. 51);
 - de motie-Knops/Eijsink over onderzoek naar een premie voor militairen die driemaal zijn uitgezonden (31200-X, nr. 52);
 - de motie-Boekestijn over alternatieve vormen van financiering en exploitatie ten behoeve van de strategische luchttransportcapaciteit (31200-X, nr. 53);
 - de motie-Boekestijn/Van der Staaij over het terugdringen van overheadkosten (31200-X, nr. 54);
 - de motie-Boekestijn/Van der Staaij over het zelfstandig financieren van missies (31200-X, nr. 55);
 - de motie-Eijsink/Knops over verduidelijking van het stelsel van strafuitsluitingsgronden voor uitgezonden militairen (31200-X, nr. 56);
 - de motie-Eijsink/Knops over bundeling van de strategische kennis van fragiele staten (31200-X, nr. 57);
 - de motie-Brinkman over besteding van de helft van de middelen in het kader van de commissie-Staal aan de marechaussee (31200-X, nr. 58);
 - de motie-Brinkman over het schrappen van de taakstelling van 70 VTE's bij de marechaussee (31200-X, nr. 59);
 - de motie-Brinkman over het bekostigen van het onderhoud van het privéschip van de Koningin (31200-X, nr. 60);
 - de motie-Voordewind c.s. over het financieren van additionele kosten van missies uit de algemene middelen (31200-X, nr. 61);
 - de motie-Voordewind c.s. over de ontwikkeling van een prototype van een integraal sensorpakket (31200-X, nr. 62);
 - de motie-Voordewind/Van der Staaij over onderzoek naar vrijstelling van missies van mannelijke militairen met kinderen jonger dan een jaar (31200-X, nr. 63);
 - de motie-Peters over structurele uitbreiding van het aantal politietrainers voor buitenlandse missies (31200-X, nr. 64);
 - de motie-Peters over het informeren van de Kamer over belangrijke nieuwe ontwikkelingen bij missies (31200-X, nr. 65).

(Zie vergadering van 22 november 2007.)

De **voorzitter**: De motie-Voordewind c.s. (31200-X, nr. 61) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt: