

## Hirsch Ballin

de vragen. Ik wil daar graag aan toevoegen dat het ook voor mij persoonlijk een voorrecht is om nu voor de zevende maal, en voor het eerst samen met mijn collega Nebahat Albayrak als staatssecretaris van Justitie, de Justitiebegroting in de Kamer te hebben mogen verdedigen.

Ik wil nog iets zeggen over onze gezamenlijke taken als bewindslieden van Justitie. Ik heb de verantwoordelijkheid voor Justitie aan het begin van mijn antwoord in de eerste termijn geduid als verantwoordelijkheid voor de rechtsstaat. In de toelichting op de Justitiebegroting noemden wij het een van de grootste uitdagingen voor de komende tijd om een klimaat van veiligheid, rechtszekerheid en rechtsbescherming te waarborgen dat mensen vertrouwen geeft. Dit is geen geringe taak. Ondanks de belangrijke impulsen uit het beleidsprogramma van het kabinet ondervindt ook ons ministerie de begrenzings van budgetten en van capaciteit. Samenwerking met partners, niet alleen in de rijksdienst, maar ook met de gemeenten, de gezondheidszorg en het bedrijfsleven is essentieel, maar kost voorbereidingstijd en vergt veranderingsprocessen. Het is bovendien eigen aan Justitie dat dit werk moet worden gedaan in een complex spanningsveld van waarden en belangen. Met respect en zonder valse tegenstellingen aan te scherpen, willen wij daarin in het belang van onze rechtsgenoten een vaste koers volgen. Wij weten dat de op dit moment 39.000 mensen die in de diverse gelederen van Justitie werken – de justitiële inrichtingen, de IND, het Centraal Orgaan opvang asielzoekers, het Centraal Justitieel Incasso Bureau, Justis, het Nederlands Forensisch Instituut en andere uitvoerende diensten, het Openbaar Ministerie, de onafhankelijke rechtspraak en uiteraard het beleidsdepartement – daarvoor nodig zijn. De taakstelling voor de omvang van de rijksdienst stelt nog eens extra eisen aan de mensen van Justitie.

Idealisme kan niet zonder realisme. Ik begin elke dag in de wetenschap dat het simpelweg onvermijdelijk is dat in een zo grote, complexe organisatie als Justitie iemand ergens een fout maakt. Wij moeten de bereidheid hebben om te corrigeren en ervan te leren. Ik sluit elke dag af in de wetenschap dat veel van de 39.000 mensen die samen Justitie vormen ook die dag weer bewonderenswaardige dingen hebben gedaan bij de vaak moeilijke taken die Justitie eigen zijn. Zo zal het ook vandaag zijn.

Mede namens de staatssecretaris dank ik de leden van de Kamer voor de zorg en aandacht die zij aan onze begroting hebben besteed. Wij zien met vertrouwen uit naar de stemmingen.

De **voorzitter**: Het is mij gebleken dat er behoefte is aan een derde termijn. Ik stel voor, hiertoe gelegenheid te geven.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef mevrouw Van Velzen één minuut om een motie in te dienen.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Voorzitter. Ik heb bij interruptie zojuist gezegd dat de 10 mln. die nog moet worden bezuinigd op de rechtsbijstand niet ten koste

mag gaan van de toegang tot het recht. Daarom dien ik de volgende motie in.

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het amendement-Heerts c.s. (31200-VI, nr. 39) beoogt, de voorgenomen bezuinigingen voor 2008 op de rechtsbijstand tot een bedrag van 15 mln. teniet te doen;

constaterende dat er derhalve nog 10 mln. op de rechtsbijstand moet worden bezuinigd om aan de door de regering geraamde taakstellende bezuiniging voor 2008 op de rechtsbijstand van 25 mln. te voldoen;

van oordeel dat die bezuiniging van 10 mln. niet ten koste mag gaan van de toegang tot het recht;

verzoekt de regering, deze bezuiniging voor 2008 van 10 mln. te zoeken in de voorgestelde afschaffing van de vergoeding administratieve kosten voor ambtshalve toevoegingen en de voorgestelde aanpassing van de voorschotregeling,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Velzen en De Wit. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 88 (31200-VI).

Staatssecretaris **Albayrak**: Voorzitter. Mijn reactie op deze motie is geen verrassing. Ik heb al eerder gezegd uit te gaan van een taakstelling van 25 mln. Die gaat gepaard met een pakket aan maatregelen dat de rechtstoegang niet negatief zal beïnvloeden. Ik ontraad dan ook aanvaarding van de motie.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik vraag uw begrip voor het feit dat ik niet altijd even vriendelijk ben geweest. Ik zal proberen, het de volgende keer beter te doen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 8 november 2007 over **de overname van ABN AMRO**.

De **voorzitter**: Er hebben zich twee sprekers aangemeld voor dit overleg, maar nu zie ik de heer Weekers ook in de zaal. Wilt u ook het woord voeren, mijnheer Weekers?

De heer **Weekers** (VVD): Nee, dank u wel. Ik wil alleen de moties aanhoren.

□

De heer **Irrgang** (SP): Mevrouw de voorzitter. Tijdens het algemeen overleg over de ABN AMRO hebben wij over veel zaken van gedachten gewisseld, maar volgens mij was iedereen het erover eens dat de Nederlandse belangen na de opsplitsing van ABN AMRO goed geborgd moeten worden. Daarom dien ik de volgende motie in:

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende de vitale Nederlandse belangen in het toezicht op de toekomstige combinatie Fortis-ABN AMRO;

verzoekt de regering, te bevorderen dat deze vitale Nederlandse belangen zodanig worden gewaarborgd dat de substantiële vergroting van het Nederlandse deel in de genoemde combinatie in de nieuwe afspraken over het toezicht daarop volledig tot uitdrukking komt,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Irrgang, Weekers, Tang en Blanksma-van den Heuvel. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.  
Zij krijgt nr. 5 (31052).

□

Mevrouw **Blanksma-van den Heuvel** (CDA): Voorzitter. Ik had een toelichting voorbereid, maar ik begrijp dat ik alleen een motie mag indienen. Die luidt als volgt:

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de overname van ABN AMRO een grote impact heeft op het vestigingsklimaat in Nederland;

overwegende dat het overnameproces zich in juridische zin aan de controlerende taak van de Kamer heeft onttrokken;

constaterende dat van diverse zijden meer politieke inmenging werd gewenst;

verzoekt de regering, een evaluatie te laten uitvoeren naar het overnameproces met alle daarbij betrokken actoren en de daarbij bestaande regelgeving;

spreekt uit dat dit onderzoek dient te geschieden door een onafhankelijke derde, buiten de overheid, die op geen enkele wijze betrokken is bij het proces,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Blanksma-van den Heuvel en Weekers. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 6 (31052).

□

Minister **Bos**: Mevrouw de voorzitter. Ik zal mij beperken tot een commentaar op beide moties.

Ik kan mij goed vinden in de belangen die in de motie-Irrgang c.s. worden benadrukt en in de uitspraak van de motie. Het is belangrijk dat de Kamer zo'n uitspraak doet. Ik complimenteer de heer Irrgang met het initiatief dat hij in dezen heeft genomen.

Ik kan mij geheel vinden in de geest van de motie die mevrouw Blanksma heeft ingediend. Ik heb al eerder gezegd dat het kabinet bereid is om een goede evaluatie op alle aspecten die in de motie staan uit te laten voeren. Ik maak uit de motie op dat mevrouw Blanksma vooral geborgd wil hebben dat daar de nodige onafhankelijkheid bij aan de orde is. Het zal best moeilijk worden om een derde partij te vinden die in staat is om dit te doen en die niet op de een of andere manier betrokken is geweest bij het hele proces. Het moet allemaal wel hanteerbaar, werkbaar en uitvoerbaar blijven. Als ik in de geest van de motie mag handelen, en dus de onafhankelijkheid van het onderzoek voorop stel, dan kan ik mij goed vinden in deze uitspraak van de Kamer.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, over de ingediende moties aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 11.39 uur tot 11.45 uur geschorst.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van de begroting van Jeugd en Gezin (XVII) voor het jaar 2008 (31200-XVII).**

(Zie vergadering van 20 november 2007.)

De **voorzitter**: Door mij zijn schriftelijke antwoorden ontvangen van de minister voor Jeugd en Gezin, gesteld in de eerste termijn.

Deze antwoorden zullen worden opgenomen in een bijlage bij de Handelingen voor deze vergadering.

(De bijlage is opgenomen aan het eind van deze editie)<sup>1</sup>

De **voorzitter**: Mijn streven is erop gericht dat de minister zijn antwoord voor de lunchpauze afrondt. Na de lunchpauze gaan wij door met de tweede termijn van de Kamer. Wij moeten volgens de planning om 17.00 uur met de afhandeling van de begroting van Defensie beginnen. Ik sta geen uitloop toe. Dus zodra ik denk dat wij dat tijdstip niet halen, geef ik geen mogelijkheid meer tot het plegen van interrupties. Ik kan een en ander echter pas beoordelen als wij iets gevorderd zijn.

De algemene beraadslaging wordt hervat.