

Voorzitter

motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Agema (29538, nr. 64).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de overheveling van de geneeskundige geestelijke gezondheidszorg naar de Zorgverzekeringswet**, te weten:

- de motie-Van Gerven over de eigenbijdragenregelingen voor de geestelijke gezondheidszorg (29689, nr. 161);
- de motie-Van Gerven over de onwenselijkheid van de overheveling van de curatieve ggz naar de Zorgverzekeringswet (29689, nr. 162);
- de motie-Van Gerven over de financiering van preventieve activiteiten en deskundigheidsbevordering door de ggz (29689, nr. 163).

(Zie vergadering van 14 november 2007.)

In stemming komt de motie-Van Gerven (29689, nr. 161).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Gerven (29689, nr. 162).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Gerven (29689, nr. 163).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de PvdD en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **het Transitieakkoord farmaceutische zorg omtrent de toekomstige ordening van de geneesmiddelenzorg**, te weten:

- de motie-Schippers over het terughalen van premiegelden (29477, nr. 33).

(Zie vergadering van 14 november 2007.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de PvdD, de VVD, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **vreemdelingen- en asielzaken**, te weten:

- de motie-Fritsma over het actief traceren van ongewenst verklaarde vreemdelingen (19637, nr. 1175).

(Zie vergadering van 14 november 2007.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **de brief van het Presidium over het verzoek van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit om het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP), de Raad voor de Dieren-aangelegenheden (RDA), de Raad voor het Landelijk Gebied (RLG) en het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) te verzoeken, advies uit te brengen over een aantal aspecten van megastallen (28973, nr. 16).**

De **voorzitter**: Ik stel voor om, conform het voorstel van het Presidium, in te stemmen met het verzoek van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **Partiële herziening Tweede Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (BritNedverbinding) (30662).**

(Zie notaoverleg van 5 november 2007.)

De **voorzitter**: Ik stel voor, de Planologische Kernbeslissing goed te keuren.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Voorzitter: Ten Hoopen

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 1 november 2007 over **de Westermoskee**.

De **voorzitter**: Ik maak alle woordvoerders erop attent dat voor VAO's het kerstregime van kracht is, zodat er alleen gelegenheid is voor het indienen van moties.

De heer **Fritsma** (PVV): Voorzitter. Gelet op het kerstregime zal ik mij beperken tot het indienen van twee moties.

Fritsma

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat gebleken is dat de Nederlandse takken van Milli Görü onder directe invloed staan van het in Duitsland gevestigde Europese hoofdkwartier van die organisatie;

overwegende dat vanuit dit hoofdkwartier een anti-Westerse en extremistische koers wordt uitgezet;

verzoekt de regering om de banden met de bewezen foute organisatie Milli Görü te verbreken, de subsidies aan deze organisatie stop te zetten en te garanderen dat de aan deze organisatie gelieerde Westermoskee er nooit zal komen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Fritsma. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 63 (31200-XI).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de gemeente Amsterdam met medeweten en goedvinden van de burgemeester van die gemeente bewust 2 mln. te veel heeft betaald voor een stuk grond teneinde de Westermoskee mede te financieren,

overwegende dat deze verspilling van belastinggeld onacceptabel is;

verzoekt de regering, er zorg voor te dragen dat de burgemeester van Amsterdam uit zijn ambt wordt gezet,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Fritsma en Brinkman. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 64 (31200-XI).

Mevrouw **Van Toorenburg** (CDA): Voorzitter. In verband met de motie die ik zal indienen, betreur ik het zeer dat de minister van Binnenlandse Zaken niet bij dit debat is. Wij hebben in het algemeen overleg aangegeven dat wij buitenlandse invloed zorgwekkend vinden, vandaar de volgende motie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- buitenlandse financieringen van en invloeden op in Nederland gevestigde moskeeën een punt van zorg zijn;
- er met het adagium "wie betaalt, bepaalt" in dezen serieus rekening dient te worden gehouden;
- de ontstane situatie rondom de Rotterdamse Essalam-moskee dit wederom illustreert;

verzoekt de regering, in samenwerking met de AIVD te onderzoeken:

- wat en hoe groot de risico's zijn van buitenlandse financieringen van en invloeden op in Nederland gevestigde moskeeën;
 - of, en zo ja, welke maatregelen hiertegen kunnen worden genomen;
- en de Kamer hierover zo spoedig mogelijk te berichten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Toorenburg en Dijsselbloem. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 65 (31200-XI).

Minister **Vogelaar**: Voorzitter. In zijn motie op stuk nr. 63 vraagt de geachte afgevaardigde Fritsma de regering "om de banden met Milli Görüs te verbreken, de subsidies aan deze organisatie stop te zetten en te garanderen dat de aan de organisatie gelieerde Westermoskee er nooit zal komen".

Ik heb in het overleg over de gebeurtenissen rond de Westermoskee de Kamer toegezegd dat ik nogmaals de activiteiten en doelstellingen van Milli Görüs in Nederland zal analyseren en de Kamer daarover zal informeren. Tegelijkertijd heb ik aangegeven dat tot op heden geen enkele reden bestaat om op grond van informatie van wie dan ook, ook niet van de AIVD, tot de conclusie te komen dat er aanleiding is om de banden met Milli Görüs te verbreken.

In afwachting van deze rapportage ontraad ik aanvaarding van de motie.

Er wordt op dit moment onder mijn verantwoordelijkheid nog één project gefinancierd voor de Stichting Vrouwenfederatie Milli Görüs Noord-Nederland om de participatie van allochtone vrouwen te bevorderen. Dit project loopt eind van dit jaar af. De heer Fritsma wordt op dit onderdeel dus op zijn wenken bediend.

In de motie op stuk nr. 64 verzoeken de geachte afgevaardigden Fritsma en Brinkman de regering "er zorg voor te dragen dat de burgemeester van Amsterdam uit zijn ambt wordt gezet".

Misschien is het goed om te constateren dat de kwalificaties die in de motie worden gebruikt over de financieringsconstructie die de gemeente Amsterdam overeengekomen is met de organisatie die verantwoordelijk is voor de bouw van de Westermoskee, in ieder geval niet stroken met de kwalificaties die de bewindslieden tijdens het overleg met de commissie hebben gedeeld. Wij hebben geconstateerd dat daar niets onoorbaars is gebeurd. Die financieringsconstructie is niet alleen in deze specifieke situatie aan de orde geweest. Wij hebben gemeld dat op dit moment in

Vogelaar

opdracht van de gemeenteraad van Amsterdam een onderzoek loopt naar de gebeurtenissen. Het lijkt mij wijs, dat onderzoek af te wachten en het oordeel over het handelen van het college van burgemeester en wethouders primair te laten vellen door de gemeenteraad. Ik moet aanvaarding van deze motie dan ook krachtig ontraden.

Naar aanleiding van de motie op stuk nr. 65 van de geachte afgevaardigden Van Toorenburg en Dijsselbloem is het belangrijk om vast te stellen dat financiële relaties tussen Nederlandse burgers en buitenlandse organisaties in beginsel niet verboden zijn. Deze financiële stromen moeten wel transparant zijn. Het is belangrijk dat wij dat kunnen vragen van deze organisaties. Het is ook belangrijk dat er geen ongewenste invloeden zijn. Ik kan u verzekeren dat het tot het reguliere werk van de AIVD behoort om geldstromen uit het buitenland te volgen en te kijken naar eventuele risico's voor en ongewenste invloeden op de Nederlandse samenleving. Tot nu toe is ons met de rapportages van de AIVD niet gezegd dat er sprake zou zijn van bedoelde ongewenste invloeden. Ik zie dan ook geen aanleiding voor het entameren van een specifiek onderzoek. Naar ons idee behoort het eventueel signaleren van dergelijke invloeden tot de reguliere werkzaamheden van de AIVD. Als die er zijn, worden wij daarover door de AIVD geïnformeerd. Ik heb daarom geen behoefte aan deze motie. Het oordeel daarover laat ik aan de Kamer.

De beraadslaging wordt gesloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van de begroting van Jeugd en Gezin (XVII) voor het jaar 2008 (31200-XVII).

De algemene beraadslaging wordt geopend.



Mevrouw **Langkamp** (SP): Voorzitter. Met veel kinderen gaat het gelukkig goed, maar er zijn nog te veel kinderen die in armoede opgroeien, kinderen die mishandeld worden, kinderen die veel te lang moeten wachten op de zorg die ze nodig hebben, kinderen met ernstige problemen die onschuldig in jeugdgevangenissen zitten, kinderen die zich op straat misdragen, kinderen die al jong te dik zijn en kinderen die zich lam zuipen. Kortom: er is nog een hoop te doen voor deze eerste minister voor Jeugd en Gezin. Nederland moet van het VN-comité voor de rechten van het kind een kinderombudsman aanstellen. Veel Europese landen hebben er al een. Waar wachten wij nog op?

In ons land groeien ruim 400.000 kinderen in armoede op. Ondanks alle mooie regeringsplannen gaat een bijstandsgezin met twee kinderen er volgend jaar € 2 per maand op achteruit. Dat blijkt uit koopkrachtberekeningen van het Nibud. Hoezo armoedebeleid? Door de kinderbijslag inkomensafhankelijk te maken, kunnen gezinnen met een inkomen tot € 20.000 er per jaar minimaal € 260 bij krijgen. Dat zou pas echt zoden aan de dijk zetten. Zou het niet beter zijn de kinderbijslag aan het begin van het kwartaal uit te keren in plaats van

achteraf? Nu is een kind soms al drie maanden voordat de ouders voor het eerst kinderbijslag ontvangen. Graag een reactie.

De consultatiebureaus gaan terecht de spil vormen van de Centra voor Jeugd en Gezin, maar waarom wordt deze belangrijke spil dan zo verwaarloosd? Ze kampen met problemen. Ze krijgen steeds meer taken. De werkdruk is erg hoog geworden. Er wordt beknibbeld op consulttijden per kind en voor huisbezoeken is amper nog tijd. Daar komt bij dat er een groot tekort aan jeugdartsen dreigt. Erkent de minister dat hier knelpunten zitten en zo ja, wat gaat hij daaraan doen? Zoals het er nu naar uitziet, worden de Centra voor Jeugd en Gezin niet veel meer dan opgetuigde consultatiebureaus. Wat ons betreft moet alle preventieve en licht ambulante hulp worden ondergebracht in deze centra. De Bureaus Jeugdzorg moeten in de huidige vorm worden opgedoekt en onderdeel worden van de Centra voor Jeugd en Gezin. Ik roep de minister op om op dit punt lef en daadkracht te tonen. Hij moet niet afwachten maar moet juist in deze ontwikkeling het voortouw nemen. Waarom worden de kraamzorg en de verloskunde niet standaard bij het Centrum voor Jeugd en Gezin betrokken, evenals de lactatiekundige om borstvoeding te begeleiden, de huisarts, het ziekenhuis, de peuterspeelzaal, de voor-schoolse en kinderopvang en de geestelijke gezondheidszorg?

Een Centrum voor Jeugd en Gezin en een elektronisch kinddossier mogen mensen die met kinderen werken, nooit ontslaan van de verplichting om contact met elkaar op te nemen over een kind of om bij dat kind thuis langs te gaan. De huisarts, de wijkverpleegkundige, de leerkracht en de leerplichtambtenaar moeten weer standaard op huisbezoek gaan. Meer dan honderdduizend kinderen worden per jaar mishandeld in Nederland.

Er is nog maar weinig bekend over de risico's van het schudden van baby's. Wordt hier een publiekscampagne aan gewijd? Ik noem een praktijkvoorbeeld. Moeder is zwaar overspannen. De kinderen van negen maanden, drie en vijf jaar oud zijn vervuild. Moeder krijgt nu nog hulp bij de verzorging van de kinderen en het runnen van het gezin. Maar vanaf 1 januari niet meer?

Langdurige praktische hulp aan huis bij gezinnen met meerdere problemen staat op de tocht. De aanspraken op ondersteuning en begeleiding op psychosociale grondslag verdwijnen uit de AWBZ. Reden: een ordinaire bezuiniging. Hier wordt een financiële tegenvaller uit de vorige kabinetsperiode opgelost over de ruggen van kinderen in noodsituaties. De indicaties voor ondersteuning en begeleiding zijn al aangescherpt zodat nieuwe gezinnen hiervoor heel moeilijk of helemaal niet meer in aanmerking komen. Vanaf 1 januari moeten de gemeenten deze hulp gaan organiseren maar het is nog volstrekt onduidelijk hoe ze dat gaan doen en waarvan ze dat moeten gaan betalen. Kan de minister aangeven hoe hij dit ziet?

Een slechte mondgezondheid is in Nederland niet nodig en toch heeft, behalve TNO en het Radboud, nu ook het CVZ de noodklok geluid vanwege het feit dat er sprake is van een daling van het tandartsbezoek door kinderen en dat er sprake is van gebitten met gaatjes die onvoldoende behandeld zijn. Is de minister bereid de jeugd tandzorg beter te organiseren?

Een op de acht kinderen heeft overgewicht en in 2015 zullen dat er één op de vijf zijn. Alle hens aan dek dus. Stimulering van sport en vooral ervoor zorgen dat ook