

## Voorzitter

plaats van een spoeddebat. Over die laatste mogelijkheid kunt u afspraken maken in de procedurevergadering. Kan aldus worden besloten?

De heer **De Krom** (VVD): Voorzitter. Ik heb een punt van orde!

Ik heb alle respect voor uw dilemma, maar het zou niet de eerste keer zijn dat wij in de pauze van een regulier plenair debat een spoeddebat houden. Ik wil u deze mogelijkheid in overweging geven, want dan kunnen wij het spoeddebat nog vandaag houden.

De **voorzitter**: Ik begrijp uw suggestie, maar wij hebben deze pauzes juist afgesproken omdat mensen moeten kunnen pauzeren, bijvoorbeeld de mensen van de stenografische dienst.

De heer **Koopmans** (CDA): Voorzitter. Wij respecteren uw besluit en benadrukken dat in commissievergaderingen ook gewoon overlegd wordt tussen de Kamer en de regering. Wij moeten niet het beeld creëren dat alleen plenaire debatten politiek relevant zijn. Als iemand echt met spoed wil overleggen, dan stel ik voor om na afloop van deze regeling van werkzaamheden een procedurevergadering te organiseren.

De **voorzitter**: Dat advies heeft u al gegeven. Ik wil hier niet meer over praten.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Gent.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. De GroenLinks-fractie vraagt om een brief van de minister van SZW en de minister voor WWI, de heer Donner en mevrouw Vogelaar. Er is vandaag een SCP-rapport uitgekomen over discriminatie van niet-westerse allochtonen op de arbeidsmarkt. Ik ontvang graag voor de behandeling van de begroting van WWI een brief met een reactie op dit rapport van de bewindslieden. Het liefst zie ik concrete maatregelen om dit grote probleem op te lossen. Die kunnen wij dan bespreken bij de behandeling van zowel de begroting van WWI als de begroting van SZW.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, met het verzoek om al vóór de behandeling van de begroting van WWI die brief te sturen.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van hoofdstuk IV van de Werkloosheidswet teneinde enkele vereenvoudigingen te realiseren en een uitkering bij overlijden toe te voegen (31080);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van een aantal wetten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Verzamelwet SZW-wetgeving 2008) (31229).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Omdat de begrotingsbehandeling ook vandaag veel langer duurt dan gepland, stel ik voor om de dupliek van de begroting van VWS, het antwoord van de regering in tweede termijn, volgende week te houden. Hetzelfde geldt waarschijnlijk voor de dupliek van de begroting van Justitie. De tweede termijn van de kant van de Kamer doen wij vandaag nog, maar de tweede termijn van de regering komt volgende week aan de orde. Dan is er geen pauze nodig voor het voorbereiden van het antwoord van de regering en kan er meteen worden doorgegaan met de begroting van Justitie.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Is het niet handiger om bijvoorbeeld de behandeling van de begroting van VWS geheel af te ronden en de tweede termijn van Justitie te verschuiven naar volgende week, of andersom?

De **voorzitter**: Nee. Ik waardeer het ontzettend dat u meedenkt, maar dat is niet handiger. Daar is met deskundigen over nagedacht.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:  
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 2008 (31200-XVI).**

De algemene beraadslaging wordt hervat.

De **voorzitter**: Ik verzoek de staatssecretaris, mij non-verbaal of verbaal een signaal te geven als een blokje is afgerond, want dan geef ik de leden de gelegenheid om te interrumpen. Ik wijs de leden erop dat zij hun interrupties kort en bondig moeten houden. Dat staat overigens in het Reglement van Orde; daar moeten wij ons ook aan houden. Het woord is aan de staatssecretaris voor haar antwoord in eerste termijn.

□

Staatssecretaris **Bussemaker**: Voorzitter. Ik dank de Kamerleden allereerst voor hun inbreng. Ik zal de meer algemene vragen beantwoorden aan de hand van mijn toekomstbeeld over de langdurige zorg. Onder andere de fracties van de VVD en de SP hebben daar vragen over gesteld. Vervolgens kom ik toe aan de meer specifieke vragen. Ik zeg nog maar een keer dat wij aanstaande maandag een uitgebreid wetgevingsoverleg over sport hebben. Daarop zal ik hier dus verder niet ingaan.

Mijn toekomstbeeld van de langdurige zorg wil ik schetsen aan de hand van drie voorbeelden die ik tijdens werkbezoeken heb gezien. Dit zijn initiatieven waar ik enthousiast over werd en waardoor ik werd gemotiveerd om door te gaan met mijn beleid. De persoonlijke en goede zorg die ik voor de toekomst voor mij zie, bestaat namelijk echt. Deze zorg bestaat namelijk nu al. Dat is niet per definitie een kwestie van extra geld, zeg ik er direct maar bij.