

Thieme

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat ecologen en deskundigen uit de praktijk aangeven dat zij geen heil zien in het invoeren van de drukjacht als oplossing voor het inperken van de populatie wilde zwijnen op de Veluwe;

constaterende dat de Kamer tot tweemaal toe de regering heeft verzocht, af te zien van het verlenen van een ontheffing voor drukjacht;

constaterende dat de minister van LNV met haar besluit om een ontheffing te verlenen tegen de wens van de Kamer ingaat;

verzoekt de regering om alsnog terug te komen op de beslissing om de ontheffing te verlenen voor drukjacht op wilde zwijnen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Thieme en Van Gent. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 148 (31200-XIV).

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.



Minister **Verburg**: Voorzitter. Ook in de tweede termijn van dit spoeddebat zijn zware woorden gebruikt. In de eerste motie die is ingediend, de motie-Van Velzen, wordt aangegeven dat de minister van LNV heeft besloten om de uitspraak van de Kamer te negeren. Dat heb ik niet gedaan. Zoals ik in mijn brief en in de eerste termijn heb aangegeven, negeer ik de Kamer niet. Ik respecteer de positie van de Tweede Kamer en haar eigenstandige verantwoordelijkheid. De zwijnenstand op de Hoge Veluwe is al jarenlang te groot en dat heeft maatschappelijke gevolgen. Als nu niet wordt ingegrepen, kan de zwijnenstand zich uitbreiden tot 10.000 zwijnen in 2008 met alle mogelijke risico's van dien. Het kabinet heeft daarom ingestemd met mijn voorstel om eenmalig en onder strikte voorwaarden de een-op-eenmethode te doen toepassen en vervolgens alles op alles te zetten om ervoor te zorgen dat een effectief beheerplan wordt ontwikkeld en uitgevoerd. Ik ontraad dan ook het aanvaarden van deze motie.

Mevrouw Van Gent verzoekt in haar motie autosnelwegen moeilijker betreedbaar te maken voor in het wild levende dieren. In een eerder debat hierover met de Kamer heb ik al toegezegd dat ik met de provincie zal kijken waar sprake is van niet-effectieve roosters, kapotte hekken et cetera. Ik ontraad de Kamer het aanvaarden van deze motie.

In een tweede motie verzoekt mevrouw Van Gent een onderzoek in te stellen naar het bijvoeren van in het wild levende dieren, in het bijzonder wilde zwijnen, en het verbod hierop te handhaven. Bijvoeren is al verboden. De provincie is hiervoor verantwoordelijk, ook voor de

handhaving van het verbod, in samenwerking met de politie. Ik ontraad dus ook het aanvaarden van deze motie.

In de motie-Thieme wordt verzocht om een objectief en onafhankelijk uitgevoerd onderzoek, georganiseerd en uitgevoerd door niet-belanghebbende onderzoekers, zoals wetenschappers van onderzoeksinstituut Alterra. Ik ontraad het aanvaarden van deze motie. Ik heb al eerder aangegeven dat het Faunafonds breed is samengesteld en een nadrukkelijke verantwoordelijkheid heeft. De betrokkenheid van alle organisaties die deel uitmaken van het Faunafonds en de gewetensvolle aanpak die dit fonds aan de dag legt, sterken mij in het vertrouwen dat het Faunafonds is toegerust voor de taak die het ministerie heeft opgelegd. Ik zal de opdracht scherp en helder formuleren.

In een tweede motie verzoekt mevrouw Thieme om, indien een vergunning tot drukjacht wordt verleend, als minimale norm 40 hectare per formatie van één jager en één drijver te hanteren en een onderlinge afstand van minimaal 500 meter tussen de formaties. In de provinciale regels wordt een afstand van 250 meter voorgeschreven. Dat lijkt mij afdoende en adequaat. Daarom ontraad ik het aanvaarden van deze motie.

Mevrouw Thieme heeft een derde motie ingediend waarin de regering wordt verzocht om de eenmalige ontheffing voor drukjacht te binden aan de voorwaarde dat hiervoor uitsluitend professionele jagers in het bezit van het zwartwildbrevet worden ingeschakeld. De eisen voor het zwartwildbrevet zijn in het jachtexamen opgenomen. Iedereen die jaagt, moet het jachtexamen succesvol hebben afgelegd. Ik beschouw deze motie dus als ondersteuning van mijn beleid. Ik vind deze motie overbodig in de duiding die ik er nu aan geef.

In de laatste motie wordt de regering verzocht alsnog terug te komen op de beslissing ontheffing te verlenen voor drukjacht op wilde zwijnen. Ik ontraad de aanname van deze motie.

De beraadslaging wordt gesloten.



De **voorzitter**: De stemming over de motie-Van Velzen op stuk nr. 142 zal plaatsvinden bij aanvang van de middagvergadering van heden. De andere moties komen, zoals gebruikelijk, volgende week dinsdag in stemming.

De vergadering wordt van 13.38 uur tot 14.30 uur geschorst.

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van volgende week:

- de begroting voor 2008 van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (31200-XVI);
- de begroting voor 2008 van het ministerie van Justitie (31200-VI).

Voorzitter

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de PVV-fractie benoem ik in de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken het lid De Ron tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Bosma.

Van de fractie van de Partij voor de Dieren heb ik het verzoek gekregen om een groot aantal aangehouden moties opnieuw aan te houden. Dit betekent dat de in de artikel 69, tweede lid, van het Reglement van Orde genoemde termijn van 60 dagen voor deze moties opnieuw is gaan lopen. Het betreft de moties 31200-I, nrs. 6 en 7, 31200-III, nr. 7, 28286, nr. 63, 31200, nr. 34, 28385, nrs. 87 en 88, 30800-XIV, nrs. 116, 122, 123, 127 en 129, 31070, nr. 19, 21501-32, nr. 227 en 21501-20, nr. 355.

Ik deel mee dat ingevolge artikel 69, tweede lid, van het Reglement van Orde de aangehouden moties 21501-20, nr. 351, 26631, nr. 213, 30800-VI, nr. 106, 30800-VIII, nrs. 131 en 132, 30800-X, nr. 91, 30909, nr. 13, 30971, nr. 14 en 31070, nr. 14, zijn vervallen.

Aangezien voor de stukken gedrukt onder de nummers 23908 (R1519), nr. 79; 24493 (R1557), nr. 31; 31147; 31148; 31149; 31150; 31151; 31152; 31218 (R1831); 31222 (R1832); 31230 (R1833); 31231 en 31234 (R1834) de termijnen zijn verstreken, stel ik voor dat wat deze Kamer betreft, de daarbij ter stilzwijgende goedkeuring overgelegde stukken zijn goedgekeurd.

Aangezien voor de stukken 23490, nrs. 462 en 463, 30419, nr. 21, 30919, 31053, 31076, 31216 en 31228 de termijnen zijn verstreken, stel ik voor, deze stukken voor kennisgeving aan te nemen.

Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van wetgevings- c.q. notaoverleg met stenografisch verslag op maandag 12 november 2007, van 19.30 uur tot 21.30 uur, van de vaste commissies voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid en voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de algemene commissies voor Wonen, Wijken en Integratie en voor Jeugd en Gezin over de Emancipatienota.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Gerven.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Ik vraag een VAO aan over de overheveling van de ggz naar de Zorgverzekeringwet. Ik verzoek u, dat VAO te plannen nadat de brief van de minister hierover is binnengekomen.

De heer **Omtzigt** (CDA): Voorzitter. Wij kunnen beter eerst op die brief wachten. Dan kunnen wij daarna, volgende week woensdag of donderdag, bezien of wij nog een VAO willen plannen. De minister heeft op twee punten informatie toegezegd. Daar hecht de heer Van Gerven ook aan.

De **voorzitter**: Dat lijkt mij een goed idee, mijnheer Van Gerven.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Ik wil het VAO toch door laten gaan nadat de brief is binnengekomen, ook gezien het debat. Er speelt ook nog een aantal andere punten.

De **voorzitter**: Is het niet praktischer om het te knippen en eerst de brief af te wachten? Daarna kunt u in iedere regeling van werkzaamheden weer een VAO aanvragen. Ik voel niet zoveel voor een gemengde afspraak.

De heer **Van Gerven** (SP): Dan wachten wij de brief af en plannen wij daarna het VAO.

De **voorzitter**: Dat lijkt mij een betere afspraak. Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Omtzigt.

De heer **Omtzigt** (CDA): Voorzitter. Mede namens de fractie van de PvdA verzoek ik u om het verslag van het algemeen overleg over het geneesmiddelenbeleid, het Transitieakkoord, op de agenda te plaatsen, zo mogelijk op dinsdagmiddag of -avond.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit VAO toe te voegen aan de agenda van volgende week, als het mogelijk is op dinsdag.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het spoeddebat over **het uitvoeren van een motie over drukjacht**, te weten:

- de motie-Van Velzen over het afkeuren van de handelwijze van de minister (31200-XIV, nr. 142).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter. De fractie van GroenLinks heeft een vrij ernstig politiek meningsverschil met de minister van LNV over het toestaan van drukjacht. De fractie van GroenLinks is daartegen. Wij betreuren het zeer dat de minister een motie die aangeeft dat drukjacht niet moeten doorgaan en die door de Kamer is aangenomen, niet uitvoert. Je zou kunnen zeggen: dat het kabinet die niet uitvoert.

Vervolgens heeft de GroenLinksfractie getwijfeld, gewikt en gewogen wat zij zou doen met de motie van afkeuring van de SP-fractie die nu voorligt. Een motie van afkeuring is een zwaar en ultiem middel. Wij vinden dat geen inflatie van dit middel moet plaatsvinden.

Voor fractie van GroenLinks is het een zeer ernstige zaak dat de minister de motie niet uitvoert en drukjacht toestaat. Van ons krijgt zij dan ook niet de gele kaart maar de donkeroranje, bijna rode kaart. Alles afwegend – en het moet geen gewoonte worden van de minister – zullen wij op dit moment, op het randje, de motie van afkeuring niet steunen.

In stemming komt de motie-Van Velzen (31200-XIV, nr. 142).