

Van der Vlies

tief te bieden door structurele in plaats van tijdelijke financiering? Is de minister tevens bereid om dit concept te bevorderen in andere landbouwsectoren?

Het Borgstellingsfonds draagt zijn steentje bij aan de investeringsmogelijkheden voor boeren en tuinders. De minister geeft aan dat zij deze faciliteit per 2008 wil versterken. Waaruit bestaat deze versterking? Is de minister bereid het Borgstellingsfonds-plus ook beschikbaar te stellen voor duurzame investeringen in de veehouderij, zoals vooruitstrevende stalsystemen?

De minister zal met recht en reden doorgaan met het verminderen van regeldruk en administratieve lasten. Dit is positief. Ondernemers ervaren er tot nu toe nog te weinig van. Hierbij denk ik aan problemen bij de Subsidieregeling agrarisch natuurbeheer en in de mestwetgeving. In 2008 wil de minister de administratieve lasten met 10% reduceren. Hoe zal dat gaan? De evaluatie van de Meststoffenwet in 2007 is een goede gelegenheid om de regelgeving en de mestwetgeving te vereenvoudigen. Het is bijvoorbeeld een onwenselijke situatie dat kunstmest aangewend wordt in plaats van beschikbare dierlijke mest, alleen omdat er onzekerheid is over het nitraatgehalte van dierlijke mest.

Ik sprak al even over de jongeboerenregeling. Het volume van die regeling is in 2007 3,3 mln. en in 2008 3 mln., dus € 300.000 minder, zo wordt mij bericht. De provincies dragen er overigens ook aan bij. De inschatting is dat er 1 mln. à 1,5 mln. tekort wordt gekomen in het komende jaar. Dit zou ontmoedigend zijn. Dat moeten wij niet willen, want de jonge boeren hebben wij nu juist bij de bedrijfsopvolging een steuntje in de rug willen geven en een prikkel om door te gaan en met een goed ondernemersplan te komen. De voorganger van deze minister zei: "Van der Vlies, maak je niet ongerust, als dat zo is, dan plus ik dat bij." Als deze minister die toezegging eveneens kan doen, dan is dat prima. Dat verneem ik morgen graag. Zo niet, dan ben ik genoopt om, uiteraard in samenwerking met anderen, daarin te gaan voorzien met een amendement. Ik heb echter liever de eerste route, want dan kun je maatwerk leveren. Ik hoop dat de minister daar positief op reageert.

Mijn fractie zet kanttekeningen bij het besluit om het afschrijven van gebouwen te beperken tot 50% van de WOZ-waarde, inclusief de ondergrond. Dat kost de glastuinbouw – daarom begin ik daarover, want het is natuurlijk een belastingmaatregel – 22 mln., omdat kassen een omlooptijd hebben van 15 jaar. De situatie kan dus ontstaan dat de economische waarde lager wordt dan de boekwaarde. Dat moeten wij natuurlijk niet hebben, want dat leidt tot een substantiële lastenverzwaring en die zal dan moeten worden gecompenseerd. Daarop krijg ik graag een reactie.

Het parlement en de regering zetten stappen in de emotievolle discussie over de komst van megastallen. Wij wachten die af. Wij hopen wel dat er snel duidelijkheid komt over de ruimte en de randvoorwaarden voor de – wat ons betreft eigenlijk een beetje onverhoopte – komst van deze stallen.

De minister heeft in een brief gereageerd op de door het plattelandsparlement aangenomen moties. Mijn fractie vraagt in het bijzonder aandacht voor de verbreding van het ILG met de sociaaleconomische component: naast onderzoek ook investeringen. Wanneer kan het onderzoek naar de plattelandstoets worden afgerond?

De SGP-fractie is tegen ontpoldering. In lijn hiermee is mijn fractie tegen het voornemen om goede landbouwgrond in de Emmapolder bij de Eemshaven op te geven voor natuurgebied in ruil voor de bouw van een kolencentrale. Kan de minister samen met collega's naar een andere oplossing zoeken?

Over Zeeland, Goeree-Overflakkee en het Haringvliet heb ik al vaker gesproken. Ik blijf bij het standpunt dat mijn fractie daarover heeft ingenomen.

De voorzitter: De heer Cramer wil nog een opmerking maken over het voorgaande. Ik geef hem het woord.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): De inhoud van een persoonlijk feit wordt niet beschreven in het Reglement van Orde. Ik maak echter bezwaar tegen de suggestieve en beschuldigende teksten over hele beroepsgroepen in het betoog van mevrouw Thieme. Ik noem het debatje met de heer Atsma over de varkenspest als voorbeeld. Ik voel mij daarbij persoonlijk geraakt in mijn functioneren en mijn integriteit als Kamerlid. Daarom heb ik gezegd mij persoonlijk geraakt te voelen.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De voorzitter: Het debat over de Landbouwbegroting gaat morgenmiddag verder.

Sluiting 23.02 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:

een, van de minister van Economische Zaken, inzake het afgeven van nieuwe beschikkingen waarbij de subsidieplafonds in het kader van de MEP worden vastgesteld op € 0 (28665, nr. 94);

een, van de staatssecretarissen van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Verkeer en Waterstaat, over het vervoer van Mensen met een beperking (25847, nr. 50).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, inzake reactie op brief van mr. J.M. Stevers te Leiderdorp inzake stichting voor openbaar onderwijs;

twee, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:

een, inzake reactie op brief van de Provincie Fryslân;

een, inzake afschrift van antwoord van de brief van de gemeente Weert.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.