

Voorzitter

vanwege tijdproblemen weg te schuiven tot na de verkiezingen.

De **voorzitter**: Dan kom ik nu nog even terug op het tussenvoorstel van de heer Dittrich, namelijk dat de staatssecretaris een aantal feitelijke vragen schriftelijk beantwoordt en dat wij in een wetgevingsoverleg, waarvoor op maandag 30 oktober wellicht nog gelegenheid zou zijn, het debat vervolgen.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Ik moet zeggen dat ik werkelijk onaangenaam verrast ben door uw mededeling dat wij nu nog tot twaalf uur de tijd hebben.

De **voorzitter**: Ik meende dat dit aan het begin van dit debat wel bij alle woordvoerders bekend was. Ik heb dit ook met de Voorzitter afgesproken.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Het was mij niet bekend en ik vind dan ook dat wij eerder over de orde hadden moeten praten, want dan zouden wij deze situatie hebben kunnen voorzien. Ik ben er onaangenaam door verrast, ik had al maatregelen genomen om ook op een wat later tijdstip nog naar huis te kunnen komen, maar ik vind toch ook dat wij de staatssecretaris en het wetsvoorstel geen recht doen als wij hem niet de kans geven om in eerste termijn te reageren op de inbreng van de Kamer.

De **voorzitter**: Ik sta hier helemaal neutraal tegenover; het enige is dat er vandaag een aantal keren gezegd is dat wij om twaalf uur zullen stoppen. Als de staatssecretaris bereid is om nu antwoord te geven in eerste termijn, dan denk ik dat wij hem daartoe in de gelegenheid moeten stellen. Het is mogelijk dat hij op een gegeven moment tot de slotsom komt dat er vragen zijn overgebleven die hij nog schriftelijk wil beantwoorden; dan kunnen wij later bezien hoe de tweede termijn vorm zou kunnen krijgen.

De heer **Dittrich** (D66): Hoe ziet u dan het antwoord van de staatssecretaris? Hij wil uitgebreid en serieus antwoord geven; dat waarderen wij, maar dan willen wij natuurlijk ook interrupteren. Het is nu al bijna elf uur en in dat ene uurtje kunnen wij misschien een derde van het betoog van de staatssecretaris afhandelen. Dan wordt het debat in tweeën geknipt en dat is volgens mij nog veel erger dan mijn tussenvoorstel.

De **voorzitter**: Ja, maar ik heb om mij heen gekeken toen het tussenvoorstel van de heer Dittrich aan de orde was. De staatssecretaris wil graag dat het wetsvoorstel voor de verkiezingen wordt afgehandeld. De Kamer vindt het echter een probleem dat er dan weinig tijd beschikbaar is.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): In veel gevallen zou ik er de voorkeur aan hebben gegeven om het debat af te ronden en het aantal interrupties te beperken. Over dit wetsvoorstel is echter al veel onduidelijkheid ontstaan. Er is een aantal heel principiële vragen gesteld waarop geen antwoord is gegeven. Het is dan ook belangrijk om het debat over dit wetsvoorstel voort te zetten op een moment waarop er goed kan worden geïnterrumped. Ik zou het heel slecht vinden als het debat vanavond werd afgerond en als alle interrupties werden afgeknapt. Mijn voorstel is een laatste poging te doen om een ander

moment te vinden voor plenaire afhandeling. Dat is dan de beslissing van de voltallige Kamer in plaats van die van ons. De Kamer bepaalt immers welke zaken zij de komende weken wil afhandelen. Ik hecht aan een goede en zorgvuldige afhandeling.

De **voorzitter**: Ik heb met de griffier gesproken over de vraag wanneer er voor de verkiezingen ruimte is in de agenda. Ik heb begrepen dat het mogelijk moet zijn om maandagavond drie tot vier uur over dit wetsvoorstel te debatteren, mits het debat van die avond wordt verplaatst naar de middag. Ik stel dus voor om maandagavond van 19.00 uur tot 23.00 uur over dit wetsvoorstel te spreken. Dan hebben wij voldoende tijd om de eerste en de tweede termijn af te ronden. In dat wetgevingsoverleg kan de Kamer uiteraard ook moties en amendementen indienen.

Daartoe wordt besloten.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

Sluiting 23.02 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter ter zake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
 - een, van de minister van Buitenlandse Zaken, over het Verordeningvoorstel rechtsbevoegdheid in echtscheidingszaken (22112, nr. 465);
 - twee, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, te weten:
 - een, inzake reactie rapport van de inspectie over medische advisering vreemdelingenbeleid (19637, nr. 1090);
 - een, ten geleide van nota van wijzigingen wetsvoorstel Kamerstuk 30166 (R1795) (30166, R1795, nr. 12);
 - drie, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:
 - een, inzake schriftelijke beantwoording vragen over het kennisstelsel (24503, nr. 34);
 - een, over het WRR-advies (29692 en 30800-VIII, nr. 15);
 - een, over de ontwikkelingen op de kijkers- en luisteraarsmarkt (30800-VIII, nr. 13);
 - een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, inzake wijziging van het Uitvoeringsbesluit WEB in verband met de verdeelsleutel educatie, de juridische grondslag voor het controleprotocol als ministeriële regeling en de bekostiging van de kenniscentra (30829);
 - een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, inzake de instelling van vier gebiedsgerichte programma's (30816).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

- de volgende geleidende brieven:
 - een, van het lid Van Velzen, inzake voorstel houdende een verbod op de pelsdierhouderij (30826);
 - een, van de leden Lambrechts en Van der Ham, inzake voorstel van wet tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 ter verbetering van de rechtsbescherming in asielzaken (30830).

Deze stukken zijn al gedrukt en rondgedeeld en voor advies naar de Raad van State gezonden;

3. de volgende brieven:

- twee, van de minister van Financiën, te weten:
 - een, ten geleide van afschrift van brief Commissie insolventierecht over het wetsvoorstel Werken aan winst;
 - een, inzake de brief van de gemeente Borsele over brandweezorg Westerscheldetunnel;
- een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over Kamervragen inzake milieueffecten;
- een, van de minister van Economische Zaken, over de Audit MEP-regeling;
- een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over maatregelen als gevolg van overschrijding budget kader zorg (BKZ);
- een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van brief van de Stichting Christphorus.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.



De Voorzitter en de eerste en tweede ondervoorzitter stellen voor, te stellen in handen van

a. de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

- Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met onder meer versterking van de rechtspositie van de student en de verplichte instelling van de raad van toezicht en verbetering van zijn bevoegdheden (rechtspositie studenten en raden van toezicht) (30832);

b. de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat:

- Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 en de Wet rijonderricht motorrijtuigen 1993 ter implementatie van richtlijn nr. 2003/59/EG (vakbekwaamheid bestuurders) (30827);
- Wijziging van de Wet luchtvaart en de Wet op het Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut ter uitvoering van vier EG-verordeningen in verband met het totstandkomen van een gemeenschappelijk Europees luchtruim (30834);

c. de vaste commissie voor Economische Zaken:

- Wet intrekking Vestigingswet Bedrijven 1954 (30828);

d. de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit:

- Uitvoering van titel 7.5 (Pacht) van het Burgerlijk Wetboek inzake de samenstelling en werkwijze van de grondkamers en de centrale grondkamer (Uitvoeringswet grondkamers) (30833);

e. de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport:

- Wijziging van diverse wetten op of in verband met het terrein van VWS, teneinde wetstechnische gebreken te herstellen en andere wijzigingen van ondergeschikte aard aan te brengen (Reparatiewet VWS 2006) (30831).