

## Aboutaleb

Staatssecretaris **Aboutaleb**: Mijn politieke antenne dienaangaande is in de afgelopen maanden aanzienlijk verscherpt.

Ten slotte kom ik bij de motie van de heren Nicolaï, Omtzigt en Heerts waarin het kabinet wordt verzocht om uiterlijk 1 april 2008 bij AMvB de verplichte aansluiting van de sociale diensten op de systemen van de overige ketenpartners te realiseren. Ik vind het onhelder wat hiervan het doel is. Ik weet niet of dit in de praktijk realistisch is. Eind 2007 zal ik een beter beeld hebben van de wijze waarop dit past in het groeipad, als wij dit al wenselijk vinden. Ik doe een beroep op de indieners om de datum van 1 april te veranderen in "zo snel mogelijk in 2008".

De heer **Nicolaï** (VVD): Daarvoor voel ik niet, maar ik begrijp wel de overweging van de staatssecretaris dat hij nog het groeipad wil bezien. Als deze motie wordt aangenomen en als de staatssecretaris op een later moment de Kamer preciezer kan informeren wat het tijdstip wordt na 1 april 2008, kunnen wij op dat moment constateren of wij dat redelijk vinden.

Staatssecretaris **Aboutaleb**: Met deze kanttekening kan ik leven.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.



De **voorzitter**: De Kamer zal nog enkele brieven van de staatssecretaris ontvangen. Daarna zal er worden gestemd. Dat betekent dat de stemming niet aanstaande dinsdag zal plaatsvinden.

De vergadering wordt van 12.30 uur tot 13.30 uur geschorst.

De **voorzitter**: Ingekomen is een beschikking van de voorzitters van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal inzake aanwijzing van de leden Vedder-Wubben en Huijbregts-Schiedon tot lid in de Interparlementaire commissie inzake de Nederlandse Taalunie. Ik stel voor, deze beschikking voor kennisgeving aan te nemen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de VVD-fractie benoem ik:

- in de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het lid Aptroot tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Weekers;
- in de vaste commissie voor Justitie het lid Kamp tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Blok;
- in de vaste commissie voor Economische Zaken de leden Nicolaï en De Krom tot plaatsvervangend lid in

- plaats van de leden Neppéus en Schippers;
- in de vaste commissie voor Financiën het lid Nicolaï tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Schippers;
- in de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid de leden Aptroot en Kamp tot plaatsvervangend lid in plaats van de leden Zijlstra en Dezentjé Hamming;
- in de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken het lid Zijlstra tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Teeven;
- in de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap het lid Van der Burg tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Dezentjé Hamming;
- in de vaste commissie voor Defensie het lid Teeven tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Zijlstra;
- in de algemene commissie voor Wonen, Wijken en Integratie het lid Nicolaï tot lid in plaats van het lid Van Beek en het lid Neppéus tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Nicolaï;
- in de commissie voor de Werkwijze der Kamer het lid De Krom tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature.

Op verzoek van de GroenLinksfractie benoem ik in de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap het lid Van Gent als plaatsvervangend lid in plaats van het lid Azough.

Het woord is aan de heer Duyvendak.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. Ik heb verschillende verzoeken. Mijn eerste verzoek is om het verslag van het algemeen overleg over de uitvoering van de Nota Ruimte, dat wij gisteren hebben gehouden, op de plenaire agenda te zetten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit verslag aan de agenda toe te voegen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Duyvendak voor een tweede verzoek.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Mijn tweede verzoek behelst een rappel. Dat betreft een verzoek dat ik had aan staatssecretaris De Jager, die het weer zou doorgeleiden naar het kabinet. Ik heb dinsdag tijdens het mondelinge vragenuur opheldering gevraagd over de milieudoorrekening van de Prinsjesdagplannen. Mij hadden berichten bereikt dat niet het NMP dat zou doen, maar het ECN, dat in feite een onderafdeling van het ministerie van EZ is. Ik had een appel gedaan om het toch door het NMP te laten doen. Ik had gevraagd, de brief vóór de regeling van vandaag te mogen ontvangen. Wij hebben de brief echter nog niet ontvangen. Ik vraag daarom met klem om die brief alsnog te mogen ontvangen, en wel vóór de regeling van dinsdag.

In het verlengde van dat verzoek nog het volgende. De fractievoorzitters krijgen in het kader van de nieuwe embargoregeling de vrijdag voor Prinsjesdag de stukken. Mijn verzoek is om in elk geval het programma Schoon en zuinig en de milieubeoordeling, welke dan ook, daarvan deel te laten uitmaken. Ook daarover krijg ik graag opheldering.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): De VVD-fractie wil in elk geval het verzoek om de doorrekening, maar ook het

## Voorzitter

verzoek om de stukken tijdig te mogen ontvangen, van harte steunen.

Mevrouw **Gerkens** (SP): De SP-fractie steunt ook het verzoek van de heer Duyvendak.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de staatssecretaris van Financiën.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Ik zou zeggen: naar het kabinet. De staatssecretaris van Financiën was meer het loket, omdat met hem de discussie over de diesel-accijns werd gevoerd. Minister Cramer is echter de eerst handelende bij de doorrekening en de premier is de eerst handelende bij het beschikbaar stellen van embargo-stukken.

De **voorzitter**: Dan stel ik voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: In het algemeen is het trouwens gebruik dat een minister of staatssecretaris namens het kabinet spreekt.

Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Het is misschien een beetje ingewikkeld, maar ik sluit niet uit dat mijn fractie vandaag opnieuw een regeling van werkzaamheden wil houden. Het gaat om het volgende.

Op dit moment is een algemeen overleg gaande met de minister van Verkeer en Waterstaat, die – waar het alle schijn van heeft – mogelijk de Kamer verkeerd of niet heeft geïnformeerd op een bepaald punt. Dat is een onderdeel van het debat. Mocht daar geen helderheid over komen of mochten er grote vragen blijven of de Kamer wel goed is geïnformeerd, dan wenst mijn fractie nog een spoeddebat over dat specifieke punt te vragen. Mijn fractie kan dat echter pas bepalen na afloop van het algemeen overleg. Dit is dus geen vooraankondiging van een VAO, maar mogelijk zal mijn fractie op dit specifieke punt vandaag alsnog een spoeddebat willen houden.

Ik vraag u dus om er rekening mee te houden dat wij, indien nodig, aan het eind van de middag opnieuw een regeling van werkzaamheden willen houden.

De **voorzitter**: Zou die regeling kunnen worden gehouden voordat wij om half vier met het debat over het WRR-rapport beginnen?

Mevrouw **Kant** (SP): Het zal daarna moeten.

De **voorzitter**: Wij zullen nog met elkaar overleggen. Het zal dan ergens aan het eind moeten gebeuren, voordat de avondpauze begint.

---

Aan de orde is het **debat** over **de jeugdzorg**.

De **voorzitter**: Met u is afgesproken een spreektijd van drie minuten per fractie. Ik ga ervan uit dat u die ten volle zal benutten, maar dat u zich daar wel toe beperkt.

Ik zal uitgebreid interrumpieren minder toestaan, omdat het hier over twee zaken op het terrein van de jeugdzorg gaat en het geen debat is over de hele jeugdzorg. Het karakter van een spoeddebat is ook dat het over specifieke zaken gaat.

□

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. Wij willen niet dat er nog meer dode meisjes worden gevonden in de Maas, op strand Nulde, in een kofferbak of waar dan ook. Wij willen ook niet dat er met kinderen wordt gezeuld en wij willen niet langer wachten op centimeters dikke rapporten die het nemen van maatregelen steeds maar weer op de lange termijn zetten. Het rapport van de Inspectie voor de Gezondheidszorg is vernietigend en ronduit stuitend. De instanties die betrokken waren bij de problemen die het meisje Gessica thuis had, hielden hun dossiers niet goed bij, zij pleegden geen overleg, zij namen hun verantwoordelijkheid niet als dat nodig was, zij voerden geen risicotaxatie uit en waren blind voor de signalen die zich van 1999 tot 2006 hadden opgestapeld.

Ik dank de minister voor zijn brief van vanmorgen over de toename van het aantal ondertoezichtstellingen, maar liever had ik een reactie gehad op het rapport of op zijn minst een voortgangsrapportage met betrekking tot het invoeren van de verbetervoorstellen uit een eerder rapport van de vier inspecties gezamenlijk. Hij heeft daarover in mei nog een brief naar de Kamer gestuurd.

Als u een volgende keer een brief stuurt, minister, stuur dan niet de ongecorrigeerde versie. Ik vind het beschamend dat u de passage over hoe de zorgcoördinatie eruit kan zien, hoe dit gerealiseerd kan worden, hoe het veld hierbij kan worden ondersteund en dat dit samen met het veld zal worden uitgewerkt, uit de brief heeft geschrapt. U had beter de rest van de brief kunnen weglaten. Uit het rapport van deze week blijkt wederom dat de problemen voornamelijk terug te leiden zijn naar een zeer gebrekkige coördinatie en het ontbreken van verantwoordelijkheid of verantwoordelijkheidsgevoel.

Het roer moet om, zoals de Inspectie voor de Volksgezondheid terecht stelt en dat roer moeten wij omzetten of nog beter u, mijnheer de minister. Welke instantie is wanneer de baas? De minister onderschrijft de stelling van de inspectie in zijn brief van mei, maar gaat hij ook zorg ervoor dragen dat duidelijke afspraken gemaakt worden over wie wanneer verantwoordelijk is dan wel de zorgcoördinatie tot taak heeft? Wie is de baas? Wie is verantwoordelijk? Wie heeft de doorzetting-smacht en wanneer?

Er moet één landelijk registratiepunt in het leven worden geroepen zodat hulpverleners niet de hele dag moeten rondbellen voor een crisisplaats. Nog altijd is er geen landelijk registratiepunt voor crisisplekken. Een hulpverlener is onnodig veel van zijn tijd kwijt aan rondbellen. Wij willen daarom graag de toezegging van de minister dat er één landelijk registratiepunt voor crisisplekken komt.

Tot slot vraag ik de minister, ervoor zorg te dragen dat het Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg (het AKJ) een landelijke dekking krijgt en dat cliënten actief worden ingelicht over het bestaan van die klachtencommissie zodat duidelijk is waar zij met klachten over de jeugdgezondheidszorg in brede zin terecht kunnen. Zo kunnen escalaties worden voorkomen.