

## Duyvendak

overwegende dat de HSL, vanuit maatschappelijk en milieuoogpunt gezien, concurrerend moet zijn ten opzichte van het wegverkeer en het luchtverkeer;

overwegende dat de vervoersovereenkomst de mogelijkheid tot wijzigingsprocedure kent;

spreekt uit dat een maximering van het tarief op 125% van het reguliere binnenlandse tarief wenselijk is;

verzoekt de regering, hiermee rekening te houden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Duyvendak en Roemer. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 271 (22026).

Minister **Eurlings**: Voorzitter. Ik dank de heer Duyvendak voor zijn bijdrage. Tot en met 2003 is met nadruk met de Kamer gesproken over de mogelijkheid van een tariefsrestrictie. Uiteindelijk is gekozen voor de lijn dat, als ooit tot een tariefsrestrictie zou worden overgegaan, de HSA met een onderbouwing van de financiën moest komen. De HSA was daartoe toen niet bereid. Er is toen voor gekozen om geen tariefsrestrictie vast te stellen.

Het is nu de verantwoordelijkheid van de HSA om de tarieven vast te stellen. De HSA is een commercieel bedrijf, dat maximaal rendement wil halen. Het heeft ingezet op 26 miljoen reizigers voor het jaar 2010. Dat is heel veel.

Mij hebben nog geen proposities bereikt voor de prijzen die zullen worden gevraagd aan de reizigers vanaf het moment dat de HSL van start gaat. Het lijkt mij alleszins verstandig om die voorstellen gewoon af te wachten en te kijken waar zij toe leiden. De reiziger op het traject Rotterdam-Amsterdam kan altijd nog de gewone trein nemen. Ik zou het onverstandig vinden om nu toe een tariefsrestrictie te besluiten. Die kost veel geld. Aanneming van de motie zou naar mijn smaak ook een verkeerd signaal zijn aan het adres van de HSA. De Kamer zou dan als de HSA zelf nog met tarieven en business case moet komen al aangeven bereid te zijn er heel veel geld bij te doen. Ik wacht het voorstel van de HSA gewoon af. Op basis van de beslissing van de HSA om uit te gaan van 26 miljoen reizigers in 2010 ben ik ervan overtuigd, dat de HSA met een voorstel komt dat de HSL niet tot een bontjassentrein voor slechts enkelen maakt, maar tot een trein waar velen van zullen profiteren. Als het voorstel van de HSA niet goed bevalt, kan de Kamer dit soort discussies altijd weer aangaan, maar dat lijkt mij nu ontijdig. Ik ontraad de motie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Over de motie zal vanavond worden gestemd.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 4 juli 2007 over **de duurzame productie van biomassa**.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Voorzitter, ik dien een motie in.

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de regering voornemens is, op termijn criteria vast te stellen voor de invoer van duurzaam geproduceerde biomassa;

overwegende dat er in de tussentijd een ongewenst anticipatie-effect kan optreden waarbij in de komende jaren extra hoeveelheden niet duurzaam geproduceerde biomassa worden gehamsterd;

verzoekt de regering, streng toe te zien op ongewenst hamstergedrag van niet duurzaam geproduceerde biomassa en passende maatregelen en mogelijke sancties hiertegen uit te werken en de Kamer hierover zo spoedig mogelijk te berichten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Koşer Kaya, Van der Ham, Jansen en Neppéus. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 27 (30305).

De heer **Jansen** (SP): Voorzitter. Ik zal twee moties indienen.

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het gebruik van biomassa die niet aan de duurzaamheidscriteria voldoet, onwenselijk is en dat dit dus zeker niet gestimuleerd moet worden;

spreekt uit dat in de toekomstige Stimuleringsregeling Duurzame Energie slechts gecertificeerde biomassa in aanmerking dient te komen voor een bijdrage,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Jansen. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 28 (30305).

## Jansen

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

- alleen duurzame biomassa een bijdrage kan leveren aan de CO<sub>2</sub>-reductie, zonder onacceptabele neveneffecten;
- de invoering van een sluitend en handhaafbaar stelsel van duurzaamheidscriteria naar schatting nog ten minste vijf jaar zal kosten;
- er grote vraagtekens worden gezet bij de duurzaamheid van geïmporteerde biobrandstoffen;
- bio-ethanol onder twee verschillende tariefcodes Europa wordt binnengevoerd (2207.1000 en 2207.2000) en dat Nederland in afwijking van vrijwel alle andere EU-lidstaten nationaal heeft gekozen voor het laagste importtarief (2207.2000);
- in Duitsland het hoge importtarief al sinds 2003 van kracht is, zonder dat enig WTO-lid daar bezwaar tegen gemaakt heeft;
- de Nederlandse biobrandstoffenwetgeving de ontwikkeling van tweede generatie-biobrandstoffen op basis van reststoffen belemmert;

verzoekt de regering, de AMvB Besluit Biobrandstoffen Wegverkeer 2007 voor het einde van het jaar zodanig aan te passen dat alleen bio-ethanol, vallend onder tariefcode 2207.1000, als biobrandstof wordt bijgemengd, tot het moment waarop een sluitend en handhaafbaar stelsel van duurzaamheidscriteria voor de productie van bio-ethanol beschikbaar komt,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Jansen. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.  
Zij krijgt nr. 29 (30305).

Mevrouw **Spies** (CDA): Voorzitter, ook ik dien twee moties in.

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het gebruik van biomassa en biobrandstoffen in Nederland niet mag leiden tot milieuvervuiling, sociale problemen en destructie van habitats in ontwikkelingslanden;

overwegende dat het stimuleren van het gebruik van biomassa en biobrandstoffen alleen wenselijk is als aan duurzaamheidscriteria wordt voldaan;

overwegende dat het uitsluitend invoeren van een rapportageverplichting onvoldoende garanties biedt dat deze criteria daadwerkelijk worden toegepast;

verzoekt de regering, bij de stimulering van duurzame energie de volgende voorwaarden op te nemen:

- voor palmolieproducten: indien beschikbaar RSPO-certificering, aangevuld met de eis dat de besparing van broeikasgasemissies 50% bedraagt;
- voor overige biomassa-producten: minimaal voldoen aan de criteria voor duurzame productie van biomassa, waarbij de conversiedatum voor landconversie op 2005 wordt gezet,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Spies, Samsom, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Jansen en Duyvendak.

Zij krijgt nr. 30 (30305).

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het gebruik van biomassa en biobrandstoffen gebonden moet zijn aan duurzaamheidscriteria;

overwegende dat de criteria van de commissie duurzame productie van biomassa hiervoor een bruikbare aanzet bieden;

overwegende dat ook de afstand tussen plaats van productie en plaats van verwerking zowel direct als indirect van invloed is op de mate waarin biomassa als duurzaam kan worden aangemerkt;

verzoekt de regering, te bezien of het mogelijk is een dergelijk "nabijheidsvereiste" toe te voegen aan de duurzaamheidscriteria,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Spies, Wiegman-van Meppelen Scheppink en Jansen. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.  
Zij krijgt nr. 31 (30305).

Minister **Cramer**: Voorzitter. Allereerst wil ik iets zeggen over de motie van de leden Spies, Wiegman en Jansen. Daarmee wordt de regering verzocht om te bezien of het mogelijk is een nabijheidsvereiste toe te voegen aan de duurzaamheidscriteria. Ik ontraad aanneming van deze motie. Het criterium broeikasgasbalans bevat wel degelijk het aspect transport. Het is mijns inziens om diverse redenen onverstandig om het aspect transport als een apart criterium op te nemen.

De motie van de heer Jansen verzoekt om in de toekomstige stimuleringsregeling duurzame energie slechts gecertificeerde biomassa in aanmerking te laten komen. Aanneming van deze motie moet ik ontraden. Ten aanzien hiervan is in het AO een onderbouwing gegeven die betrekking heeft op het op dit moment nog niet kunnen certificeren van alle biomassa die gebruikt wordt. Wel treffen wij een regeling waarbij de bedrijven

## Cramer

zelf moeten verantwoorden dat zij de duurzaamheids-criteria zo veel als mogelijk toepassen.

Mevrouw **Wiegman-van Meppelen Scheppink** (ChristenUnie): U heeft zo-even gezegd dat er diverse redenen zijn waarom u aanneming van mijn motie ontraadt. Ik zou graag vernemen wat die redenen zijn.

Minister **Cramer**: De heer Koenders en ik willen geen verschil maken in waar de biomassa vandaan komt. Als er maar duurzaam geproduceerd wordt. Als wij in staat zijn om ook in ontwikkelingslanden een proces op gang te brengen waarbij biomassa op een duurzame wijze geproduceerd wordt en dit ten goede komt aan de lokale economie, dan zijn wij daar groot voorstander van. Wij zouden niet discriminerend willen optreden.

De motie van de leden Spies, Samsom, Wiegman, Jansen en Duyvendak verzoekt de regering bij stimulering van duurzame energie een aantal voorwaarden op te nemen. In de huidige vorm moet ik aanneming van deze motie ontraden. Aan de andere kant zou ik het oordeel erover aan de Kamer willen overlaten. In de motie wordt in één zin gesproken over zowel biomassa als biobrandstoffen. Wij moeten een onderscheid maken tussen het gebruik van biomassa in het kader van de MEP-regeling en het gebruik van de biomassa in het kader van biobrandstoffen. Als alleen de biomassa in relatie tot de MEP in de motie was genoemd, had ik willen voorstellen om deze motie aan te houden om ook de minister van EZ, die hoofdverantwoordelijke is voor de MEP, de gelegenheid te geven op deze motie te reageren. Er liggen al een aantal toezeggingen over de vormgeving van de MEP waarover wij na de zomer bij de Kamer zullen terugkomen. Dus als wij alleen over de biobrandstoffen spreken, zou ik de motie willen steunen. Zodra het technisch en juridisch mogelijk is, willen wij minimumeisen opleggen. Vanwege de WTO is het van belang dat wij dat kunnen controleren en bewijzen, hetgeen wij op dit moment nog niet wettelijk kunnen verankeren. De WTO stelt ook eisen ten aanzien van de criteria die je wettelijk mag verankeren. Zeer waarschijnlijk zal het WTO-proof zijn om de broeikasgasbalans wettelijk te regelen maar sommige van de andere criteria kunnen wij volgens de WTO weer niet juridisch vastleggen. Derhalve zou ik het oordeel over de motie aan de Kamer willen overlaten, wetende dat er een verschil is tussen wat je in de MEP kan regelen en wat je via de Biobrandstofrichtlijn wettelijk kan regelen.

Minister **Koenders**: Mevrouw de voorzitter. Ik wil reageren op de motie die is ingediend door mevrouw Koşer Kaya waarin de regering wordt verzocht toe te zien op ongewenst hamstergedrag van niet duurzaam geproduceerde biomassa en passende maatregelen en mogelijke sancties hiertegen uit te werken. Ten eerste gaat de motie uit van een veronderstelling van marktgedrag, waar geen enkele aanwijzing voor bestaat. Ten tweede spreekt hieruit weinig vertrouwen in de partners met wie wij juist een certificeringssysteem ontwikkelen. Ten derde zou de motie zeer moeilijk uitvoerbaar zijn, mocht er al sprake zijn van hamstergedrag, maar daar heb ik geen enkele aanwijzing voor. Verder zie ik er weinig in om op basis daarvan juridisch sluitende

sancties op te leggen. Het aannemen van deze motie wil ik dan ook ontraden.

Dan ga ik in op de motie van de heer Jansen waarin de regering wordt verzocht om de AMvB Besluit biobrandstoffen wegverkeer 2007 zo aan te passen dat alleen bio-ethanol vallend onder de tariefcode 2207.1000 als biobrandstof wordt bijgemengd. Hierover heb ik op verzoek van mevrouw Spies samen met staatssecretaris Heemskerk een brief geschreven aan de Kamer. Gisteren hebben wij aangegeven dat de regering zeer actief betrokken is bij het vormgeven van een certificeringssysteem voor biomassa, omdat dit essentieel is voor ontwikkelingslanden. Daarbij hebben wij gewezen op enerzijds de kansen voor en anderzijds de risico's met betrekking tot duurzaamheid, concurrentie met voedsel en dergelijke. Ik heb gisteren ook aangegeven dat een neo-protectionistische politiek, die in dit kader wordt voorgestaan, contraproductief is. Dat is niet anders dan de bescherming van een aantal Nederlandse bedrijven. Ik heb tevens aangegeven dat de regering vanuit WTO-perspectief niet in staat is om verschillende tarieven aan te merken op basis van de wijze waarop iets is geproduceerd. Dat is gewoon niet volgens de regels van de WTO. Het is best mogelijk dat een van de andere lidstaten van de Europese Unie daar een andere visie op heeft; dan zullen wij zien in hoeverre dat haalbaar is in het kader van de WTO. Ik wijs er ook op dat ik dit beleid asociaal vind tegenover een aantal arme ontwikkelingslanden, bijvoorbeeld tegenover een aantal landen waarin wij juist bezig zijn om kleine boeren op de nieuwe internationale markt een kans te geven. Ik zie niet in waarom deze mensen gestraft zouden moeten worden met een ander tarief. Ik wil het aannemen van deze motie dan ook ontraden.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: De stemmingen over de moties zullen plaatsvinden bij de eindstemming. Ik dank de bewindslieden voor hun antwoorden.

Wij zullen doorgaan met het VAO over hangjongeren als de betrokken ministers aanwezig zijn.

Dit geeft mij de gelegenheid om de aanwezige Kamerleden bij te lichten over de wijze van werken. De afspraak is als volgt. Wij hanteren nu het kerstregime. Dat betekent dat de leden een motie kunnen indienen zonder enig versiersel en dat de bewindslieden proberen zo kort en bondig mogelijk te antwoorden. Leden kunnen alleen een aanvullende vraag stellen als het antwoord hen niet duidelijk is. Gezien hun deskundigheid, lijkt mij dat echter onwaarschijnlijk.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 3 juli 2007 over **hangjongeren**.

Mevrouw **Verdonk** (VVD): Voorzitter. Ik wil graag drie moties indienen.

---

Motie

---

De Kamer,