

Klink

zowel de handhavingsstrategieën als de eisen die gesteld worden aan de ruimtes waarin men mag roken. Daar wil ik zodanig aan tegemoetkomen dat wij dat doen in overleg met de sector. Een nadere omschrijving waarin dat zou moeten uitmonden, lijkt mij ook prima, met de kanttekening dat die nadere omschrijving ook zou kunnen betekenen dat wij geen eisen stellen aan de rookruimte. Uit een internationale vergelijking zou immers kunnen blijken dat de nu door ons beoogde flexibiliteit uiteindelijk de uitkomst van onze overwegingen zou kunnen zijn. Daarbij gaat het echter meer om de einduitkomst van het proces dat mevrouw Joldersma bepleit. Dat laatste willen wij graag onderstrepen en ondersteunen.

Dan de motie van mevrouw Agema, die stelt dat het schoonmaken en opruimen van de rookruimte geen oplossing biedt. In het overleg heb ik al aangegeven dat de tijd waarin men als werknemers in zo'n rookruimte verkeert, natuurlijk vele malen geringer is dan het urenlang en dagen na elkaar doorbrengen in een ruimte waarin gerookt wordt. De gezondheidsschade is daar dus vele malen minder. Om die reden ontraad ik de aanneming van deze motie, want zij zou ook betekenen dat wij vanaf nu voor elke rookvrije werkplek vervolgens zouden moeten gaan verbieden dat er gelegenheid geboden wordt om te roken. Zover zou ik niet willen gaan.

Dan de cannabis en het invoeren van een rookverbod in coffeeshops. Dat is inderdaad een beetje hetzelfde als niet kunnen zwemmen in een zwembad, zoals mevrouw Van Gent met duidelijke illustraties heeft aangegeven. Zover wil ik niet gaan. Wél moet de werknemer worden beschermd tegen de rook. Vandaar dat het een afgeschermd rookruimte moet zijn, net zoals dat geldt voor de horecaondernemingen. Ik ontraad dus de aanneming van deze motie.

Dan de motie van de heer Pechtold c.q. de heer Van der Ham. Er wordt op dit moment door het Trimbos-instituut gewerkt aan voorlichting en aan strategieën voor voorlichting. Om die reden denk ik dat de motie overbodig is, want er wordt op dit moment dus aan gewerkt.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid voor één verhelderende vraag. Wij gaan, zoals afgesproken, de discussie niet herhalen.

Mevrouw **Joldersma** (CDA): Ik heb een vraag over de motie van mevrouw Agema. Volgens mij staat daar gewoon "een rookverbod in coffeeshops invoeren". Het is maar net wat je onder "rookvrije horeca" verstaat. Volgens mij heeft de minister ons duidelijk gemaakt dat hij op het punt van het invoeren van rookvrije horeca geen uitzondering wil maken voor de coffeeshops.

Minister **Klink**: Die uitzondering maken wij ook niet, maar als ik generiek zou verbieden dat er gerookt wordt in een coffeeshop, zou dat tegelijkertijd betekenen dat er geen afgeschermd ruimte mag zijn waarin gerookt kan worden. Die regel geldt voor de horecaondernemingen én voor de coffeeshops: er is een rookverbod, waarbij er sprake kan zijn van een afgeschermd rookruimte.

De heer **Pechtold** (D66): Waarom is onze motie overbodig? Zij geeft u immers de mogelijkheid om de sector bij het onderzoek van het Trimbos-instituut met

wat meer druk vanuit de Kamer te bewegen tot echte afspraken. Ik zou dus graag willen dat u dat extra beetje omarmt en een positief advies over de motie geeft. Is dat mogelijk?

Minister **Klink**: Er wordt voorlichtingsmateriaal ontwikkeld ten behoeve van de koper. Bij verkoop is er dus voorlichtingsmateriaal. Uit dien hoofde wordt tegemoetgekomen aan wat met deze motie gevraagd wordt. Ik kan zeggen dat de motie overbodig is, maar ik kan ook aangeven dat zij een ondersteuning is van het beleid dat in ontwikkeling is. Ik zou het dus graag aan de Kamer willen overlaten om te kiezen waarvoor zij wil kiezen.

De **voorzitter**: Mevrouw Agema, ook u mag alleen een verhelderende vraag stellen.

Mevrouw **Agema** (PVV): Ik zou de minister willen vragen om eens een kijkje te nemen in de horeca, vooral na sluitingstijd, om te zien hoe lang dan moet worden schoongemaakt in die ruimte.

De **voorzitter**: Dat is een aanbeveling. Wij hebben afgesproken dat wij alleen moties indienen en die moties verhelderen.

Mevrouw **Agema** (PVV): De verheldering van de motie is dat ik vind dat de minister niet goed op de hoogte is van de werkelijkheid. Ik vind het ook jammer dat zijn houding op dat punt is zoals zij nu is.

De **voorzitter**: Dat is een constatering.

Minister **Klink**: Die constatering zou ik overigens wel willen aanvechten, maar dat is de constatering van mevrouw Agema.

De **voorzitter**: Waarvan akte.

De beraadslaging wordt gesloten.

□

De **voorzitter**: Wij zullen vanavond stemmen over de ingediende moties.

De vergadering wordt van 14.00 uur tot 14.15 uur geschorst.

Voorzitter: Verbeet

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de D66-fractie benoem ik in de Tijdelijke gemengde commissie subsidiariteitstoets het lid Pechtold tot lid in plaats van het lid Van der Ham.

Voorzitter

Ik stel voor, toe te voegen aan de stemmingslijst van heden:

- de voordracht ter vervulling van een vacature van een lid van de Commissie van Toezicht betreffende de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (31096);

- de brief van het lid De Nerée tot Babberich over een onderzoek van de Algemene Rekenkamer naar de financieringssystematiek van de publieke omroep (31100);

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet landelijk bureau inning onderhoudsbijdragen in verband met het vervallen van de termijnstelling voor het ter beschikking stellen van middelen aan het Bureau ten behoeve van de vervulling van zijn taken (30972).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, de slotwetten over 2006, te weten de hoofdstukken I t/m XVI en de fondsen A t/m G (31031), zonder stemming aan te nemen.

Voorts stel ik voor, de bij de jaarverslagen over het jaar 2006 van de ministeries en fondsen behorende rapporten van de Algemene Rekenkamer voor kennisgeving aan te nemen en de desbetreffende ministers decharge te verlenen voor het door hen gevoerde financiële beheer.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Agema.

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg over het Beleidsprogramma Jeugd en Gezin van gisteren op de agenda van de plenaire vergadering te plaatsen en een vooraankondiging te doen met betrekking tot een tweede algemeen overleg over hetzelfde onderwerp dat later op deze dag wordt gehouden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het eerstgenoemde VAO toe te voegen aan de agenda van vandaag, en het tweede onder voorbehoud.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Jansen.

De heer **Jansen** (SP): Voorzitter. Ik verzoek u om het verslag van het algemeen overleg over duurzame productie van biomassa aan de agenda van vandaag toe te voegen.

Mevrouw **Spies** (CDA): Voorzitter. Ik kan met dit verzoek instemmen, maar de minister voor Ontwikkelingssamenwerking heeft nog wel een brief toegezegd die in ieder geval voor mijn fractie buitengewoon relevant is voor de beslissing over het eventueel indienen van een motie op een bepaald punt. Ik verzoek u, te bevorderen dat die brief er nog vóór het VAO zal zijn, anders heeft het wat mij betreft op dat punt geen zin.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): Ik steun de opmerkingen van mevrouw Spies, voorzitter.

De **voorzitter**: Kunt u ermee instemmen, de beslissing over het laten doorgaan van het VAO te laten afhangen van de tijdige ontvangst van de bedoelde brief, mijnheer Jansen?

De heer **Jansen** (SP): Voorzitter. Ook ik zit met smart op die brief te wachten, maar er was toegezegd dat die er tijdig voor het VAO zou zijn, dus daar ga ik van uit.

De **voorzitter**: Dan stel ik voor, dit VAO op de agenda te plaatsen en het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Jansen voor een tweede verzoek.

De heer **Jansen** (SP): Dan heb ik nog twee verzoeken namens fractiegenoten, voorzitter. Mevrouw Gesthuizen heeft mij gevraagd, te verzoeken om het verslag van een algemeen overleg over het Innovatieplatform op de agenda te zetten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit VAO toe te voegen aan de agenda voor vandaag.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is wederom aan de heer Jansen.

De heer **Jansen** (SP): Ten slotte nog een verzoek namens de heer Roemer om het verslag van het verzamel-AO over het spoor op de agenda te zetten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, ook dit VAO toe te voegen aan de agenda voor vandaag.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik weet niet of onze recordpoging inmiddels al geslaagd is. Het is nog niet voorgekomen dat de Kamer op de laatste dag voor het reces meer dan dertig VAO's op de agenda zette ...
Het woord is aan de heer Duyvendak.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Wij zijn er nog niet, voorzitter, want ik zou nog een tweetal VAO's willen aanvragen. Ten eerste gaat het om het algemeen overleg van gisteren over de hsl.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit VAO toe te voegen aan de agenda voor vandaag.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is wederom aan de heer Duyvendak, voor zijn tweede verzoek.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Er is nu nog een algemeen overleg over netwerkanalyses gaande, over

Voorzitter

weg en spoor. Ook naar aanleiding daarvan zou ik een debat willen aanvragen.

De **voorzitter**: Dat weet u nu al?

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Ja, want de minister is al met haar beantwoording begonnen, en dat belooft tot nu toe weinig goeds ...

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit VAO onder voorbehoud toe te voegen aan de agenda voor vandaag. Ik zal wachten op een bevestiging van u.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Thieme.

Mevrouw **Thieme** (PvdD): Voorzitter. Mijn fractie zou graag het verslag van een algemeen overleg over Natura 2000 op de agenda geplaatst zien.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit VAO toe te voegen aan de agenda voor vandaag.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Sterk.

Mevrouw **Sterk** (CDA): Mevrouw de voorzitter. Er is het CDA altijd erg veel aan gelegen geweest, ervoor te zorgen dat er goede prep camps komen. Ons bereiken berichten dat dit nu toch onder druk staat. Ik zou graag zo spoedig mogelijk een brief ontvangen van de ministers van Justitie en voor Jeugd en Gezin met een reactie op de berichten hierover in het Algemeen Dagblad van vanmorgen. Dat hoeft echter niet per se vandaag.

Mevrouw **Verdonk** (VVD): Voorzitter. Ook wij zijn een groot voorstander van prep camps. Nu blijkt uit berichten in de media dat de minister van Justitie hiervoor maar minder dan de helft van het gevraagde budget krijgt. Ik vraag mij dan ook af of een brief wel voldoende is.

Mevrouw **Sterk** (CDA): Wij willen eerst helderheid over wat er nu precies aan de hand is, want wij willen goede voorzieningen voor jongeren om hen in staat te stellen, te gaan werken of een opleiding te gaan volgen.

Mevrouw **Verdonk** (VVD): Voorzitter. Zou er dan in de eerste week na het reces een debat hierover gevoerd kunnen worden?

De **voorzitter**: Daar gaat de commissie over.

Mevrouw **Sterk** (CDA): Voorzitter. Ik wil het best op mij nemen om ervoor te zorgen dat er zo snel mogelijk na het reces een debat over kan worden gehouden.

De **voorzitter**: Dan stel ik voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Zijlstra.

De heer **Zijlstra** (VVD): Voorzitter. Wij hebben een brief gekregen van de minister voor Wonen, Werken en Integratie naar aanleiding van een algemeen overleg over de Wet inburgering buitenland. Deze brief vormt voor ons aanleiding, alsnog een VAO over dit onderwerp aan te vragen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit VAO toe te voegen aan de agenda voor vandaag.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Madlener.

De heer **Madlener** (PVV): Voorzitter. In deze drukke dagen – ik kan er ook niets aan doen – stond het verkeer op de Nederlandse wegen weer helemaal vast en was er in het nieuws het bericht dat zich in het eerste halfjaar van dit jaar de sterkste stijging van de filedruk sinds jaren heeft voorgedaan. Ik zou een spoeddebat over dit onderwerp willen aanvragen.

Mevrouw **Roefs** (PvdA): Voorzitter. Ik vraag me af of wij daar nu echt behoefte aan hebben. Er is nu een algemeen overleg over netwerkanalyses aan de gang. Ik heb er iets over gehoord; het gaat over de aanleg van wegen en over files. Er is namens de fractie van de heer Madlener – hij was er zelf niet bij – ook een motie over ingediend.

De **voorzitter**: De heer Madlener stond in een file. Echt waar, hij heeft zich laten verontschuldigen voor zijn afwezigheid ...

Mevrouw **Roefs** (PvdA): Dan kan ik me zijn standpunt voorstellen. Maar goed, onze fractie ziet de noodzaak van een spoeddebat echt niet in.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Voorzitter. Als wij met een spoeddebat het probleem meteen konden oplossen, zou ik er een voorstander van zijn om het te houden. Ik vrees echter dat het niet zal lukken om ervoor te zorgen dat er vanaf morgen geen files meer zullen ontstaan.

De heer **Mastwijk** (CDA): Voorzitter. De heer Van der Staaij verwoordt op een voortreffelijke wijze wat ik had willen zeggen.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. Ik heb zojuist een VAO over netwerkanalyses aangevraagd. Daarbij gaat het om wegen en spoorwegen en volgens mij kan de heer Madlener eventuele moties heel goed in dat VAO kwijt.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat er geen steun is voor uw verzoek, mijnheer Madlener, zodat ik er niet aan kan voldoen.

Het woord is aan de heer Van Haersma Buma.

De heer **Van Haersma Buma** (CDA): Voorzitter. Ik kondig aan dat er misschien vandaag een VAO zal plaatsvinden naar aanleiding van het algemeen overleg over de commissie-Frijns. Ik weet niet precies wat het antwoord van de minister zal zijn. Wanneer dat niet bevredigend genoeg is – dus de minister heeft het in de hand – zal

Voorzitter

alsnog worden gevraagd om een VAO over de commissie-Frijns.

De **voorzitter**: Dit VAO wordt onder voorbehoud toegevoegd aan de agenda. Ik hoop dat u tijdig aan de Griffie laat weten of het gehouden moet worden.

Het woord is aan mevrouw Neppérus.

Mevrouw **Neppérus** (VVD): Voorzitter. Gisteren werd bij de mondelinge behandeling van het wetsvoorstel Wijziging van de Wet milieubeheer in verband met de implementatie van de richtlijn inzake milieu-aansprakelijkheid (30920) een amendement ingediend dat vermoedelijk leidt tot een aanzienlijke uitbreiding van de groep bedrijven, organisaties, overheden en lagere overheden die onder deze wet vallen. De minister zei sympathie te hebben voor dit amendement. Dat verraste een aantal fracties. De brief die de minister ons heeft gestuurd, brengt hierin nog steeds geen helderheid. Ik hecht aan zorgvuldigheid van wetgeving. Daarom vragen wij heropening van het debat na het reces en dus ook uitstel van de stemmingen.

De heer **Madlener** (PVV): De fractie van de PVV steunt dit voorstel.

Mevrouw **Spies** (CDA): Dat steun ik ook.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat wij voldoen aan dit verzoek van mevrouw Neppérus en dat wij de heropening kort na het reces toevoegen aan de agenda.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Velzen met een tweetal verzoeken. Ik verzoek haar om kort te zijn, want het is echt een lange dag vandaag.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Voorzitter. Ik wil graag rappelleren over de antwoorden op schriftelijke vragen die ik aan de minister van Financiën heb gesteld over de investeringen in landmijnen. Ik verzoek u om ervoor te zorgen dat wij die antwoorden vandaag voor 18.00 uur krijgen. Zo niet, dan zal ik een spoeddebat aanvragen...

De **voorzitter**: Nou, nou...

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Dat laatste was een grapje, voorzitter, maar wij kunnen het dreigement natuurlijk in de lucht laten hangen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is wederom aan mevrouw Van Velzen, voor het doen van haar tweede verzoek.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Ik heb afgelopen dinsdag gevraagd om twee documenten te mogen ontvangen, namelijk het antwoord op schriftelijke vragen over leveranties van bestanddelen van chemische wapens vanuit Nederland aan Irak. Het is inmiddels donderdag, maar ik heb nog niets gekregen. Ik vind dat geen stijl. Ik

wil deze vandaag ontvangen, eigenlijk nu, maar om nog een beetje redelijk te blijven voor 18.00 uur. Ook heb ik gevraagd om de toegezegde brief van de minister van Justitie over WOB-verzoeken over hetzelfde onderwerp. Die moet toch echt voor 18.00 uur binnen kunnen zijn.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering met spoed door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 3 juli 2007 over **de verlening van vergunningen voor nieuwe kolencentrales**.

Mevrouw **Neppérus** (VVD): Voorzitter. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het kabinet ambitieuze doelstellingen heeft om tot een vermindering te komen van 30% van de CO₂-uitstoot;

overwegende dat kolencentrales voor een grote uitstoot van CO₂ zorgen en dat effectieve afvang en opslag van CO₂ nog niet mogelijk is;

overwegende dat de voorgenomen bouw van nieuwe kolencentrales daarom moeilijk te begrijpen is in het licht van de klimaatdoelstellingen van de regering;

verzoekt de regering om de Kamer uiterlijk bij de begroting 2008 een totaalplan aan te bieden voor de energievoorziening voor Nederland op middellange en lange termijn in het licht van de klimaatdoelstellingen, waarbij ook wordt ingegaan op de gewenste ontwikkeling van de energiemix voor de productie van elektriciteit,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Neppérus, Van der Ham, Jansen en Duyvendak. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 78 (28240).

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. In het NOS-journaal riep Al Gore Nederland gisteren op geen kolencentrales te bouwen. Wij komen er in het najaar uitgebreid op terug in de Kamer. De GroenLinks-fractie bereidt een wettelijke regeling voor een kolenbelasting voor. Daar komen wij dan over te spreken. Wij hopen dat deze regulerend werkt, zodat wij de bouw van de