

Bussemaker

een vergelijkbaar niveau te laten hebben – mevrouw Van Miltenburg spreekt van gelijkwaardig – als het bedrag dat voor 1 juli 2007 vaststaat. In gevallen waarin de cliënt in overleg met het zorgkantoor van mening is dat de hoogte van het pgb volgens het eerder aangegeven overzicht niet volwaardig is, moet men vergelijkbare gevallen aan het CVZ voorleggen, dat vervolgens kan besluiten het pgb op een gelijkwaardig of vergelijkbaar niveau vast te stellen. Daarbij sluit ik dan min of meer aan bij de bestaande procedure voor extreem hoge pgb's boven de € 300 per dag. Als ik de motie zo mag begrijpen – ik zie mevrouw Van Miltenburg knikken – dan laat ik het oordeel over de motie aan de Kamer.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Wij zullen vanavond over de motie stemmen.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 28 juni 2007 over **de Wet maatschappelijke ondersteuning**.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter. Er is rond de Wmo heel veel aan de hand; wij zullen er nog heel veel over praten. Mijn fractie wil voor de zomer één punt regelen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat uit het beleidsprogramma blijkt dat het kabinet wil investeren in vrijwilligerszorg en mantelzorg en dat ook de noodzaak wordt onderkend om de steunpunten te versterken;

overwegende dat een herverdeling van de huidige middelen leidt tot afbraak van bestaand aanbod en verlies van opgebouwde deskundigheid en ervaring;

verzoekt de regering:

- de huidige overgangsregeling, die de overheveling van de oude CVTM-subsidieregeling naar de Wmo regelt, met één jaar te verlengen;
- in haar voortgangsbrief in september aan te geven welke maatregelen zij neemt om de ondersteuning te versterken;
- er met Mezzo en VNG actief naar te streven dat er geen versnippering van aanbod optreedt en, indien noodzakelijk, daartoe maatregelen te nemen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Vendrik. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 54 (29538).

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. Ik stel de volgende motie voor.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat sinds de invoering van de Wmo op 1 januari 2007 veel ouderen en hulpbehoevenden alleen nog schoonmaakhulp krijgen in plaats van thuiszorg;

overwegende dat het juist wenselijk is dat hulpbehoevenden thuiszorg krijgen die naast schoonmaaktaken, bijvoorbeeld ook helpt bij het invullen van formulieren, de koelkast nakijkt op bedorven producten en eventuele vereenzaming signaleert;

verzoekt de regering, te bevorderen dat gemeenten uitsluitend huishoudelijke zorg (HH2) inzetten in de thuiszorg,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Agema. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 55 (29538).

Staatssecretaris **Bussemaker**: Voorzitter. Met een motie wil de heer Vendrik de overgangsregeling met één jaar verlengen. Ik ontraad aanneming van deze motie. Tijdens het algemeen overleg heb ik al aangegeven dat ik de geluiden van Mezzo heb gehoord. Er zijn zorgen over de ondersteuning van mantelzorgers. Die signalen neem ik serieus. Ik krijg echter ook andere signalen, bijvoorbeeld van de VNG, dat gemeenten wel degelijk serieus werk willen maken van mantelondersteuning. Men is echt bezig om samen met Mezzo te kijken naar mogelijke knelpunten en deze op te lossen. In mijn voortgangsbrief Wmo van september zal ik uitgebreider op de positie van mantelzorg en vrijwilligers terugkomen. Overigens kan ik de subsidieregeling ook niet zomaar een jaar verlengen. Immers, wij hebben in het bestuursakkoord afspraken met de gemeenten gemaakt. Besloten is om het gehele Wmo-budget vanaf 2008 objectief te verdelen. 2007 is een overgangsjaar. Na overleg met Mezzo en de gemeenten hebben wij afgesproken, het bedrag in één keer over te hevelen. Dat betekent niet dat wij niet in de gaten houden of de middelen ook goed besteed worden. Ik zal daar zo nodig het overleg met Mezzo en VNG over voeren.

Het kabinet hecht aan mantelzorgondersteuning, maar ik geef ook nog maar even aan dat het budget voor de ondersteuning van mantelzorgers de afgelopen jaren is opgelopen van 7,6 mln. in 2000 naar bijna 100 mln. in 2007. Het gaat om instellingssubsidies, om expertisecentra, maar ook om het bedrag dat met de Wmo naar de gemeenten is overgegaan. Daarnaast is er de 65 mln. die beschikbaar is gekomen voor de waardering van mantelzorgers. Er wordt door dit kabinet zeer fors

Bussemaker

geïnvesteed in mantelzorgers. Ik zal zeker de vinger aan de pols houden dat het geld terecht komt bij de mensen die dit werk doen.

Aanneming van de motie van mevrouw Agema ontraad ik. Het is aan de gemeenten om te bepalen of mensen HH1 of HH2 nodig hebben. Als HH1 voldoende is, kunnen gemeenten dat geld wellicht beter inzetten voor mantelzorgers, voor gehandicapten of voor andere kwetsbare groepen die het nodig hebben. Wat van belang is, is dat mensen adequate hulp krijgen. Naar aanleiding van het vorige algemeen overleg heeft de CDA-fractie een motie ingediend waarmee de regering verzocht werd om bij gecombineerde HH1- en HH2-functies, HH2 in te zetten. Dat lijkt mij een adequate invulling van de vraag om evenwichtig om te gaan met de vormen van huishoudelijke hulp.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Vanavond zullen wij over de ingediende moties stemmen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 5 juli 2007 over **de uitvoering van het tabaks- en rookbeleid**.

Mevrouw **Schippers** (VVD): Voorzitter. Ik wil twee moties indienen. De eerste is eerder ingediend door de fracties van de VVD, het CDA en de LPF, die ik nu onder dit nieuwe kabinet opnieuw wil indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat in de Tabakswet het plaatsen en in werking stellen van luchtzuiverings- of ventilatie-apparatuur niet kan gelden als een acceptabele manier om werknemers tegen tabaksrook te beschermen;

overwegende dat de Tabakswet met betrekking tot luchtzuiverings- of ventilatieapparatuur tegenstrijdig is met vigerende richtlijnen in het milieubeleid;

overwegende dat het eindresultaat geldt en er ruimte moet blijven voor de horeca, horecagerelateerde sectoren – zoals de podia voor podiumkunsten – en instellingen om zelf te besluiten hoe zij dat resultaat willen bereiken;

verzoekt de regering, in de Tabakswet ruimte te laten voor ventilatie en luchtzuivering;

verzoekt de regering om de horeca, horecagerelateerde sectoren – zie hiervoor – en instellingen af te rekenen op door de overheid vastgestelde redelijke normen voor luchtkwaliteit en een blootstellingrichtlijn vast te stellen waarin wordt afgerekend op het eindresultaat in plaats

van hoe dat resultaat wordt bereikt,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Schippers. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 159 (30800-XVI).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de Tabakswet uitgaat van bescherming van werknemers tegen tabaksrook;

constaterende dat een horecaondernemer zonder personeel geen werknemers in dienst heeft;

constaterende dat derhalve ook geen werknemers beschermd hoeven worden en de ondernemer zelf beschikt en beslist over zijn werkomgeving;

overwegende dat deze horecaondernemer ook volgens de ratio van de wet moet kunnen kiezen voor beleid in zijn zaak waarin wel mag worden gerookt, en mits bij binnenkomst helder aangegeven, ook bezoekers zelf kiezen al dan niet in de zaak aanwezig te zijn;

verzoekt de regering, deze mogelijkheid in stand te houden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Schippers. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 160 (30800-XVI).

Mevrouw **Joldersma** (CDA): Voorzitter. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de regering een uitgebreid overzicht zal samenstellen van de eisen die andere landen aan een rookruimte stellen en de wijze waarop zij de rookvrije horeca handhaven;

overwegende dat in samenspraak met de branche zal worden toegewerkt naar een rookvrije horeca per 1 juli 2008;

verzoekt de regering om op basis van het internationale overzicht en na samenspraak met de branche zo spoedig mogelijk te komen tot een nadere omschrijving van de