

## Heemskerk

tot te weinig marktwerking, is niet zo gemakkelijk te beantwoorden. Het gaat ook om de toetredingsdrempels en de dreiging van toetreding die ertoe kan leiden dat prijzen laag zijn.

Dit is toch een vrij stevige ingreep. Wij hebben een prijsmaatregel getroffen, ook op de retailmarkt. Dat doe je niet zo een, twee, drie. Dan moet er echt sprake zijn van marktfalen. Het is ook een tijdelijke maatregel. Wij hebben die genomen, omdat er aantoonbaar onverklaarbare dingen gebeuren en omdat er druk op is gezet door de Europese Commissie. Dat heeft geholpen om de prijs omlaag te kunnen brengen.

Wat ons betreft, zouden de maximumtarieven overigens niet de norm moeten worden. Wij gaan er alles aan doen om via transparantie ervoor te zorgen dat iedereen zich ervan bewust is dat het nog goedkoper kan. Dat kan doordat men, als men de grens overgaat, een sms-berichtje krijgt met de tarieven voor bellen en gebeld worden. Er wordt ook een gratis telefoonnummer aan gekoppeld, waar nagevraagd kan worden wat providers rekenen. Er is ook een website beschikbaar om het goede netwerk te selecteren. Iedereen wordt dan ook opgeroepen om niet automatisch bij de eigen provider te blijven zitten, maar zich in de tarieven te verdiepen, voordat men op de camping in Frankrijk gaat bellen. Wij doen er dus alles aan om maximale transparantie te creëren, zodat die maximumtarieven niet de standaardtarieven worden. In die zin ben ik niet bang voor de dynamiek in de telecommarkt. Ik zeg echter graag toe dat ik de Kamer daar nog eens over zal informeren, zowel wat betreft de Europese dimensie, als de Nederlandse dimensie. Als het gaat om de Europese dimensie worden de ontwikkelingen op de telecommarkt altijd door de Commissie gemonitord. Die koppelt dat jaarlijks terug. Ik zal ervoor zorgen dat die telecommonitor van de Europese Commissie aan de Kamer wordt aangeboden. Tegelijkertijd zal ik ingaan op de specifieke omstandigheden van de Nederlandse markt. Ik denk dat het logisch is om de Kamer niet weer een aparte notitie te doen toekomen, maar om dat te integreren in de convergentienota, die ik toch al heb toegezegd aan de Kamer. Daar pakken wij dus zowel de vaste als de mobiele telefonie in mee. Dat krijgt de Kamer voor 1 december van dit jaar.

Ook de heer Madlener heeft gezegd dat de maximumtarieven niet de standaardtarieven zouden moeten zijn. De Commissie gaat de effecten van deze verordening monitoren op basis van de rapportages van de nationale toezichthouders. Ik denk niet dat wij hier moeten komen tot een Europese toezichthouder. De consumenten worden goed geïnformeerd en de verordening is dus voor drie jaar, waarna zij wordt heroverwogen. Als het effect niet bereikt is, kun je het eventueel verlengen, maar ik hoop dat dit toch een zweepslag is waardoor extra dynamiek op de telecommarkt is ontstaan en dat je er dan weer mee kunt stoppen.

Mevrouw **Gesthuizen** (SP): Ik hoor nu al in de woorden van de staatssecretaris doorklinken: wat goed dat er geen veto is. Hij is met deze mooie, maar toch bescheiden overwinning het nieuwe verdrag dus al aan het verkopen. Het gaat er echter natuurlijk om dat met deze maatregel de burgers juist beschermd worden tegen het bedrijfsleven. Met andere woorden: Europa wordt hiermee democratischer. Dat is wat wij willen en moeten willen. Zijn in de toekomst meer van dit soort maatregelen te verwachten?

Staatssecretaris **Heemskerk**: Je moet je wel achter je oren krabben voordat je ingrijpt in de prijzen. Dat is echt een heel heftig middel. Als je maximumprijzen gaat stellen, loop je immers altijd het gevaar dat die maximumprijzen de norm worden. In dit geval was echter aantoonbaar sprake van marktfalen en wilden wij wel optreden. Wij hebben ook gezegd dat de Europese Commissie en de toezichthouders de prijzen van sms'en en van mms'en – dus de foto's en het dataverkeer – in de gaten gaan houden. In die zin zijn de telecombédrijven gewaarschuwd: Europa heeft bewezen dat zij met een prijsmaatregel durft in te grijpen als er sprake is van een volstreekte intransparantie en een volstreekte onverklaarbare kostenstructuur. Daar moet je zeer terughoudend in zijn, maar wij hebben nu in ieder geval bewezen dat wij nu een stok hebben en dat wij daarmee kunnen slaan.

□

De heer **Apdroot** (VVD): Voorzitter. Ik constateer zeer tevreden dat de staatssecretaris mijn twee verzoeken om onderzoeken honoreert. Het maakt mij natuurlijk niet uit of hij dat in een aparte nota doet of in de convergentienota, maar het is goed dat er is vastgelegd dat hij onderzoek zal doen naar de Nederlandse mobiele markt, waar nog maar drie of vier aanbieders zijn, en dat hij ook zal onderzoeken of er een mogelijkheid is om iets van de landsgrenzen af te breken – niet letterlijk, maar figuurlijk – om in de Europese markt meer concurrentie te krijgen. Daarover had ik een debat met de heer Van Dam, die toch ook vindt dat wij kritisch moeten kijken. Volgens mij hebben de andere collega's daar hetzelfde gevoel bij: laten wij dat maar eens doen om te bekijken wat de mogelijkheden zijn. Ik dank de staatssecretaris voor die twee toezeggingen. Ik had twee moties achter de hand, maar wij hebben geen behoefte aan moties die, gelet op de toezeggingen, overbodig zijn.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 10.55 uur tot 13.00 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de stemmingslijst van aanstaande dinsdag:

- de brief van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over beëindiging van de status van groot project voor Andere Overheid (29362, nr. 121);
- de moties, ingediend bij het wetgevingsoverleg van de

## Voorzitter

vaste commissie voor Defensie over het Jaarverslag 2006;  
- de moties, ingediend bij het wetgevingsoverleg van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het Jaarverslag 2006.

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van volgende week:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het notarisambt in verband met het laten vervallen van het nationaliteitsvereiste voor benoeming tot notaris (31040);
- het wetsvoorstel Regeling tot wijziging van het overgangsrecht inzake toelating, het op de markt brengen en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Aanpassing overgangsrecht Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden) (31067);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen, de Wet werk en bijstand, de Werkloosheidswet en enige andere wetten in verband met eenmalige gegevensvraag aan burgers (Wet eenmalige gegevensvraag werk en inkomen) (30970);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Scheepvaartverkeerswet in verband met de implementatie van richtlijn nr. 2005/44/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 7 september 2005 betreffende geharmoniseerde River Information Services (RIS) op de binnenwateren in de Gemeenschap (PbEU L 255) (30974);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet luchtvaart en de Wet op het Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut ter uitvoering van vier EG-verordeningen in verband met het totstandkomen van een gemeenschappelijk Europees luchtruim (30834).

Ik stel voor, bij het debat over het dierenrechtenactivisme van hedenmiddag spreektijden te hanteren van 4 minuten per fractie.

Voorts stel ik voor, bij de debatten over de CIA-gevangenissen en over de participatietop volgende week spreektijden te hanteren van respectievelijk 4 minuten en 5 minuten per fractie.

Ten slotte stel ik voor om bij de voor volgende week geagendeerde en nog te agenderen VAO's het zogenaamde kerstregime te hanteren. Dat betekent dat alleen leden die een motie wensen in te dienen, het woord krijgen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Roemer.

De heer **Roemer** (SP): Voorzitter. Ik verzoek u om het VAO over stads- en streekvervoer van 17 april jongstleden aan te vullen met het VAO van 27 juni jongstleden en om dat op de plenaire agenda van volgende week te plaatsen.

De heer **De Krom** (VVD): Voorzitter. Ik wil hier nog een verzoek aan toevoegen. Als de Kamer volgende week instemt met het voorstel van het kabinet om 40% van de busmarkt dicht te gooien, dan kan dat gevolgen hebben voor de waarde en dus ook voor de verkoop van Connexxion. Die zaken zijn dus aan elkaar gekoppeld. In

aanvulling op het verzoek van collega Roemer verzoek ik het kabinet dan ook om voor aanstaande dinsdag 12.00 uur – die dinsdagmiddag wordt de Voorjaarsnota besproken – ons een brief te sturen over de mogelijke gevolgen voor Connexxion.

De **voorzitter**: Het lijkt mij dat wij eerst het voorstel van de heer Roemer moeten afdoen. Ik stel in dat verband voor, het VAO toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Waar het gaat om het verzoek van de heer De Krom, stel ik voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Krom.

De heer **De Krom** (VVD): Voorzitter. Op 8 juni jongstleden heb ik Kamervragen gesteld over de PALV. Op 25 juni jongstleden kregen wij een brief van het kabinet met het verzoek om de beantwoording van die vragen drie weken te mogen uitstellen. Normaal gesproken zou ik natuurlijk graag aan zo'n verzoek voldoen, maar er is een deadline en wel 14 juli, omdat dan de Belgische regering een beslissing neemt over een subsidieverzoek dat haar is gedaan. Dat uitstel van drie weken kan dus niet gegeven worden. Ik verzoek het kabinet dan ook om deze vragen uiterlijk volgende week dinsdag voor de regeling van werkzaamheden te beantwoorden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Roland Kortenhorst.

De heer **Roland Kortenhorst** (CDA): Voorzitter. Namens de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat verzoek ik u, de verslagen van de algemeen overleggen over Schiphol die op 7 en 26 juni jongstleden hebben plaatsgevonden op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, deze VAO's toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Arib.

Mevrouw **Arib** (PvdA): Voorzitter. Afgelopen weekend vond er een tragische schietpartij plaats in Alkmaar waarbij een 24-jarige vrouw om het leven is gekomen en later ook de dader. Voorafgaand aan dit tragische incident heeft de vrouw aangifte gedaan van huiselijk geweld en melding gemaakt van bedreigingen. Ik heb naar aanleiding van dit incident schriftelijke vragen gesteld. Inmiddels komt er echter mondjesmaat informatie los dat er meer aan de hand is dan wij in de

## Voorzitter

krant hebben kunnen lezen. Ik zou daarover een spoeddebat willen aanvragen en daarom dring ik erop aan dat mijn vragen voor aanstaande dinsdag worden beantwoord.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet. Als wij de antwoorden hebben ontvangen, kunt u alsnog een spoeddebat aanvragen als u daartoe aanleiding ziet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Poppe.

De heer **Poppe** (SP): Voorzitter. Ik heb op 12 juni jongstleden in de regeling van werkzaamheden gevraagd om een brief van de minister van Defensie over het voor de klas zetten van soldaten zowel om les te geven als om te rekruteren. Wij hebben nog geen reactie van de minister ontvangen, maar daar wordt het wel tijd voor. Ik verzoek u dan ook, te bevorderen dat wij die reactie per omgaande ontvangen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is wederom aan de heer Poppe.

De heer **Poppe** (SP): Voorzitter. Ik heb nog een tweede vraag. Ik heb op 8 juni jongstleden schriftelijke vragen gesteld over de risico's van elektromagnetische velden door zendmasten. Die vragen zijn tot nu toe niet beantwoord. Ik zou graag zien dat zij per omgaande worden beantwoord.

Wij hebben in een persbericht van het ministerie gelezen dat de minister een kennisplatform elektromagnetische velden en gezondheid heeft ingesteld. Ik ben daar blij mee. In dit persbericht wordt ook antwoord gegeven op een aantal van mijn vragen, maar het kan toch niet zo zijn dat het ministerie met de Kamer communiceert via persberichten. Daarom vraag ik om een brief over het kennisplatform, tegelijk met het antwoord op de schriftelijke vragen. Ik vind het een minachting van de Kamer dat het ministerie denkt te kunnen communiceren via persberichten, nota bene als er schriftelijke vragen voorliggen.

De heer **Koopmans** (CDA): Voorzitter. Ik laat nu even buiten beschouwing of ik even enthousiast ben over deze aankondiging van de minister als de heer Poppe. Ik steun echter wel zijn verzoek om daarover zo snel mogelijk een brief te mogen ontvangen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Graus.

De heer **Graus** (PVV): Voorzitter. Ik vraag u om aan de agenda voor de plenaire vergadering van volgende week twee VAO's toe te voegen, een over de regeling agressieve dieren en een over een nationaal alarmnummer voor dieren.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het VAO Regeling agressieve dieren toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Voorts stel ik voor, het VAO nationaal alarmnummer voor dieren toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Miltenburg.

Mevrouw **Van Miltenburg** (VVD): Voorzitter. Op 22 maart 2006, ruim een jaar geleden, heb ik aan de staatssecretaris van VWS vragen gesteld over het failliet verklaren van de Stichting BDG Kleingeld door de rechtbank in Rotterdam. Op 22 juni 2006 heb ik een brief van de staatssecretaris ontvangen waarin zij schrijft dat zij die vragen snel zal beantwoorden. Inmiddels is een jaar verstreken. Ik weet niet wat snel voor u is, maar voor mij is dat niet een jaar. Dus ik wil graag dat de staatssecretaris de vragen alsnog beantwoordt.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Duyvendak.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. Een half uur geleden kwam er een brief binnen van de ministers Cramer en Van der Hoeven over kolencentrales en de klimaatdoelen die het kabinet zich gesteld heeft. Ik had vorige week om die brief gevraagd met het oog op een spoeddebat. Die brief zou er dinsdag zijn, maar goed, hij is er nu. Ik maak gebruik van deze regeling van werkzaamheden om hierop terug te komen. Deze brief verontrust mijn fractie zeer, omdat daarin de komst van vier kolencentrales wordt aangekondigd en er zorgwekkende dingen over de toedeling van emissierechten worden gezegd. Daarom wil ik een spoeddebat houden met de ministers Cramer en Van der Hoeven. Als dat vandaag niet lukt, kan dat dinsdag worden gevoerd. Ik wil dat debat in elk geval voor het zomerreces voeren.

De heer **Jansen** (SP): Voorzitter. Het onderwerp is belangrijk genoeg om er een debat aan te wijden. De SP-fractie heeft de brief nog niet uitgebreid kunnen bestuderen, maar kan zich voorstellen dat volgende week een algemeen overleg plaatsvindt over dit onderwerp. Een algemeen overleg is naar de mening van mijn fractie een goed alternatief voor een spoeddebat.

De **voorzitter**: U spreekt over een algemeen overleg. U steunt het verzoek van de heer Duyvendak dus niet?

De heer **Jansen** (SP): Ik geef de voorkeur aan een algemeen overleg. Ik hoor daarop graag de reactie van de heer Duyvendak.

## Voorzitter

Mevrouw **Neppéus** (VVD): Voorzitter. De VVD-fractie steunt het verzoek van de heer Duyvendak.

De heer **Madlener** (PVV): Voorzitter. Een algemeen overleg lijkt mij voldoende.

De heer **Samsom** (PvdA): Voorzitter. Een algemeen overleg lijkt mij voldoende en ook passend. Mijn fractie interpreteert de brief namelijk precies andersom. In een algemeen overleg kan daar wat langer over worden gesproken.

De heer **Koopmans** (CDA): Voorzitter. Mijn fractie steunt de lijn van een algemeen overleg. In de komende dagen worden geen vergunningen afgegeven of kolencentrales gebouwd.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Voorzitter. Ook mij lijkt het beter om dit in een algemeen overleg te bespreken.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat uw verzoek om een spoeddebat niet door het benodigde aantal van 30 leden wordt gesteund.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Nee. Het mooie is dat de fracties van GroenLinks en de VVD samen 29 leden hebben, maar de regel is nu eenmaal 30. Ik ben het op zich eens met iedereen die zegt dat het feit dat er over dit onderwerp gediscussieerd kan worden, belangrijker is dan de zaal waarin die discussie plaatsvindt. Met deze steun moet het een kleine moeite zijn om dinsdag of woensdag hierover een algemeen overleg te organiseren. Die weg zal ik verder volgen.

De **voorzitter**: Uitstekend!

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 20 juni 2007 over **de Kaderrichtlijn Water**.

De **voorzitter**: Ik wil niet flauw doen, maar ik zou het ontzettend prettig vinden als leden van tevoren aangeven dat zij deelnemen aan een VAO. Dat bevordert de planning door onze organisatie. Ik kijk hier overigens niemand persoonlijk op aan.

□

De heer **Jansen** (SP): Voorzitter. Ik heb een drietal moties. Ik zal mij omwille van de tijd beperken tot het voorlezen van de moties.

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- de uitvoerende maatregelen in het kader van de implementatie Kaderrichtlijn Water kostbaar zijn;
- een belangrijk deel van de kosten via de waterschapslasten en de rioolrechten worden doorbelast naar burgers en bedrijven;

- hiervoor een extra stijging van deze kosten met 2% per jaar is voorzien;
- onderzoek van de universiteiten van Rotterdam en Tilburg heeft aangetoond dat integratie in de afvalwaterketen een besparingspotentieel van enkele honderden miljoenen euro's per jaar heeft;
- de samenwerking tussen gemeenten en waterschappen, laat staan echte integratie in de afvalwaterketen, nog nauwelijks van de grond komt;

van mening dat een belangrijk deel van de kosten voortvloeiend uit de Kaderrichtlijn Water gedekt kan worden door versnelde integratie in de waterketen;

verzoekt de regering, bij de uitwerking van stroomgebiedbeheerplannen expliciete doelstellingen over integratie in de waterketen te formuleren, met inbegrip van tempo en beoogde efficiencywinst,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Jansen en Vermeij. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 89 (27625).

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- een mest- en bestrijdingsmiddelenvrije strook langs watergangen een positief effect heeft op de emissies van meststoffen en bestrijdingsmiddelen naar de watersystemen;
- bij het randenexperiment in Noord-Brabant, gesteund door provincie, waterschappen en ZLTO, positieve ervaringen zijn opgedaan met deze strategie;

verzoekt de regering om een regeling voor een mest- en bestrijdingsmiddelenvrije strook langs waterranden, met inbegrip van een vorm van kostencompensatie, uit te werken als stimuleringsmaatregel in het kader van de stroomgebiedbeheerplannen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Jansen en Vermeij. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 90 (27625).

De heer **Jansen** (SP): Mijn laatste motie zou zijn ingediend door de heer Duyvendak, maar hij is er niet. Dat doe ik dus namens hem.

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,